

# 水の過冷却と脱出後の温度上昇について

熊本県立八代工業高等学校 理科研究班 1年 米岡紗菜  
2年 水田映莉香、海野琴音、松本沙樹

## 1. 研究の動機

私たちは授業で「寒剤と過冷却～水が凍る瞬間を見よう～」の実験を行った。

### ○実験の方法

- ①ビーカーに水を入れ、食塩を加え寒剤をつくる。
- ②水を入れた試験管を、氷を入れたビーカーに入れる。
- ③試験管を回転させ、試験管内の水を均等に冷やす。
- ④試験管内が-2°C以下に下がったら凍っていないかを確認する。
- ⑤試験管に衝撃を与える、試験管内が凍る様子を観察する。
- ⑥衝撃を与えた直後から温度が上昇し(過冷却脱出)、一旦上昇が止まると温度を確認する。



### ○実験の結果

凍る瞬間が観察できた。衝撃後過冷却からの脱出が始まり温度が上昇し、一旦止まる時の温度は、1°C~2°Cでの停止が多かった。

### ○この結果で不思議に思ったこと

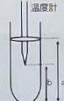
衝撃後の温度上昇は0°Cで一旦停止すると思っていた。  
しかし衝撃後の温度上昇は0°Cより高かった。  
なぜ0°Cよりも高いのか?

### ○予想

- ①液体の密度は4°Cが一番大きいので、温度計の位置が関係。
- ②液体が固体に変わる時に発生する凝固熱ではないか。

## 2. 予想の検証実験

実験の手順は授業でおこなった上記のやり方と同じであるが、右図のように



試験管の底から水面までの長さ：a

試験管の底から温度計先端までの長さ：b

過冷却温度(衝撃前温度)：c

を変えて実験をおこない、衝撃後の温度(停止時間が最も長い時)、温度停止時間を記録した。

条件 a : 3cm~8cm, b : 1cm~7cm  
(a=bはおこなわない)

温度計 温度計はガラス面に触れない、試験管の中央で測定する。



補正 20個の温度計で、最も多かった温度の温度計を使用。  
(氷が溶け出す0°Cが分からなかった)

## 3. 検証実験の結果

(65回の測定データ)

No	a	b	温度計 温度	衝撃後 温度	停止 時間	底から の割合
1	3.0	1.0	-2.4	1.6	40	33
2	3.0	1.0	-4.5	1.6	45	33
3	3.0	2.0	-4.5	1.9	29	67
4	3.0	2.0	-3.2	1.9	30	67
5	3.0	2.0	-2.9	1.9	16	67
6	3.0	1.0	-3.7	1.6	35	33
7	4.0	1.0	-4.4	1.6	36	25
8	4.0	1.0	-3.2	2.4	30	25
9	4.0	2.0	-6.4	1.9	102	50
10	4.0	2.0	-4.5	1.6	51	50
11	4.0	3.0	-3.7	1.9	29	75
12	4.0	3.0	-2.1	1.9	25	75
13	5.0	1.0	-4.8	1.6	222	20
14	5.0	2.0	-3.2	1.6	115	40
15	5.0	3.0	-1.6	1.9	58	60
16	5.0	4.0	-2.1	1.9	19	80
17	5.0	2.0	-3.2	1.6	65	40
18	5.0	4.0	-4.8	1.9	19	80
19	5.0	3.0	-1.3	1.9	68	60
20	5.0	1.0	-3	1.6	76	20
21	5.0	2.0	-1.1	1.6	42	40
22	5.0	3.0	-8.8	1.9	84	60
23	5.0	4.0	-6.1	2.0	21	80
24	5.0	4.0	-3.2	2.0	21	80
25	5.0	2.0	-3.7	1.6	75	40
26	6.0	1.0	-1.6	1.6	60	17
27	6.0	2.0	-6.9	1.6	85	33
28	6.0	3.0	-6.4	1.9	51	50
29	6.0	4.0	-5.3	2.0	78	67
30	6.0	5.0	-6.4	1.9	19	83
31	6.0	2.0	-0.2	1.6	41	33
32	6.0	1.0	-2.9	1.6	76	17

黄色は衝撃前温度が低いデータ

### (1) 温度計の位置との関係(グラフ1)

この結果から、温度計の位置が、

- ①底からの割合で50%以下では1.6°Cが多く、50%以上では1.9°Cが多かった。
- ②割合が高いと(水面に近づく)と2.0°C以上も増えてくるが、常にバラツキも多い。

③過冷却脱出後(衝撃後)の温度は、水面に近づくにつれて、高くなるようだ。

④予想では水面近くが0°C、試験管の底が4°Cと予想したが、全く逆の結果となった。

### (2) 凝固熱(温度差)の関係

65回の測定データから、

衝突前温度が最も低かったのは、

-8.8°C

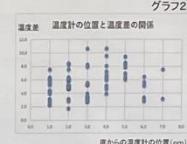
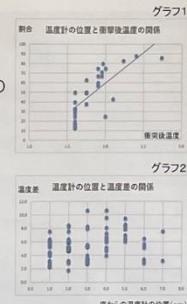
その時の過冷却脱出後の温度は、

1.9°C

温度差、10.7°Cが最も大き

かった。

しかし、温度差と温度計の位置や温度差と水の量(重さ)に関係性は見られなかった。(グラフ2)

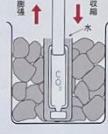


## 3. 検証実験の結果

今回の実験で過冷却により水の温度が-8.8°Cまで下がった。また過冷却脱出後の温度は数秒で1.9°Cまで上昇した。この差、約10°Cを運動に変換できないかと考えた。

### [方法]

500mLビーカーに水と大さじ5杯の食塩を入れ寒剤を作り、二酸化炭素を入れた注射器を、水を満たした容器に入れ、右図のように寒剤の中に入れる。

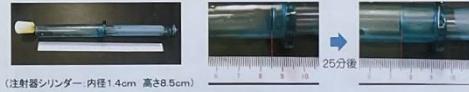


### [結果]

寒剤は-1.5°Cまで下がり、高さが7.5cmとなった。

冷却前の体積: 0.7×0.7×3.14×8.5 = 13.08mL  
冷却後の体積: 0.7×0.7×3.14×7.5 = 11.54mL

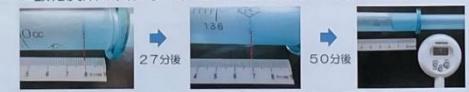
体積が1.54mL減少



しかし過冷却脱出後も体積は減少しままだった。原因は過冷却脱出後も注射器の周りが凍っていた。注射器を取り出すと徐々に元の高さまで戻った。

### [比較]

二酸化炭素の代わりに、空気でも実験をおこなってみた。



## 5. 研究のまとめと考察

今回の実験では、過冷却脱出後の温度がなぜ0°Cよりも高くなるのか、検証できなかった。原因は、実験装置が小さく、細かな温度分布のデータがとれなかったのではと考えている。しかし、容器を大きくすると容器内の冷却温度に差が発生する。容器内の温度計は0度以上なのに容器内の水が凍っていることがあった。今後は攪拌をしながら過冷却状態をつくることを検討している。

今後は過冷却脱出後の温度差10°Cを利用した、

### 体積の減少→体積復帰→体積の減少

のサイクルを連続して行えるような研究をしていきたいと思う。改善点として下図のような三層構造や凍らない液体、膨張収縮しやすい気体または液体などを検討している。



また二つの異なる金属をつないで、金属に温度差を与えると電流が流れる、ゼーベック効果についても研究し、電気エネルギーへの変換にも取り組みたいと思う。

【参考文献】 三省堂・化学I・II新研究、実教出版・化学総合資料