熊本県立済々豊高等学校生物部ウ二班 1年満永東太・内田あまん・谷田葵希子・古賀都海 2年 陣内勇冴・宮川周策

### matable

生物の体制は左右対称が多いが、棘皮動物は放射 目称である。肛門と口をつなぐ線を軸に放射状になっ ている。進行方向を決める前後の方向性はない。



ウニは棘皮動物である。五放射相称(図1)で、管足

で移動する。生物室の水槽で動物の動きをタイムラブス撮影して観察す る中で、移動するムラサキウニに前後の方向性があるように感じられた。 ウ二類は正形類と不正形類に大別でき、不正形類であるタコノマクラ 目の体制は五放射相称を基盤とし、周口部と囲肛部を結ぶ線に沿って、 前後の方向性がある(幸塚、2007)。しかし、正形類であるムラサキウニた どには、前後などの体の方向性は無いといわれている。私たちに、利き 利き足があるようにウ二類にも"利き方向"があるのだろうか。五放射 目称であるウニに興味を持ち、方向性があるかどうかを調べた。

## [2]研究の目的(明らかにしたいこと)

五放射相称であるウ二類の体に方向性があるか?

### [3]研究方法

(1) 研究方法:ウニの体に方向性があるかを明らかにするために、ウニの移動に着目した。体のど の部分を前に移動しているか調べ、特定の部位を前にして動くならば、方向性があることになる。 (2)研究期間:2020年6月~10月

(3)研究対象:正形類の3種を用いた(図2)。

ムラサキウニ (Heliocidaris crassispina)

殻は完全な円、棘に長短がある。(31個体)

サンショウウニ (Temnopleurus toreumaticus) 殻は完全な円で、棘の長さも同じ。(7個体)

ツマジロナガウニ (Ecbinomtra tsumajiro) 殼は楕円形で、棘の長さは同じ。(3個体)

天草漁業協同組合の許可を得て採集し、水槽で飼育した。餌は乾燥わかめを水で戻したもの キャベツを与えた。飼育に用いた水槽は60cmサイズである。個体識別をするために、一部の 個体はメッシュ容器に入れて水槽に入れた。実験には、元気な個体を使った。

4]実験方法·結果 **はいままりまりこの動き出し方向関へ」** 

お除方法 ①実験装置:バットを人工海水で満た した(水深3cm)。ウニの移動方向を目視で速

やかに記録するため、バットに方向を示した観 図3 a:観察シート b:ウニの体の部位 察シートを敷いた(図3a)。

2)ウニの体に基準点を定めた:ウニの形態、殻の長径・短径、棘の長 さ(最長の棘とその反対側の棘の長さ)等を記録した。 ムラサキウ には刺の長さに差があるので、最長の棘の付け根を「a」と記録した (図3b)。 図4 ウニをお玉で移動させた

事実験操作:ウニをシートの中心に静置した。物理的刺激や測定者の体温の影響を 極力与えないように「お玉」ですくって移動させた(図4)。照度変化を避けるため 37分間の体の向きを集計すると、短い棘の方向に進んだ時 測定者の影が実験装置にかからないようにした。

④配録:移動方向と、体の向きを記録した。静置したウニが移動前にその場で回転し て向きを変えることがあるので、体の向きは、静置時と移動開始時の両方を記録し 実験4「棘の長さを均一にしたときの動き調べ」 た。解析には移動開始時の体の向きを使用した。移動方向の記録は、競長の4分 は、360度を0.0~7.9の数字として記録した(図3a)。

⑤実験の1セット:③~④の操作を、ウニを置く向きを45度ずつ変化させながら16回 実験方法 ①ムラサキウニの棘をニッパーで切断し、10 繰り返し、1セットの実験とした(図5)。8つの向 きを、2回すつ実験したことになる、これにより、 バットの中の微細な環境要素や、光の向きなど の影響を排除したデータを得ることができた。



結果 ムラサキウニで91セット 456回の実験を行った。a~hの8方 位ことに進んだ回数をグラフ化して 全個体のデータを重ねて表示、図 8:全データを合計して表示)。

棘の長い3方向habをBブロック、横 方向のcoをCompanyの大横



クごとの移動数を比較した。 棘が短 図9 ブロックごとの移動数を比較した。 ブロックAとB い A ブロックを前に進んだのがでは移動数に有意な差があった。 66%、反対のBブロックを前に進んだのが15%、横向きのCブロックに進んだのが 18%だった(図9)。ブロックAとBでは移動数に有意な差があった。ムラサキウニは 味の短い方を前にして移動することが多いことが明らかになった。

### 実験2「照度による影響調べ」

実験1は照度500~600Luxの室内で行った。自然状態でも同じ結果になるかを確 認するため、夜間の照度を再現した暗室(0Lux:照度計の検出限界以下)と屋外(照 度3000~12000Lux)で実験1と同様の実験を行った

実験方法 暗室に実験装置を設置し、実験1と同じ操作を行った。

屋外に実験装置を設置し実験1と同じ操作を行った。温度の急激な変化を避けるた め、直射日光を避け、日陰で実験を行った。

結果 暗室で17セット計272回の実 験を行った (図10)。プロックをごとに 比較したところ、Aプロックを前に進ん

だ割合が55%、Bブロックを前に進ん



CCC

16

ブロック間で有意な差があった。暗室 でも、棘が短い方を前に進んでいた。 屋外では10セット計160回の実験を

行った(図12)。ブロックことに比較す 図12 圏外での 図13 ブロックことの移動数比較ると、Aブロックを前に進んだ割合か6 実験の合計データ

8%、Bブロックを前に進んだ割合が11%、Cブロックを前に進んだ割合が21%だった (図13)。屋外でも実験1と同様に、棘が短い方に進むことが多かった。

照度が異なっても、棘の短い方に進んだ。照度による差はなかった。

### 実験3「連続移動時の体の向き調べ」

実験1では、動き出しの方向を調べたが、実験3では連続し て移動するときの体の向きを調べた。

実験方法 ①大型バット(70×55×水深4cm)にムラサキウ ニを入れ、真上からビデオカメラでタイムラブス撮影を行っ た(図14)。

②タイムラブス映像から、ウニの位置、体の向き、時刻を記 録した。他のウニと接触したり、壁に接触したりした場合の

データは採用しなかった。 結果 5回、計37分間の移動を記録し、解析した(図15)。 図15 連続移動の記録例 間が84%だった。連続して移動するときも、棘の短い方向に進んでいた。

ウニは管足で移動するが、棘が長いほうでは管足はよく見えない。もしかすると、棘 の1以上の距離を移動した時点で行った。ウニの移動方向やその時の回転角度 が長いと管足の動きを阻害するので、棘の短いほうに移動するのかもしれないと考え た。そこで、棘の長さをそろえて、どの方向を前に移動するかを調べた。

> mmにそろえた(図16)。ただし、方向の基準として最長の 棘1本はそのまま残した。



1



# 8 F 9 P 8

結果 3個体で実験した。切断直後と、1 時間後にそれぞれ1セットの実験を行った

②実験1と同様の操作を行った。

(図17)。切断後の実験、5セット80回の 中で、Aブロック、つまり元々棘の短かっ図17 各実験グラフを重ねた

た方を前に進んだのが93%だった。ブロックAとBで有意な差があっ進んだ たりでは、ロート・サービー・フロックAとBで有意な差があっ進んだ。 た(図18)。ウニは、棘を切断して棘の長さを同じにしても、もともと 棘の短い方を前に進んだ。

### 実験5「ウニの内部構造の観察」

棘の長さを同じにしても、棘がもともと短い方に動いた ので、内部構造に偏りがあるのではないかと考えた。



実験方法 棘を切り落とし、殻をヤスリで切断して、内部 図19 各実験グラフを重ねた を目視観察した(図19)。

### 結果 4個体を解剖したが、内部構造に方向性は認められなかった 実験6「他のウニの動き出し脚べ」

ここまでの実験はムラサキウニで行った。他のウニはどうなのか、ツマジロナガウ ニ・サンショウウニで実験1と同様の実験を行った。

実験方法 ムラサキウニは、棘の長さに差があったので、それを元に体の向きを記録 したが、これらのウニは棘の長さに違いはない。そこで、体の模様で向きを記録し た。体の模様を基準としたので、複数の個体のデータを合わせた解析はできない。 そこで、個体ごとに解析した。

結果 ナガウニは、12セット192回の実験を 11つに、もつとも多くの実験(6セット)を行った個体番号1を解析した。「個体番号11のよく 進んだ方向をブロックA、その逆方向をブロックAとして、進んだ同野に美があるかを検定し 





たとこつ有風は左び800つ・・・・・ 棘の長さに差がないナガウニも、特定の方向 に進んでいることがわかった。

に進んでいることかわかった。 サンショウウニは11セット176回の実験を 3 行った(図21)。個体番号を解析した。棘の 長さに差がなく、競に方向性のないサンショ 図21 サンショウウニ「個体6」の移動方向 ウウニにも、決まった方向に進む方向性がに個りがあった



# 実験7「野外での観察」

上天草市樋合島の海岸で生息状況を観察 した。干瀬時、ムラサキウニは岩の下や隙 間に潜んで、棘の長い方を表に向けていた。 サンショウウニは岩の裏に多かった





### [5]考察・まとめ

棘の長さに差があり、外見に方向性のあるムラサキウニは、棘の短い方向に進ん 棘の短い方向に進んだことから、棘がウニの移動の方向性を決めていると思った が、棘を切断しても移動の方向性は変わらなかった。棘は管足の運動を妨げず、移動 方向に影響を及ぼさないようである。また、棘の長さに差がないサンショウウニやツ マジロナガウニにおいても、移動に方向性があった。今回の研究で、五放射相称で 方向性がないとされているウ二類に、方向性があることがわかった。

方向性を決める要因として、解剖して観察した内部構造に特徴は認められなか た。成体が放射相称であるウニは、ブルテウス幼生時は左右相称である。変態して 成体になるとき、ブルテウス幼生の体の偏った位置にウニ原基ができて成体になる。 このような過程で、何らかの方向性が生じているのかもしれない。

方向性が生じる要因について、今回明らかにすることはできなかった。また、ムラ 方向性が生じる要因について、ラビザつかにすることは、 サキウニは棘の短い方に進むが、棘の長さが方向性を決めているのか、本来の方向 性に従って棘の長さが決まっているのかもわからない。これらについては、今後、 究を続けて明らかにしたい。

### [6]引用文献·参考文献

・幸塚久典、2007、壱岐島後における浅海産不定形ウニ語

本川連夫,2009,ウニ学

田中諷ら、2019、ウニハンドブック

桑原久美ら、1999、 波浪によるキタムラサキウニの深浅移動に関する実験的研究

高谷義幸, 2014, ウ二類の行動を観察するための新しい実験装置

・山下俊彦ら、2000、人口海藻によるキタムラサキウニの 移動・摂餌制御実験

伊藤戦晃ら、1995、ウニの付着基質の違いによる移動特性および水平・鉛直壁面に対する行動能力

・置村俊哉ら、2006、利き手の発達臨床的意義について ・大島泰雄ら、1957、ムラサキウニとバフンウニの食性

・吾妻行雄ら、1996、北海道忍路窓におけるキタムラサキウニの季節的移動

川俣茂ら、2008、児島県沿岸に出現するウニ3種の水槽内での行動一移動速度の解析と日間性および砂

が着一 シピョン・1996、利さ手に関する基础的研究・利さ手と利さ目の関連性・ 古のですら、1978、沖縄国の転石圏間帯におけるムラサキクルマナマコ個体群の予備的観察