令和3年度(2021年度)

私たちの科学研究

熊本県科学研究物展示会(第81回科学展)入賞作品集

熊本県立教育センター

はじめに

令和3年度(2021年度)熊本県科学研究物展示会(以下、科学展)を、熊本県・熊本県教育委員会・熊本日日新聞社・熊本県発明協会の主催及び熊本博物館・公益財団法人日本教育公務員弘済会熊本支部の共催で開催しました。新型コロナウイルス感染症拡大状況に鑑み、当初予定していた熊本市託麻公民館での開催から熊本県立教育センターホームページでのオンライン開催に変更し、令和3年11月15日から出品作品を公開いたしました。科学展は、昭和12年2月に「第1回児童生徒創案品表彰展覧会」として初めて開催され、今回で81回目を迎えました。これまでには戦時中の一時中断などもありましたが、これまでに携わってこられた関係者や各学校の指導者の方々の御尽力により、課題解決に挑戦する子供たちの探究心の育成の機会として、科学展は長きにわたって本県における科学教育の振興と発展に寄与して参りました。これほど長い歴史を持つ全県下による科学研究物の展示会は全国的にもまれであり、科学展は本県理科教育の柱ともいえる事業の一つとなっています。

昨年度に引き続き今年度も、新型コロナウイルス感染症拡大により、研究環境が整わない中、苦労しながら研究を進めた子供たちも多かったと思います。そのような中でも科学展に向けて4万5千人以上の児童生徒が科学研究に取り組み、現物出品108点、目録出品73点が県出品されました。作品の中には消毒剤の殺菌作用を比較検証した作品や、豪雨災害、土砂災害に対して科学的に迫る作品など、今直面している課題に対しても好奇心と科学する心をもって取り組んでいました。そしてどの作品にも疑問を自分で解き明かそうと努力した様子や、継続して研究を深めている様子が伝わってきました。研究を進める過程で、児童生徒の皆さんはさまざまな視点から考えることの大切さも学ぶことができたのではないでしょうか。

さて、今年度は、アメリカのプリンストン大学上席研究員で海洋研究開発機構のフェローも務められている真鍋淑郎さんが、ノーベル物理学賞を受賞されました。真鍋さんは現在のように地球温暖化が問題になっていなかった50年も前から研究を続け、気象をコンピュータで予測するモデルを開発されたそうです。インタビューの中で研究の原動力を問われた時、それは「好奇心」だと話されています。今回、児童生徒の皆さんが取り組んだ科学研究も身の回りの「なぜ?」「どうして?」という好奇心から研究が始まり、発想豊かに、そして粘り強く、身近な疑問を解き明かしているものばかりでした。その点では児童生徒の皆さんの研究も、ノーベル賞を受賞された真鍋さんの研究に何ら遜色のない素晴らしいものだと思います。

今回の作品が出来上がるまでには、家族、クラスの仲間、学校の先生など、多くの人の支えがあったことと思います。児童生徒の皆さんには、支えとなった周りの人たちに対する感謝の気持ちを忘れないでいてほしいと思います。そして、身の回りの自然や生活の場は、皆さんが科学する心をもち続ければ、今後もたくさんの研究のきっかけや発見を与えてくれます。これからも、皆さんが新しい科学研究にチャレンジしてくれることを願っています。

今回、御多用の中に審査に当たっていただきました皆様方、様々な配慮をしながら県出品に向けて県内各地域の審査・展示会に御尽力いただきました研究協力校をはじめ関係者の皆様方、科学展会場として直前まで実施に向けて調整や準備に当たっていただきました熊本市託麻公民館の皆様方には大変お世話になりました。あわせて、研究の過程で児童生徒を御指導された先生方にも厚くお礼を申し上げます。

ここに本年度の成果を「令和3年度 (2021年度) 私たちの科学研究」としてまとめました。是非、科学教育の推進のために御活用いただき、今後とも本県科学教育の一層の発展に御尽力を賜りますようお願いいたします。

令和4年(2022年)3月

目 次

作品名	学校名	学年	研究者名	ページ
小学校1年~4年の部】 ■				
やさいのすてるぶぶんはそだつのかな?	熊本市立隈庄小学校	1 本	多 ももな	10
ばくの新発見!ナメクジ君の秘密パート2 〜好きな食べ物や体の色とうんこの色や形の関係を調べてみたよ〜	熊本市立出水小学校	4 塩	田想	11
大雨さいがいに強い山とはどんな山?	合志市立西合志東小学校	2 山	﨑 愛珠	12
波の力ってすごいね!	天草市立本渡北小学校	3 沢	村 友里愛	13
まめが大きくそだつには・・・?	宇城市立小川小学校	2 カ	きはら ゆず花	14
すすめヨットカー!	山鹿市立平小城小学校	3 3	年生全いん	15
たねの「まきどき」ってなぜあるの? ~ちがう月にまいたらどのように育つのだろう~	八代市立宮地小学校	3 西	おか すみれ	16
土によって違うの?土砂崩れの研究	熊本市立清水小学校	4 内	田 凜果	17
川底ブロックの役わりをさぐる	熊本市立北部東小学校	4 豊	田 隆介	18
水上の忍者アメンボのひみつ大調査	荒尾市立清里小学校	4 隅	倉 豪希	19
スズメガとアゲハの成長くらべ	玉名市立大野小学校	4 ⊞	上遼	20
アリのひみつ	宇土市立宇土小学校	1 0	ざき ゆうか	21
いろみずではなにいろをつけたよ	熊本大学教育学部附属小学校	1 さ	とう りんか	22
うごくおもちゃのひみつをさがせ!!	山鹿市立三玉小学校	2 2	年1組ぜんいん	23
植物はよみがえる? ~葉をとったビーマンの40日間のかんさつ~	御船町立高木小学校	2 柿	本 あおい	24
植物で作った色水の研究	益城町立津森小学校	3 石	川けい	25
金メダルのピョンピョンガエルはどれかな	あさぎり町立上小学校	3 酒	井 美咲	26
ぐるぐる回れ! 風車!	熊本市立帯山西小学校	4 木	山 太陽	27
葉っぱや「ふた」の水をはじくひみつ	山鹿市立鹿本小学校	4 Д	下 由梨恵 金光 杏紗	28
虫の好きな色は何かな?	阿蘇市立一の宮小学校	4 中	島 彩貴	29
葉・くき・根の長さくらべ	嘉島町立嘉島西小学校	4 吉	富 永利加	30
鳴き声からわかるセミの生活	人吉市立人吉東小学校	4 梅	本 悠汰	31
植物の育ちをよくするえき体を見つけよう!	天草市立本渡北小学校	4 田	上 永進	32
┃ 小学校5年・6年の部】				
カブトムシの研究 パート 4 ~カブトムシの子供は親に似るのか パート 2~	菊池市立菊之池小学校	6 竹	京 大翔	34
プラス加速器高速発射の秘密を探れ	玉名市立大野小学校	6 濱	「﨑 瑛太	35
ぼくの町の砂川大調査 第2弾!!	宇城市立小川小学校	5 垣	原 昂寿	36
なぜ塩ででてくる?マテガイの動きを調べる	津奈木町立津奈木小学校	5	木 大幹	37
白い糸の正体!! ~セミのぬけがらに残されたなぞ~	合志市立合志南小学校		村 しゅん希	38
引き出せ!火のチカラ	錦町立一武小学校		木 理帆	39
-生活をつなぐ、私のかんたんコンロ実験- オジギソウの不思議	熊本市立託麻東小学校		永鈴花	40
パラシュートの落下研究	熊本市立託麻西小学校		村 遙真	41
〜空気抵抗を大きくして落下速度を小さくするには〜 熱中症、体のどこを冷やすのが一番効果的?				
~予防の新常識~	熊本市立出水南小学校		悠聖	42
発見!!ツル植物の繁殖方法~Part.3	熊本市立山ノ内小学校	6 佐	藤 瑞希	43

ジ 最強のソーラークッカーを作ろう! パート2	玉名市立築山小学校	6	西辻	清丈	44
ジ 早く食べたい!一発で開けろ!おかしの袋	菊陽町立菊陽中部小学校	6	一安	晄	45
ジ アリ同士は仲がいいのか ~クロオオアリ編~	小国町立小国小学校	6	坂田	和陽	46
ジ 円が転がりやすいのは? ~円と球の関係を探る~	天草市立本渡南小学校	6	緒方	柚衣 ほか4名	47
ジ カブトムシは不思議がいっぱい⑥	熊本大学教育学部附属小学校	6	冨田	蒼渚	48
☑ 種に手を加えたら	熊本市立向山小学校	5	東	華 乃	49
☑ 硬水と軟水の最適な使い方	熊本市立力合小学校	5	畠村	允	50
☆ なぜ夕立が降るの? ~夕立が発生する仕組みを調べよう~	熊本市立御幸小学校	5	中村	梨紗子	51
🔁 風力発電の羽はなぜ3まいなの?	熊本市立楠小学校	5	籾原	希乃花	52
□ 「木をおおいかくす『クズ』の研究」	熊本市立田原小学校	5, 4	満永	凱斗 満永 なつみ	53
「プラナリア・ワールドへようこそ!」	菊陽町立武蔵ヶ丘小学校	5	城	朱音	54
🤰 温泉の泉質とサビの研究 パート 2	南小国町立りんどうヶ丘小学校	5	武田	康之介	55
□ 「私もできるSDGs」~みつろうラップを作ってみよう~	益城町立津森小学校	5	小川	千優	56
・ 水の中の小さな生き物 ・ ~ブランクトンはどんな環境で育つのだろうか~	八代市立宮地小学校	5	西岡	千さき	57
🔁 玉ねぎのあま味の変化について	水俣市立水俣第二小学校	5	研川	佳穂	58
₩ メダカにドッキリを仕かけてみたら	天草市立本渡南小学校	5	川上	雫	59
大豆ミートを大解明!! ~大豆ミートが世界を変える~	熊本大学教育学部附属小学校	5	中元	晃太朗	60
ユキノシタとこわれかけた最強顕微鏡と共に	熊本市立白川小学校	6	園田	韻起	61
∴ ガムが消える謎を探る!!	熊本市立白坪小学校	6	上田	龍太郎	62
🖔 ヘビゴマの動き	熊本市立白山小学校	6	山﨑	楓湊	63
₹ 活発な土と根の関係	熊本市立東町小学校	6	村枝	優	64
☑ 低い温度を持続する方法	宇城市立豊川小学校	6	平江	奏心	65
阿蘇地域の水中生物たち 〜白川と黒川の水中生物の違い〜	南阿蘇村立白水小学校	6	工藤	瑠海	66
♥ MOYASHI	八代市立代陽小学校	6	吉野	湊介	67
🔁 野菜の正しい保存法	水俣市立水俣第二小学校	6	澤村	結衣	68
2 クヌギ林でミヤマクワガタ捕獲大作戦	錦町立一武小学校	6	岡村	橙香	69
🔁 ツユクサの気孔 ~閉じたり開いたり~	上天草市立上小学校	6	吉鶴	野花	70
【中学校の部】					
県 朝顔の研究パート8 ~新しい朝顔の誕生まで②~	山鹿市立鹿北中学校	2	中島	とあ	72
交 ケヤキの枝の自己相似性について	県立八代中学校	3	岩田 久野	彩里 瀬髙 望 和香 米田 彩乃	73
セ 砂防ダムで町を救え	合志市立合志中学校	3	藤井	奏	74
は 守れ!市房山の宝ゴイシツバメシジミ	錦町立錦中学校	3	岡村	茜里	75
ジ 繰り返し跳ねるピンポン球の秘密	大津町立大津中学校	1	西田	敦人子	76
ジ 即席電池をパワーアップ ~実用化へ向けて~	阿蘇市立一の宮中学校	2	長尾	優輝	77
ジ シャク蛾科ウメエダシャクの種の継続の研究	熊本市立錦ヶ丘中学校	2	井上	裕翔	78
ジ 漬物を科学する ~半透性の研究~	美里町立中央中学校	2	奥村 三浦	鈴蘭 長木 諒 篤人 森川 晴菜	79
ジ プラナリアの水質における走行性	合志市立西合志南中学校	2	小河	百合	80

3	・ 植物の根が細胞分裂をする条件3	宇城市立松橋中学校	3	葛谷 護 須藤 凜	81
Ş	・ 八の字堰の水の流れの解明	県立八代中学校	3	葭原 輝樹 ほか4名	82
Ą	電気船の不思議を解明しよう!	熊本市立植木北中学校	2	田中 美優 若田 恵依	83
Ą	ヴァンデグラフ起電機	熊本学園大学付属中学校		サイエンス部 ヴァンデグラフ班	84
4	地球に優しい浄水器の開発	氷川町及び八代市中学校組合立氷 川中学校	1	井上 実優 源 歩弥	85
4) 汚れが落ちる仕組みを調べる	人吉市立第一中学校	1	坂口 湧進 東 蒼介 大瀨 欧介	86
4	素留による液体の透明化	天草市立御所浦中学校	1	濵邊 佑樹 松﨑 碧海	87
4	トマトはあまくなるのか	玉名市立玉名中学校	2	市田 優人	88
Ą	塩害実験	県立玉名高等学校附属中学校	2	池田 遥月	89
4	生活排水の影響調べ	玉名市立玉陵中学校	2	平野 竜聖	90
4	身の周りの菌と様々な殺菌剤の効果の検証	嘉島町立嘉島中学校	2	荒牧 優奈	91
4	より環境に配慮したカゼインプラスチック	水俣市立袋中学校	2	鶴田 結愛	92
4	分子間力の研究2021	天草市立本渡中学校	3	末永 柚夏 千原 快心 中原 和夏子 米村 きよら	93
4	家でもできる物理・化学実験!!	熊本学園大学付属中学校		サイエンス部 物理化学班	94
Ą	草木染めの色の研究	県立八代中学校	3	科学部生物研究班 春野 薫子 中村 美由姫 野元 優音	95
4	空の継続観察	山鹿市立山鹿中学校	3	上田 尚旺	96
	「高等学校の部】				
y,	ウニ類の移動方向を決める要因の優先順位	県立済々黌高等学校		生物部ウニ班	98
100	光マイクの研究 Ⅲ ~2山分布によるノイズキャンセリングの可能性~	県立熊本北高等学校		自然科学部 物理分野	99
-1	知らない現象 (不知火現象) を科学する3 ~不知火現象は単なる夜の浮島現象なのか?~	県立宇土高等学校	2	科学部地学班 柳田 眞太朗 ほか5名	100
ţ	ヌマエビ類に見られる共生生物の生息状況 〜陸封種と両側回遊種を比較して〜	県立東稜高等学校	2	生物部エビ班	101
5	廃チョークを利用した銅廃液処理	県立熊本西高等学校	2, 1	化学部	102
5	リモネン依存セッケンの効果変動の定量分析	県立松橋高等学校	1	山中 瑚々 池田 舞桜	103
3	センサーカメラが捉えた水場を訪れる獣たち	県立済々黌高等学校		生物部センサーカメラ班	104
3	アブラコウモリのナイトルーストの利用状況 ~季節によってどう変化するのか?~	県立東稜高等学校	2	生物部コウモリ班	105
3	火星に発生した大規模ダストストーム	県立第一高等学校		地学部	106
Ð	分光の不思議現象 〜三角プリズムを覗くと見えた不思議な世界〜	県立宇土中学校・宇土高等学校		科学部物理班	107
Ð	クロマトグラフィーを用いた濃度測定	真和中学・高等学校		化学部	108
4	消毒製品の形状で除菌効果に差はあるのか	県立鹿本高等学校	2	細江 良	109
4	カンタン、アルミホイルめっき 〜赤サビの防止についての研究〜	県立八代工業高等学校		理科研究班 2年 松村 優杏 ほか4名	110
4	江津湖におけるアメンボの生態	真和高等学校	2	生物部 内田 椋子 勝田 諒 持永 正	111
Ð	イヌマキの気孔で学校の環境を調査する	真和中学・高等学校		生物部 中学1年・2年, 高校I年	112
Ą.	カヤノミカニモリの生態に関する研究	県立天草拓心高等学校		科学部	113
Ð	カワニナの生態 ~なぜ先端は欠けているのか 2~	県立大津高等学校		生物部	114
Ð	農業用水路に生きるシジミの1年間	県立熊本西高等学校	2	生物部 2年生 7名	115
Ą.	なぜここにあるのか? 校庭の樹木たち	県立済々黌高等学校		生物部植物班	116
£	東稜高校構内の鳥類 ~ラインセンサス法と自動撮影カメラを用いて~	県立東稜高等学校	2	理数コース生物班	117

御輿来 (おこしき) はよか景色 ~潮汐の規則性を考慮し御輿来の絶景を撮る~ 2 柳田 眞太朗 新宅 結衣 2 松尾 典明 秦 敬一朗 県立宇土高等学校 118 西高生活をよりよく快適に過ごすために 〜気温比較からの考察〜 県立熊本西高等学校 地学部 【教職員の部】 **委**探究する心を育てる「科学新聞」の発行 甲佐町立甲佐中学校 永瀨 善久 121 良賞入賞者 123 令和3年度(2021年度) 熊本県科学研究物展示会(第81回科学展)学校賞受賞校 126 令和3年度(2021年度) 熊本県科学研究物展示会(第81回科学展)取組人数 令和3年度(2021年度) 第81回科学展ポスター原画コンクール 128

(注)

県:熊本県知事賞 委:熊本県教育委員会賞 セ:熊本県立教育センター賞

博:熊本博物館賞 ジ:熊日ジュニア科学賞 優:優賞



審査講評

熊本県立大学環境共生学部 教授 小林 淳

第81回熊本県科学研究物展示会(以下、科学展)の審査委員を代表して講評いたします。今年度は熊本県内の小学生30,300名、中学生14,785名が科学研究に取り組み、地方審査で選ばれた小学校1~4年23作品、小学校5・6年37作品、中学校25作品、また高等学校22作品、教職員1作品の合計108作品が審査の対象になりました。

昨年度に引き続き今年度も新型コロナウィルス感染症の拡大により行動制限等がとられましたが、身近な動植物の生態や物理化学現象、自然災害などを題材とした力作が揃いました。コロナ禍における様々な制約のなか、実験の方法や進め方には大いに悩まされ、創意工夫されたことと思います。かつて17世紀のロンドンでペストが大流行したとき、万有引力の発見で有名なアイザック・ニュートンは大学が閉鎖されたためやむなく故郷に戻ることになりました。しかし、ニュートンは故郷での暮らしのなかで微分積分学、光学、万有引力に関する大発見のアイデアをひらめいたと言われています。ピンチはチャンスと言いますが、困難や逆境のなかから新たな発想や発見が生まれることは珍しくなく、実験を進めるなかでこのような体験をした児童生徒のみなさんもいるかもしれません。

みなさんの自由な発想にもとづいて取り組んだ科学研究の過程においては、学校の授業では習わないような現象にも直面したと思います。その際、なぜそのような現象が生じたのかを考え、調べ、時には友人や家族、学校の先生と議論し、仮説を立てて次の実験に挑戦していくことが大切です。試行錯誤の連続ではありますが、主体的に学ぶ姿勢が科学的思考力や問題解決能力の涵養につながり、さらには自分自身の未来を切り開く力を培うことになります。ウニ類の移動方向を決める要因を調べた研究は、昨年度の自分達の実験結果に先行研究の知見を加えて新たな仮説を立て、観察手法を工夫することで新たな発見につながった良い例です。カブトムシや朝顔を対象に遺伝の仕組みを調べた研究では交配実験の結果をメンデルの法則に照らして考察を深めました。自分の実験結果を先人の大発見(法則)に照らし、時空を超えて対話的に検証できるのは科学研究の醍醐味の一つと言えるでしょう。

昨年 10 月にノーベル物理学賞を受賞された米国プリンストン大学の真鍋淑郎博士は、インタビューのなかで「もっとも面白い研究とは、好奇心が原動力になった研究だ」と仰っていました。科学展に出品された作品はいずれも児童生徒のみなさんの知的好奇心が原動力になっており、それゆえ人々を魅了します。これからも旺盛な好奇心を持ち続け、固定概念にとらわれずに自由な発想でなぜ?を解き明かすことに挑戦してください。来年度も多くの人々を魅了する個性豊かな作品に出会えることを楽しみにしています。

令和3年度(2021年度)

熊本県科学研究物展示会(第81回科学展)審査委員

小学校の部

審查委員長 熊本大学大学院教育学研究科教授 渡邉 重義

熊本市立長嶺小学校長 木村 和仁

(熊本県小学校教育研究会理科部会会長)

熊本日日新聞社事業部長 福田 寿生

熊本博物館学芸員 清水 稔

熊本県立教育センター指導主事 前田 理代

熊本県立教育センター指導主事 馬場 剛直

中・高等学校の部

審查委員長 熊本県立大学環境共生学部教授 小林 淳

熊本県立東稜高等学校長紫藤光一

(熊本県高等学校理科教育研究協議会副会長)

熊本市立天明中学校長 河瀬 清彦

(熊本県中学校教育研究会理科部会会長)

熊本県教育庁県立学校教育局高校教育課指導主事 今村 清寿

熊本県立教育センター理科研修室長 大里 卓

熊本県立教育センター指導主事 田中 和惠

熊本県立教育センター指導主事 江川 佳貴

教職員の部

審查委員全員

※ 審査日時 令和3年(2021年)10月27日(水)

午前10時~午後0時30分まで

審査場所 能本県立教育センター



審査会 (熊本県立教育センター)

表彰式(益城町文化会館)



小学校 1年~4年の部

やさいのすてるふふんはそだっかない

トウミウはしかいきてもまたあたらしいははいかたくさんでてくるところをテレビ(クレヨンしんちゃん)でみて、やってみたいとおもったから、ほかのやさいでもたきなるのかとぎもんにおもった。そこで ろっのかんさつをやってみることにした。

2 けんきゅうかいよう やさいのすてるぶぶんを水でそだてる かんさつ1

1. もくてき べきいのすても、ぶぶんがへやのなかでそだつのかしらべる。 こ、ほかま) (1)しらべるやさい(8つ)トウミョウ、ニンジン、ナングッサイ、まギ、コマッナ、タマネギ、キャベン、サンマイモ

(2) やりかた・そだてかた のたべたけてるやさいのへたやしんのぶぶんを水につけておきまい日水をかよる。 ②せいならのようすは、しゃしんをとりえもかいてきをくする。(8が7日~17日) ③うえにのびたトウミックはようきのそこからのたかさをはうぎではかる。

3. よそう はっぱがはえてもとの大きさまでせいちょうする. トウミョウ・キャベツ ネギ・チンゲンサイ・コマツナ みどりのはっぱがでてくる。ねっこははえてこない。 ニンジン・タマネギ・サツマイモ うえにはっぱが、したになっこがはえてくる。

トウミ	37	=>	ジン	4>	ゲンサイ		* 4,		J 4	ッナ	9:	マネデ	+	マベツ	_	ナツマイ	E_
* 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	3 B	6] [2: 45 Com		WA:		W	5	W)4. 	W.	Ž.	¥.		in (qun	>
		5		9	Y				Ů,	9 h.=	5	9 4 10 F 42	(1	ela Si	ZV Z	3
(2) 1\h	さつの	ナっか				, "II,								1 44	L VE	16	1 17
8 P C + 48	10	2	3	4	5	ь	7	8	9	10	11	12	13	14	3	10	(A)
トウミョウ		0	0	3	3	3	3	3	(f)		(5)		· ·		0	1	
ニンジン		- 0		0				-	(4)		-					(3)	
キンゲンサイ		0	3	3	(3)	-	-	(3)						3		4	0
ネギ			0	(3)	(3)		-	(B)	(2)								3
タマネギ			W.	(3)			@		10	0	(3)					•	
	-	0					-		—	2		3		= =0	0	1	(G)
4+49											(3)		(3)	0)	3		

(3) きづいたこと どれも大きくなった。とくに、トウミョウとサッマイもは大きくなった。

とれも入さくばった。こくに、アバコノとリーマーとは、入さくばった。
 サッマイとはねってとはっぱがどんどんのがてきて、はっぱは大きくなった。
 トウミョウは大きくなったのでたべた。そのあとまたのがてきた。しかし、2かいめは「かいめとくらべてのびるのかがそくなり、さいごはくさった。 どうしてトウミョウとサッマイとは大きくなったのか? (ぎをん③)
 ニンジン、ナンヴンガ、コマッナ、タマネギは くろい カビ がついている、さわると ざらざらしてやわらかくなってドロドロになってくまていた。そしてくさかったのですてた。(ぎをん回)
 ギもんについてかりがるたっと

ぎもんについてかんがえたこと 家もんのどれて水でそだてたやさいはくさったのか?

9か9①: へやがあっかったから、クーラーをつけていないときは 30 とくらいになっていた。
9か9②: 人やがあっかったから、クーラーをつけていないときは 30 とくらいになっていた。
9か9②: 日にあてていなくて、シャー(きょちつかなくなったから、小がっこうでアサガオを そとでそだてたら 大きくなった。
サカカ、たいようからはノマワーがもらえるかもしれないとおもった。
どうしてトウミョウと サツマイモ は大きくなったのか?
リゆう: トウミョウは、タネくねっこにくろいタネがあったつの ぶぶん、サツマイモ はイモの・ぶぶん にノペワー (えいよう)があると おもう。
つのままだとサツマイモもトウミョウルたいに 大きく なれなくなってくされてしようかもしれないとおもった。
メカン・ハーオーマングンジェ カーカにと ウィナ アンドゥネオシャス

かんべつ2 やさいのすてるぶぶんをつちにうえて そとでもだてる。 しょくてき やさいのすてるぶぶんがそとでつちにうえるとそだっのかしらべる。

「もくてき やさいのすくちらいらんかそとてつちにつまるとそだつのかしらべる。 2. ほかほう (1)が火きつ」でくさらなかた たろつのかさい (ネや ベベツ、サッマイモ)をつかり。 (2) からいは、しまりにつえてそとにかき、おい日水を マる。 (3) かんさつ」とおけなじように、かんさっきるくをとる。 3. よそう そとごそだてると たいようのひかりで大きくそだつ。

4. けっか(1) うえてく(8かりのとないやかのあわり(8か28日)のせいちょう。

(2) きがたこと
・ネモやキャペクはうえたらとても げんきになった。
・ネモやキャペクはうえたらとても げんきになった。
・ネモは みどりゅうがこくなりたさにのなる。キャペツはよにたきく
・カッマイモは、くきがのなてはっぱのかずがふえてすきくなった。

たいようからノミター(えいらう)をもろって、つちにもノベクーがあるからくさらずに おおさくそだった。

くひら かべつ2のけっか うんてだとなつやまりのおわりのようすフ 本ギ キャベツ サッマイモ 8/1 た2や すみの おわり 8/28

かんさつ3 タネにはそだっ、ミケー(えいか)があるかか。
トウミョウがたいださせ、さいなうしたのはタネに、ニャーがあるからだとかんがえた。そこでタネにはめまたしてそだっ
「ミター(えいよう)があるのか、たしかめたい。

2.1まうほう (1) がってうてそだてた アサガオからてきた タネをとる

(1) かっこっている かっぱい いまて、めかでるようすをかんさつする。 (3) めを水でそのまえそでであって つちにうえかえるのとでせいなかっようすをくらで (4) ようすをかんごし、うろくをとる。 (うえた 日 : 8/17、なっぺすかのおわり : 8/28)

(+) ようすをかなうし、きろくをとる。(うえた日:を/りなってすかのなかり: 8/28) かんだけでため せいちょうのようすのちららい (8/17) (8/28 ポワンボ、あざ * >5) 水だけでも タネには、10つ一があるからめがでる。けれど、そのあとは、パワーがたりないから 大きくならない。 っとだけででため

4.けかりり タネにひびがはいて、めがざた。

(2) めからははいはが2つで、なっこものがた。 (3) そのあと、めは水だけだとあまりたきくならなくなったけど、つちのほうはどんどん大きくなった。

5. かんがえたこと タキにはノヤター(えいなう)があって、水があればめがでる。ただ、めが大きくはいちょうするノヤーはない。



パイナップルのはばなすうえたようす(849)

国けんきゅうのまとめ

やさいのすてるぶぶんは、トクミョクは水だけでたべるところまでそだでることができる。しかし、おおくのやさいは、フちに せきいのすてもふかんいたからないからない。それは大きくなるにはそとでたいようから、おおくのやさいは、7ちにうえてそとでそだてないと大きくはならない。それは大きくなるにはそとでたいようからパワー(えいよう)をもらわないればならないからだ。ただ、タネやイモにはえいようがあるのでめをだすことはできる。

4かんそう

すてるぶぶんが水だけで大きくなりたべるとこうまでそだったのは、トウョクだけだった、なべにいれてたべてとてもおいしかった。つちにうえてそだっにいかたべきいはまだいさいけど大きくそだったら、ネギはそうかん、きゃいりはぎょうざ、サッマイモはやきいもにしてたべたい、水色あげながらやさいがそだっかどうか、かくさっするのはとてもおもしろかった。なってすみのさいごにたべてのでったりにイナップルのはっぱもうえてそだてることにした。これからもやさいのせいちょうをかんさつしたい。







O to Line CHENEX

ベートボトルの中では、ホッークタスには、ひれも白くて小さけ上がたくさよういている。水 に無可見に消えるけでかけくとまた出てくる。海岸でひみらったらークラスには、京い庄のかったい いないされる側がたくこともある。、のちのいはかしてできるのか、ペットボトルのすでも る出いならー アテスを作るには かんちょうとうればよいのか調べて対応し

思いもようのある時を集めて砂袋をよったらったくさん砂鉄がとれるかううと思ったけで、台っぱいかの所にとれるのとあまり方がいかのいように思った。思いもようを作っているのは、砂銭世の中ではないがらしたないまで、調べておたい。

本用数に主いるのが 大・上ださればからいご まものははることができ しまにかっまれた



● 乗呼もまた、自由は手乾1と モリ組までみたいです。 みのまがりのふしぎもたっ さん見つけてみたいです。



すすめヨットカー!

山が市立平小ぎ小3年生全ル

1.けんきゅうしたわけ ・ 7字きの理科の時間に 風やゴムの力で動く車で じっけんをしました。 ゴムの力で動かした車はよくすすかました。でも そう風きの風で動かした車は、ゴムより少ししかすすみませんでした。風で動く車をくふうしてもっとすすびようにしたいと思って、けんきゅうしました。 そう風きの前に ヨットカーをおい て走らせてきき じょくではかる けんきゅうでしらべたこと (1) はは平らなかがよくすすむのか。
(2) はは、大きい方がよくすずむのか。
(3) はは、大きい方がよくすずむのか。
(4) はは、どんな形がよくすずむのか。
(4) はは、どんながいりょうにすればよくすすむのか。
(5) 単んは、大きい方がよくすずむのか。
(6) 車ががるい方が、よくすずむのか。
(7) (1)~(6)のけっかを合わせたら 1番すすむ車になるのか。

無から作3 ● けんきゅうのよそうとけっか (1)は日子5な方がよくすまでかい げっか (3回ずっはかた) ・キウ よそう の平らなおが 限がよく当たるから よくするむ 2月ラ A 3.4 中 B 0.0 年 数 のまが、ている方が、まん中に思かわっまるからよく すすむと思う ・平りな方が、風が当たるところが広いから よくすずむとおもう。 Cra D## Ett 3 . . (2)ほは 大気方がよくすまむのか よそう。 大神中神 引はは どんながが よくすすむのか 11、か (3 回すっぱかが) 20 長寿村の 長寿村の 田村で 大の利力 しまける 4)ほはどんなずいりょうにすればよくすすじから はそう まをう・ダンボールだと思う。どうしてか、 というとかたいゆう: でいたとかなくすずむと思う。 風をうげてすずむと思う。 である。かなくすずし と思う・かるいから。 Of State . . (5) 乗りんは大きい方がよくすすむのか。 連りんは、小さい方が、はやく回ると 思うから、長くすすむと思う。 ・大きい車りんの方が、1回まわなと たくさんす事むから、きょりが長いだか、 ・車りんは、大きゅぎでも、小さすぎでも \$1700 \$500 O . 乗りん 小 ・・・・・ ペットボトルのふた (直けいふチcm) 車りん中・・・・理料室にあったタイヤ(直けいく・3cm) 車りん大・・・・理料の時間に使求タイヤ(直げいち・5cm) あまりすすまないと思う。中くらいがいい、 小中 (6) 単は、かるい方がよくすすむのか。 ・おもりも 3このせた車が一番すずむと思う のひりょういいにレデルー 書すすむと思う。かない方がよくすずむと思う 方がよくすずむと思うのでおもりないの . 2672: 75 (9) (1)へ(6)を合わせた車は 1人する私のか(は一平5:三角形、響字紙、車りルー造けいちちゅった外のます 573) よそう *(1)~(6)で1番すれた時760cmなので 1000cmくらいすすむと思う。 74.241.34h.D-

(1) はは、まげるより平らにした方がよくすすむ、まげると空風が少しい当たらないからたと思う。

いまりんは、人立い内ののくすりんに、人でいずりんは 中水ソ田(でも 一回 まわってすする まわが表いからだし思う。小文い単りんは じくかりよがんでいて ガタガタ走っていたので、おっというさからで おしかない。 (4)前りを しっかでたるが一番する人だ。のまずまに走っているとからで タイかが かいてしまって まっすぐ走れないのではないかと思う。 でも おもりが重す まると まれくに すずかにくくまのではない。 (1)(1)へは)のでいると合わせて作ったスペシャルコットカーは、10mで20m すすむと思ったが、そこまじますまなが、た。でも 何回(はかしも)で加ま こして 今までのコットカーの中で 一番する人だ。

たねのはきどきってなぜあるの? ~ちがう月にまいたらどのように育つのだろう~

いる 八代軸宮地小学校3年 西おかすみれ

けんきゅうの動き

きょ年の秋に、ホームセンターで花のなえを買いました。その時に、たねもたくさんしゅるいがあるのを見ましたが、それぞれ、 ほきどきがちがいました。どうしてほきどきが ちがうのかな? ちがう時にまいたら育たないのかな?とふしぎに思いました。 そこで、1月から6月まで、毎月たねをまいて、せい長の様子をかんさ つしてみることにしました。

2けんきゅうの方ほう

じゅんびするもの 4しゅるいのたね(カモミール ひまわり、えたまめ、大葉) プランター、土、はちぞれ、はちだステット、はさみ、スコップ、筆記用具



- ① 1月にプランターに、はちぞこネット、はちぞこる、土を入れて、4しゅろしのたねをまく。
- ②毎日、学校に行く前に、雨がふらない日は水やりをして様子をかんさつする。
- ③ 2月に入ったら、同じようにじゅんびをして、土日で天気がよい日にたねをまく。 6月まで同じようにたねをまいて、かんさつする。(時間がある日は写真もとる。)

3けんきゅうのけっか



カモミールは、5月にまいたたねが一番早くめが 出た、後は、2月5月4月3月1月のじゅんだった。 のよいり

	月にむたのまかり	カゲー拳 早く	Series Contraction
月	めが出た	花がさいた	育ちの様子
1月	22 8 8	99日目	
2月	8日目	7/日目	< 3 m (2.7 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
3 A	6日目	55日目	2月より 太くしつり したくさ、花も大きい。
	IIIVATO I BANG	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	100 mm

50日目 5 B B ひまわりは、与月にまいたたねが、一番早くめが 出た。後は6月、3月、4月、2月、1月のじゅんだった。 花は、6月に主いたのが、一番早くさいた。

55日目









22日目	× 日目 55 日目	73日目	2/27 6 % 17 VITS
22日目	× 日目 55 日目	73日目	2/27 6 % 17 VITS
12日目	36日目	62日目	葉の色がこい。 実もたくさんない
7 88	42日目	55日目	
7 8 8	30日目	44日目	
	9 8 7 8 8	9 8 47 8 7 8 8 42 8 8 8 7 8 8 3 0 6 8	2 BB 36 BB 62 BB 9 BB 47 BB 55 BB 7 BB 42 BB 55 BB 7 BB 30 BB 44 BB

えだまめは、5.6月にまいたたねが一番早く めが出た。後は、4月、3月、2月、1月のじゅんだった。 花も 6月にまいたのが 一番早くさいた。

ı.	大	葉	
1	月	めかせた	育ちの様子
	1月	26 日日	大きな葉(きも太い。
	2月	16日日	よくしげっている
	3月	1188	色がくく、葉も多い。タ
	4月	9 日日	
	5月	7 日日	多图图
9	6月	7 日 日	Ri Ro Ac
	The same of the same of		

大葉は、5.6月にまいけたたねが一番早くめが 出た。後は、4月3月2月1月のじゅんだった。

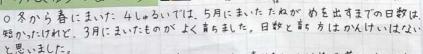
4けんきゅうのまとめ

6日目

4日目

4月

5月



○ カモミールは、1月にまいたものがめが出るのは一番おそかったけれど、花がさくのは 一番早かったので、おどろきました。花も長く(6月まで)さいていました。

○けんきゅうをして、たねをいつまくかによって、育ち方にちがいがあり、植物によって よいきせつがあることが分かりました。今どは、わたしのすきな花々、野さいの たねもまさどきに合わせてまいて、大きくきれいに育ててみたいです。

土によって違うの? 土砂崩れの研究

.研究のきっかけ

熊林拉渝水小学校 4年内田 凉課

202 年7月3日伊豆山で土砂災害があた、この夏休みは大雨が続き、家の近くの山も土砂災害がおきるのではかいかと心配だった大雨がふると家の前の庭の土はぐないぐちって水たまりがたくこんできるが雨からった後の川の周りの砂には水たまりができていなかった。土に上て土砂崩しがおこり中か、土とおこりたくい土があのかもしれないと思い調べてみようと思った。

「研究に使え土は見近に

2.研究の方法と結果

ある土(庭の土火畑の土川砂)とホームセンターにあたみたことのない土(黒土鹿沼土)を用意

(1)色々な土を集めてどのような違いがあるのが観察して土が水をためる量とためすぐ排出した水の量を調べた。 土をかわかしたおと200分の土に400mLの水をかけて1分間水できがおちてこなかたら実験終了

結果	川石少	火田の土	庭の土	鹿沼土	黒土
色	灰色	こけ茶色	う揉色	おうど色	黑色
つぶ	ほとんど同じ大きさ	小さな小石や	はらばら	ふぞろい	すごく細か
チさわり	すごくざらざら	ふれふか	さらざら	ポロボロ(あのよう)	サラサラ
排水畘間	6分5秒	9分36秒	33分 1秋	59分	 1時間 42分57秒
排水量	3 3 3.5 ml	260 mL	3720 ml	264.5 mL	248.5 ml
保水性	266.59	3 4 0 31	2289	3 3 5.5 9	
考察(1)		た川石ケンメ用の土々		したが火田の土はだ	んだんてきずり掛け
	した。こつとも排水	に時間がはやかた		-	

de de





黒土と家の土は開始から排水がゆくりたった、ユコとも土の上たま、と水がたま。ていたかぬま土も排水がゆくりた。たけれど上に水がたま、ていなくて土の間にたま、ているのがみえた

実験組織では 10分後 30分後 0… (計水時間周川耐火畑の土く庭の土く鹿沼土く黒土圏 排水・ 保水・性)間庭の土く鹿沼土く畑の土く黒土く川市悠

(2)土砂崩れ実馬検装置を作って大雨にみたてたシワーの水をかけて土砂崩れの実験をする。
30度以上のかたむきの岸は土砂崩れしやすいそうなので装置の角度は30度にした。まずは6cmの高さまで土を入れて |50ccの水をかけて土をかためる土は | 種類のみのものと山の地層のようにするために 2cm ずっ重ねて3層にした土を田舎した | 16回回に喜さから、ワーセンは、1回は、土を田舎は2

用意した。 份間同じ高さから入ワーを流し崩れ方を観察する。 |結果| く | 種類のみの土〉 結果 く3層に重ねた土 > 上から見た土 横が見た土流れた土砂 上から見た土横から見た土 上庭の ①中黑土 下鹿沼土 庭の十 ②上鹿沼土 中庭の土 下火田の土 火田の土 3 中庭の土 土黒 川石少 ④上火田の土 すぐに川石少は流れ 中里土 てしまい空っぽだが 11/6/

一角 宗 () | 検送見の別の土の実験では川谷かは「分もたたずに(21参58)流れてしまった。意外だったのは保水性が高い黒土がずな流れてしまった。一気に大きな土石り崩れがわきて流れてしまったが他の土は満れる時に固まて落ちていた。流れた土砂を見ると黒土畑の土は流れた土石りが大きく広が、ていた。鹿沼土は平いのに「番土砂崩れがおきなめた。3層に重ねた土では①下からゆくり崩れ落ちたの部分しか土がのこらなめた。②鹿沼土からゆくり流れて真ん中から崩れ落ち、③黒土が一気に流れて座の工庫が見るたとたん大粒土石り崩れがおきた。④大きくひひがれした後、気に流れた。

(3) 赤土の場合と3場に重ねた土では崩れ方に違いがあった。| 種類のみでは鹿沼土が | 香土砂崩れがおきなかたのに 3場になると鹿沼土が崩れる原因になっていたまた水にけのよい川砂が下の場にあるとその上の場も、気に崩れることが必かり、地層の並び方でも土砂崩れのおこりやむがちがってることもわかった。

3 まとめ 熊本で撮近水害が多くおこっているので伊豆山の土砂災害はよそことではないと思うわたしたちの清水校区には立田山が 新り、坂に多くの家が建っている。今回は土の違いや土砂浦れをおこが研究をしたが、次の研究ではわたしたちの校区の家を守る ために土砂浦れの被害をかた方法を研究したいと思う。

川底ブロックの役わりをさぐ

豊田 隆介 熊太市立北部東小学校 4年

一研究のきっかけ

今年の春、坪井川の水源やかど人な場所をかか足になり、家から水)原地まで自業志卓で行ってかた。 と中、川をのぞしてみると、長方市3のブロックで、おりのふくざつなブロック、土 たんのようなブロックなど、 色々な吊3のブロックがあった。また、 置き方や、水のしずみたもちがっていた。 これしては、何か王里由があるのではと思し、ちがいき言葉べてみた。

2研究の方法

川度ブロックを見つけた場所で写真をとり、図「の地図にの~図まで印を付けた。 ○~②までのブロックの模型を油ね人土などで作った後下の方法で実験を行た

- (1) 点が浅いクリアケースを地面から 10°上ドかたもはカラーゼオライト(も6)2002を ●用意したもの うだし口から10~Hamの位置にしまつめる。
- (2)う支し口から15~20~の位置にこまれた土立どで行わたプロックの模型をおく
- (3)ちりとりの上からバケッで水4Lを約20米少問かけて注意す。
- (4)うたしている日本にたした後の水の大変子やも少の大象子を毎見金する。

予想

、プロックは川の流れを弱くした。プロックに水があた。て、流れや波が変化する着を41用しても今を ・バグツ 下流に進ぶ、役みりがあると予想した。

●流水粉粉(草3 N. 1 ⑧

●耐水彩草以流和EN。.1⑤ 生产想点后。

・クリアケース | 3克 型 (長さ65cmはは742cm) ・カラ・ゼイライト(石タ) 200s (ピンク 非立の大きさ2 mm) ・沙山れん土 ・石(大小) ・でルボルレ(®香用) ・ウレクンマル(②香用) ・台戸が水なのりネット(⑤、⑩香用)



3 研究の結果 DIE NOET SIKOTEA **54.7** 香号

57.65.100.281 57.65.57.4.781 54.6.75.7.4.781 プロックのなりの表面を

4石开究のまとめ(考さつ)

プロックにしたにたままらがあることが分かり、うつのグループに分けることができた。

グループ名	結果の番気調べた名前	グループの今きちょう、考えたは
よく通す グルーフ	① ―⑤ ふくろ型*見がため。	・まっすぐらちいられたて、おかかたくとくられれる。 ・右少がたまる場所は3多くなり、3たれる月がは3楽く なるので、川の3架さがで21年2になってしまう。
うす型組み 合わせグループ	()911-7047	・ちょうとよいうたれて、石ツを半分くらいえす。 ・プロックのブニばこそ、表且み合わせたがのすを間に よって、たれが変わり、そかの量を利型でからのでは、 ・・ま間になかがたまったが、長時間流し冬光してなり、 からぬけるのではないか。
四角プロック ならベグループ	③ ① ② ② ② (株プ*ロック ④ (株財本明)	・おすがブロックの上で、たまってくずれてもくり返すとく で、おりがられれる量をも用をしている。 が、れの迷い場所とない場所に、たくさんやがたまる。 ・プロックがおしておると考えなし、かかたまる。
せき止め グループ	② えんてい② 3.③ 3.ろ型*見がなかける	・ありが住としてう荒れていが、ブロックを乗りこえる時、流れ がなても違い。 ・一個の場所は分別は同べた中で一番に充めが遅く、上から 見でも川はができばったいまつがしゃので流れる空点とう としているのではないましたいまっかしまりが野をおめっている場 所全ので自然を中る役わりがあるのではない。
羊せき上 an グループ	③ 69 55の石 ① ? ③ パームガ*リーン	ファロックの付近しまが生みるしまで洗みずわらやかでい ⑤① ② のが最近に最かからもでで、色々な生きもかがい ストもの気をきためので全からがあるのでいませいが、 ップロッグがある場合ではいまるので、とないが、 なくろから、プロックをおくことでが身かしずらみまる。 かった、プロックをあるとで、サータをあるというないが、 かった、アロックをあるとなっています。

・プロクを適った後水の流れが一番飼くなったのは ①・強くなむ のは回れた。 でかか一番を決決れたのは回、少なかたのは回、量が 筆しくえれ たのは回ちた。

たのは●だった。

小水が多か一番下につくまでの 計断 は、①へ、②した ほそんど うかい はなから、連転 つしまりが実をかたため、長くするとうかいが出るかと しれない。
自分で予選した、味の洗みが高さないありが多く 等しく流みる フラスタしかではまるのはでかられためのりしつかいがありらまでするから、このを経済では必要が出ているから対象を きんだい かりが 予想した フリック 役割り ソミナ からままがあるのではないからままがままがます。

・川の連い注めて川原が決力をかけたするといくといいました。 意味せん。(septisopologie) 、プロののは空で、を開けるとで、不らんをへらい水を生みの体けい 将アナを作る。はチャンのリースをもり

「水の流れを弱くい川底を守ろため」 これが、川底でロックの子里もだった。



く上の忍者アメンボのひみつ大調査 荒尾市立清里小学校4年隅倉豪希

研究の目的 … 家の近くの川でアメンボを見つけた。まるで忍者の ように水面をスイスイと動くアメンボ。なぜアメンボは水に浮き 自由自在に動けるのかふしぎに思い調べてみたいと思った。

実験の方法

(1)研究を始める前に、まず「水」と「アメンボの生態」にひみつがあるのではと考え調べてみた。 | アメンボの生態| アメンボ: かんショアメンボ 神の水生昆虫 | アメンボの生態| アメンボ・かんショアメンボ 神の水生昆虫 | 生に平地の池川・沼に生息。| 体を| の約3mm | 体の重さ| の約20mg ~ 30mmg | 20mgのアンボイごと 500でき集めて | 400円 500できまって | 400円 500できまった | 400円 500できまって |

[7K] (1) 表面張力ニ液体の表面で表面積を小さくしようと

働く力。 コップにたっぷりと入れられた水へさらに水をそそぐと、表面が 丸くなるのは表面張力が働いているから。かさに雨水があたり 水が球状になろうとするのも表面張力が働いているから。 水が物にふれた時、球状になればなるほど、

ぬれにくい=は、水性でめれやすい=親水性 ということになる。(水水味: hops 1/4

食べもの ◇水面に落ちてくる虫など。 名前の由来 カナムシ同様っかまえるとにおい Amo 血球 アルストリストリング のようで を放っ、このにおいっかるかのようで これにおいかがあめまうであること から、あめ棒。ニアン・オリン・ヴェルム ようになった。 (一〇〇年) 〇〇〇 (Amatista depotyments) の (Amatista depotyments) の (Amatista depotyments) の (Amatista depotyments) の (Amatista depotyments) (Amother Amother 「成虫」では4枚の 羽があり、飛ぶこと 6Vできる。

(2)水のひみつ=表面張力(実験①②)とアメンボのひみつ=足(実験③④)の2つの視点で実験する。

(2)水のひわつ=表面張力(実験①②)とアメンボのひみつニ足(実験③④)の2つのパスぷ こそがようる。
実験①いろいろな種類の液体の表面張力を調べてみよう。
5種類の液体をペットボトルのキャッアに注ぎ、表面が何mm持ち上がるのかを調べる。
(液体:水・中性洗剤い入水・炒エジェス・食用油・酢)
実験②液体浸面張力とものの重さの関係について調べてみよう。
5種類の液体(実験④)と同様)をカップに入れ、モールの長さ|cm~5cm→|円玉→5円玉の順にどの重さまで
浮かべることができるか調べる。
実験③もの有無や種類の違いで、水に対する浮きやすさかでのように変わるのか、調べてみよう。
水を受わないもがあるモール・水を吸う毛があるモール・毛をセカったモールでアメンボを作り水に浮くか言調べる。
実験④液体によって実験用アメンボの浮きしずみにちがいがあるのか・調べてみよう。
実験④液体によって実験用アメンボの浮きしずみに方がいがあるのか・調べてみよう。
3 種類の液体をカップに入れ、バターをぬった実験用アメンボを浮かべて調べる。(液体:水・中性洗剤以水・食用油)
(3)実際のアメンボを観察する。

(3)実際のアメンボを観察する。 ルーペでアメンボの足を観察する。+番外編:洗剤でアメンボの足の油を落としたらどうなるのか実験・観察をする。 ルーペでアメンボの足を観察する。+番外編:洗剤でアメンボの足の油を落としたらどうなるのか実験・観察をする。

実験の結果・考察

水のひみつに関する実験 151らな種類の液体の表面張力を調 中核洗金以小水 2.5mm 2.5mm

液体の種類によって表面張力の大きさにちかい があることがわかった。 水の表面張力が最も大きいことがわかった。

大きい順に

水ンシュース・食用油>酢>中性洗 メンボのひみつに関する実験 -ス・食用油>酢>中性洗剤

● おの有無や種類のちかいて水に対する浮きやすさり どのように変わらか調べてみよう。 きをせかた モールは、他の モールはりき撃そう なのにしずんだ。 水を吸わないも があるモールだけ が浮いた!!



水を吸うモールのアナンボは毛に水がしみていって3秒くらいでしずんだ。毛を切ったモールのアメンボはすぐに しずんだ。水を吸わないものモールのアメンボはよく浮いた。 このことから、アメンボの足のもは水を吸わないぬればい毛 こは,水性のあろ毛で、体を浮かせるのに役立っているのでは ないかと思った。 観察ルーペを使えてタンボの足をくわしく観察してみょう。 前足のわた山を観察する。

〈前足の先たん〉

ペでよく観察してみると、アンボ の足の先にはつめのようなものがあった。 インターネットや 図かんで調べてみると このつめのようなものを水面のまくに 食いこませることにより、水上をすべらず に移動していることが分かった。



を動かれたことができなかった。 せることができなかった。 ころないできなからた。 ころないできなからない。 してかにちがいがあるのか調べよう。 The 中在政制 1K 食用油 しずんだ TOULTAN

写記録
② 御師底面張かたものの重さ(モールの長さ→1円ま→5円ま)の関係について調べよう。 222 表面張力が水より 少し小さい液体でもものを浮かせることが できるようだ。しかし、 食用油は表面張力 をもっているにも関われてまったくものを浮か せられなかったので ふしぎに思った。 次回調べてみたい

表面張力が大きい水はものを浮かせる力も大きかった。 しかし、重いものだとしずんでしまった。このことから水上 で生活しているアメンボの体は車とくできていて水の 表面張力も利用して浮いているのだと思った。 表面張力がほとんどない中性洗剤入り水はものを浮か

O TO

足に油をなったアメンボは水によく浮くことがわかった。水を 吸わないものモールで作ったアメンボは長時間細胞がも追加実験 の水を吸うモールで作ったアメンボも油をぬったものの方が 油なしのものより長い時間浮くことができた。このことから 油がついているアメンボの足は水上で体を浮かせるのに 役立っていることが分かった。食用油は油同士か引き 合って、中性洗剤は界面活性剤という成分の働きでしずんでしまうことも実験後インターネット等で調べて分かった。

実験&観察[番外編]

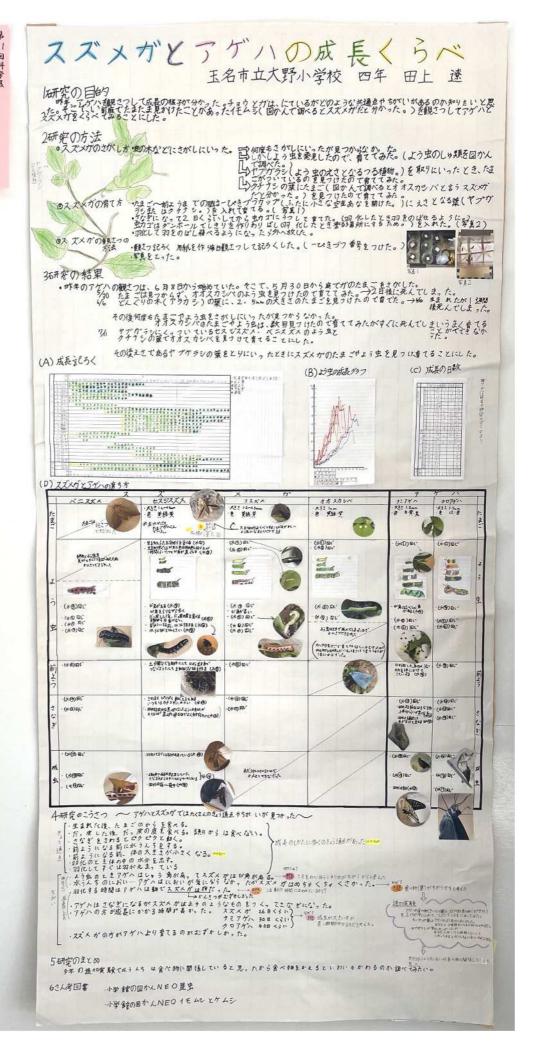


研究のまとめ

この石研究を通して、アメンボが水面に浮けるのは、アメンボの体が非常に軽く、油がついているは。水性の高い もが足にあり、水面の表面張力を利用しているからたと分かった。 自在に動けるのは、足先につめのようなものがあり、水面に食いこませてすべらないようにして

いるからだと分かった。

アメンボの体は生きていくためにいろんな工夫がされていてすごいなあと思った。 またこの石研究から中性洗剤入り水や油にアメンボは浮かべないことも分かった。 人間が生活排水をそのまま川や海に流すとアメンボが住めなくなってしまう。アメンボだけでなく美しい自然を守るため自分にできることは何か考え、かんきょうに優しい暮らしを 心がけたいと思った。



アリの ひみつ うししりつうとしょうがっこう 1 かん のぎきゆうか

1. しらべた りゆう わたしのいえのまえで、おかしをたべていたら こぼしたおかしにアリがきました。そのアリをみ でアリは、めがみえるのかな?」とおもったの でアリのひみつをしらべました

2. しらべた ほうほう

0ずンボールにもしゅるいのおりがみをはった じっけんだいをつくりました。
。おりがみの まんなかに、かくざとうをおいた。 ·アリかたくさんいる にわで じっけんをした。 。あきとりうかたの2かいでりのかずをかでえた。

3.	しらべた けっか		
415	あさ100	ゆうか!	to 601
725	■ 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1818181918131 18181918131	なきより すくない。 くろには、いたい。
7/26	■ 17 100 (310 (2) きょうも きんいろ に ■ 17 100 (2) 11 (6) 「コレストルる。	17 183 () 188 (O)	きょうも あさより ちょかい。
729	■ (4) 100 (5) 100 (7) \$550 (7) \$550 (7) \$500 (7)	15 1 Mar (2 1 m	さとうかりとりていた。たかかった。
7/28	■ 1581 1 1 1 1 1 2 1 でもうびゃいる!! でもくろとあらば まなない。	1 (5 18 1 3 1 1 1 5 1	さいかり うさいした! アリケ うごかけっのかな?
729	11 100 1 3 100 15 1 まいろに たけん!! 11 18 12 12 12 12 12 みといも おない。	(\$1 100 (\$1 174 (\$)) (\$1 188 (\$2.100 (())	まきよりすくない。 くろとまかはすくない。
7/30	100 mm (カ) m (カ) すさしあめか あって 100 mm (カ) m (カ) ぬかたけで、ア) はいて。	### (5 188 1 Ø 1 188 (2 1	そんいろだけ きょうかい うせいてける。
1/31	■ 1 8 1 1 1 3 1 1 7 1 きからくまいかに足したか ■ 1 (日本 1 3 1 ■ 1 3 1 数2 まってみ	1 (+180 0 1 m (2)	まいろとすんりるのでののかかかっていた。
8/1	101回101日111日12日 Arryでは教をさいちばしまれる。	1938 (13 186 (9)	さんないてきしろががあさ
8/2	■ 1301 121 141 77/15!	(f) (so (9) (4)	タリカラごきが ゆっくり していろ o
8/3	■ 17 1 100 1 18 18 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	15 1 100 t 19 1 10 t 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	のはってくるでりはいないしただり
8/4	■ 19 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	アリは、ほんとうに くろかきらいみたい。
85		(1) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	きゅうときんいろはアリはすわかたい。
86	11918 1218 141 \$60050m \$756.	1 25 188 1 D 188 1 2-1	きんいろは、あきより
8/1	■1/31808(2018 (2) でいてかいなが、よりないろか。 ■ 154188 (2)■121 (明報大野本内、大。	1 61 mm 1 1 mm 1 4 1 1 mm 1 4 1 1 1 1	あさにまけないでろいアリかなしらいかった。

4. わかったこと

。アリは、ゆうがたよりあさのほうかおおかった。 は、ゆうがたよりあさのほうかおおかった。 。 きんいろとぎんいろは、あき、中ラかたとちらと もすごくおおかった。

のかくざとうが とけたところには ちかよらなか

のくろいろは、ほとんどいなかった。

5. まとめ・おもったこと

oアリは、キラキラとひかるいろかすまで、くろは きらいなのかなとおもった

のようしていたくろは アリのいろがくろだから なかまとおもったくさんでんちがったからとってもったよりした。 でもったよりした。 いてもったよりした。

ら、もっとすをなあまいものかあるのかなりと永 しぎにおもったので フプロでいっけんをしたい です。アリカひみつかひとつわかってたのしかった。



いろみずではなにいろをつけたよ

くまもとだいがくきょういくがくべ ふぞくしょうがっこう 1ねん さとう りんか

けんきゅうのきっかけ

そばのたんじょうびに3 しょくのアジサイをプレゼントしました。そばは、されいねといってくれました。でも、おなじくきからなぜをがういろのはなになるのが、ふしぎだといっていました。わたしは、はなをいろみずにつけて、いろをつけているのではないかとおもいました。それで、しろいはなをいろいろないろみずにつけて、はなのいろがかわるかどうかをしらべてみることにしました。

2 けんきゅうのほうほう

(1)インクでいろみずをつくる。そからしょくのいろみずに、いろのかわりかたがよくわかるように、しろいはなをうける。いろは、あか・あお・きのるしょく、はなは、バラ・ユリ・ガクのるしゅるいでしらべる。
(2)くきをとおって、いろみずがはなにとどくかしらべる。
(3)くきのなかをいろみずがとおっていろか、けんびきょうでしらべる。

けんきゅうのけっか



はなのいろはのわった日と、は女をみずにつけると、ほとんだいろがされてしまった。はなはらもてできわなと、中がにいろがついた。はかにきれ にいろがつかなか。ためで、こんとはくきをいろみずだっけてしたべることにした。



アルムご パラのいろがかわりだす。

/ セラント たりは / こまいのはないらだけ、あかくあか はなは、ほからか。 はなな、はないらい。 ではなく、はないらいか。 いっている。 いっている。 はもおなじように、はにあらせんに行ってきまって はもおなじように、はにあらせんに行うがついて いう。

■ ひかん バケ、エリとくらべると、た7はいろがかわるの がおもい・

らじかん はなのいろがかあり、いろもこくなってきた。 そりはほとんでもまっていないけで、おおにつけ たより は、うすくそまったはながらの見いすうかで みえてきた。

がしまた。 (13とエリは、ほかがらがかんだいてきにもまっ さだ。 も 7はかあらず、だがんてきに口ろがかってい みがは、若おは、すぎくロうがついたはなからか みえた。 がはとしたのほうのはながらまくいろ かけてきたっておかしたがしまりはながらまっている。 エリは、くきとはもかくだってきまっている。

・ できば、とてもさればにはのおかわり、1156 こ は、これを大ははそまった。 でりは、あかがりまはのはながら、あおばままは のはながらがもよった。 きいちはそまらなか、たっ でした。 であっしたのかなんにはいるかった。 ではた。 できをきってかると、つがつばとらけさけるかか たくさんあけていて、インクかっけていた。 (き ったころのラインタができた。 くきは中でするですで、インフにつけてあと、イン クとお母びはるのせんがはいっていた。

くきのなかも、もっとくわしくみてみたい。

(3) くきをくわしくみてみよう くさのきりくうをみると つぶつぶがある。うけさい あなが、生んなかにあつまってけて スポンジャたい。 11ろがつけている。 きくのくきとおなじよう に、くきのまべなかにスポ ンピのようなあながあいて いる。いろがついている。

4わかったこと

(1)はなびらをちょくせついろみずに つけても、はなびらはそまらない。 (2)バラとユリは、くきからいろみず をすいあげてはなびらがそまる。

キクは はなびらがそまるのにじ かんがかかる.

(3)はながちがうと、くきのなかのみ ずのとおりみちがちがう。

5 まとめ

はなびらをいろみずにつけると いろがつくとおもっていたけど、くさからいろみずをすっていていろのくことをはじめてしりました。 たから、はなのくきをかびんにさ すと、はながげんきになるんだな とおもいました。にんげんとちがっていて、おもしろいとおもいま した。はなのことをもっとしらべてみようとおもいました。



うごくおもちゃのひみつをさがせの

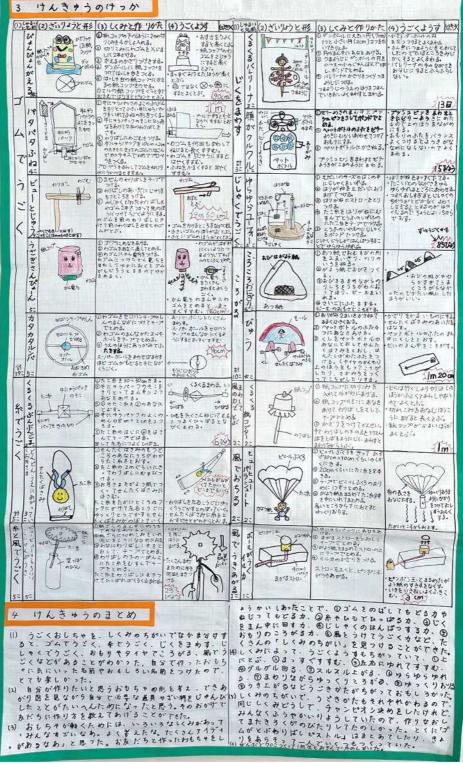
山が市立三玉小学校 2年1組ぜんいん

1 けんきゅうのもくてき

わたしたちのクラスで、手作りの「ラごくおもちゃはっぴょう会」をしました。みんなは、いろいうなざいりようをつかって、おもレろい形ゃいろいろなうごきかたをするものを作っていました。どんなふうに作っているのだろうとふしぎに思ったので、しくみやうごきかたのちがいをしらべてみることにしました。

2 けんきゅうのほうほう

- うごくおもちゃのしゃさいと知前:作ったおもちゃの名前を自分でつけて、しくみやあそびかたによってなかるがりする。
 おもちゃ作りにひつようなざいりょうとでき上がりの形:でき上がりのよてい目をカードに かいて、ひっようなざいりょうをかさこむ。
 うごくためのしくみと作りかた:作りかたのじゅん番を作文によとめ、ひくみを国にかき、うごかすがイントをきずくする。
 おもちゃのうごくようす:定りず・回りオ、こうがりかた、のぼりがたなどをかんさつして、数にする。
 っ 由、よく動く、おもちゃのうてンピオンレらで:しくみのしゅるいべつに、チャニピオン大会を行いうことのづける時間、回りつづける日歌、すずんだちょりなどをきろくし、さいこうきろくでくらゃあっ。





植物はよみがえる?

~ 葉をとったピーマンの 40日間のかんさつ ~

みる, ね町立高木小学校 2年 柿本あおり

1 けんきゅうのどうき

トカゲのしっぱは、切れるとまたもとどおりになると聞いた。 ぼくは、植物の葉だったらどうなるのかふしざに思った。 そこで、夏休みの間、毎日かんさつしてみることにした。

り けんきゅうのほうほう

(1)植物(t°ーマン)の葉を全ぶて、40日間、毎日かんさつする。

(2)40 日後、葉をとろ前の植物(ピーマン)とくらべる。 。葉の数、せの高さ、葉のつき方、全体のようす、かど。 ※ちゅうい点

○とちゅうで植物がかれたりしないように、今回は4つの ピーマンを用いし、一ばんよくせい長したものを生とめた。

ろ けんきゅうのけっか



- 。40日間で、ピーマンのせの高さは、葉を切りとる前と、 ほとんどかわらなかった。
- ほとんどかわらなかった。 ・葉は、切る前より小さくなったが、葉の数が、かなり あえていた。
- 。葉は、切る前とべつのとこうからも、たくさんできていた。
- o 壁は、上の方から大きくな。ていた。

4 けんきゅうのまてめ

- の植物は、さい生することが分かった。ただ、もとの生まには もどらが、前よりも葉のつき方がかわっていたり、葉の数が ふえるようなさい生をする。
- 。さい生した葉が、上の方から大きくなっているのは、葉に 日光を当てやすくするためだと思う。

ち かんそう

今回は、ピーマンをつか。て植物のさい生についてしらべたが、ほかの植物でもしらべてみたい。

植物で作った色水の研究

益城町立 津森小学校 3年 石川 けい

| 研究の目的 | 1年生のころ、今の4年生が花びらで色水を作っているのを見て、ぼくもやってみたいなぁと思った。それで、植物をつぶした | 色水ごうしをまぜても絵の具の色をまぜたてきて同じ色になるのか調べてみようと思った。

2 研究の方法 (1)いろいろな色の花びらや実、葉をあつめる。花の名前は図かんで調べ記ろくしておく。

- (2)ふくろの中に花からなどと水を入れ手でもみつぶす。かたい花はすりばちですりつぶす。
- (3)できた植物の色水を小さじりぱいずっまぜて、どんな色にな。たかかくにんする。また、植物の色水をお手本に絵の具で色水を作り、同じように小さいりぱいずつませる。







けっこうちかう色になった。

§4 /5:21 → 3/4 /17:30

ブルーベリーの実をつぶして 色水を作ったすぐはこ時間がた らさき色だったけど時間がた っとだんだんうすい赤むらさ きにかわった。

4 研究のまとめ
ツユクサの青とがリアの赤をませると、絵の具とくらべると同じようなならさきになった。しかしキバナコスモスのオレンジッユクサの葉の緑をまぜてできた色は絵の具をまぜたときの色とずいぶんちから色になった。ブルーベリーなどの植物から作った色水は、時間がたつにつれ色かかあるから色を作るのは大へんだと思った。それにくろべて絵の具は時間かたっても色かからないからべんりだと思った。それにくろべて絵の具は時間かたっても色かからないからべんりだと思った。



金メダルのピョンピョンガエルはどれかな

あさぎ)町立上小学校 3年 酒井美咲

理科の時間に、ゴムのカで車を走らせる実けんをした。コムをのはず長さやゴムの本数をかえると、車の走るきょりが かわった。ピョンピョンガエルもコムでとがおもちゃなので、ゴムの本数などをかえると、とび方がかわると考える。 どんな方法で作ったらにず高くとが「金メダルト・ョント・コンガェル」ができるかを言思べたい。

(1)トランドランかてルの大きさなかえる。 (2) ゴムの本先なをかえる。 (3)ピョンピョンかエルのさいいしつをかえる。











【図のじゅんかした初 【図の」だっといが初 図のメジャー】 【図のだは「は」 [图图:秋史标表]

直けい32mmのわゴム、おり糸氏が用糸糸、白表糸糸、ケント糸糸、牛にゅうパックダンボールフプラダン、さつえい用のタフ"レッ トをじゅんびした(図の)。 とョンとョンガエル(エ・フcm×14cm、bcm×12cm、5cm×10cm、4cm×8cm、3cm×6cmのちつの 大きさを作た。長方升3の中心でおり、両はじに4か所切れてみを入れ、わかムをはめた(図②)。メジーを作りかべにはり つけた(図図)。ピョンピョンガエルをメジャーの下にじょんびし、とい、株子をタブレットでさっえいし、高さを言ころくした(図図、図图)。















[国の・ケント外的]

[回回:が用条件]

「国の、中にゅうべつ

「図のダンボールフ 「図の・ファラダンコ

ざいしつをワレチるいらんなし、あつさや引致を考えて、アラタッンが「着高くとふっとよそうした。しかも大きいものが高くとぶ と思いて『ラダンの7cmx14cmがで生メダツルよ》ンと『シンカ"エル」になるとよそうした。おコムは2本の方がとぶとよそうした。

(1)わゴム1本のヒペシンピュンカリエル

ざいしつ大きつ数	回業久	3 cm x 6cm	4cm X 8cm	5 cm x 10cm	6cm X12cm	7cmx14cm
おり糸氏	08	×	×	X	×	×
めりかい [2 回 日	*	×	×	×	×
	3 8 8	×	×	×	×	×
ケント糸氏	1 10 8	×	×	×	X	X
174 110	2 D B 3 10 B	×	X	l x	×	X
	3 30 8	X	×	×	×	×
が用糸氏	108	X	×	X	X	X
	2.00	×	×	X	×	×
	300	×	×	×	×	X
白表系氏	199	2 3 c m	45cm	65 cm	70cm	# 3 Dem
口花小儿	2. Rt B	2.3cm	45cm	70cm	70cm	* 30cm
	3 19 8	2.3cm	46cm	70 cm	75 cm	78cm
在1- 1 ·· 0	108	5 cm	5 cm	10cm	70 cm	X
牛にかパック	2回8	5 cm	5 cm	5 cm	60cm	×
	3 B #	10 cm	8cm	5 cm	7000	×
タ"ンボール	201	X	×	20cm	45cm	4 Ocm
1	388	X	X	10 cm	30 cm	45cm
TOUTH CALL	199	X	X	6 cm	40 cm	40 cm
プラダン	2 注 8	X	X	10 cm	5 cm	10 cm
The second second	3 20 11	X	X	20 cm	10 cm	10cm
			1	25cm	10cm	20cm

※「X」は、わコ、ムをつける時にこわれた。または、ま、たくとばなかった。

(2) わコム2本のヒランピョンかエル

わコム 1本で作った時にこわれたかりから、ケント系にが用系には実けんしない。

ざいけたきを自致	回娄久	3cm×6cm	4cm X8cm	5cm× 10cm	6 cm X 12 cm	7cmx 14cm
白表系的	110 8	9 cm	bem	×	X	×
口衣尔凡	2回日	700	4cm	×	X	×
	300	10cm	5 cm	X	×	×
牛にチラハック	198	X	30 cm	X	×	X
十いサフハッ/	2.88	×	X	×	X	X
THE VEHICLE CO.	3 8 8	×	X	X	X	X
ダンボール	1 四日	×	×	5 cm	2.0 cm	10cm
フンハール	2.00	×	×	5 cm	25 cm	10 cm
	3回目	×	X	5 cm	15 cm	10 cm
70- 7111	159	X	/0 cm	10 cm	20cm	15 cm
プラダン	2 8 9	X	15cm	10 cm	15 cm	15 cm
ALL DESCRIPTION OF THE PERSON	3 田田	X	10.00	10	2.0	12.510

| (ばんよくとんだ"ピョンピョンがエルは、白表系氏で"作ったり。m×14cmで"わコ"ムは1本だった。さいいいがうむ。 と、わゴムのかでこわれてしまう。 わコ"ムを2本 にふやしても、ヒョンヒョンがエルがこわれてしまった。また、わゴム2本で とんでもダンボッルやフラダンは重いので高くとばなかった。金メダルのピョンピョンガエルの記ろくは80cmだった。

4 研究のまとめ

全×ダルのピョンピョンガエル



ざいしつ:白表糸氏 大きさ: 7cm× 14cm わゴム: 1本 記ろく: 80cm

るft究のよそうは、つ・ラタンの 7cm×14cmのわコム2本が、1番高くとふでであ った。実けんしてみると、プラダンは白表糸氏より重く、おり目がもどりにくかったの で、よい記ろくがでなか。たと考える。

金×ダルをとったピョンがエルは、わゴムの大きさと、ざいしつ、 大きさがちょうどよかったと物 える。白表系たというざいしつはかり糸氏 ※サかからとんだ言さ。 よりも重いかつラタッンにくらてるとかるいのもよかったと考える。

実けんして分かったことかがちつある。

○わコ"ムは車をすすめる力だけでなく、ものを上の方へとはずま力もある。

②じょンじょンがエルのさいしつがうすいと、わコムのカでこわれてしまってとばない。

③あついさいしつは、重いから高くとはないし、おりまけにくい。

④カコ"ムを2本にすると、ヒ°ョンとランがエルがこわれやすいし、高くとは"ない。

⑤ピッンピョンがエルが小さいと高くとばない。(カゴムの直けいとかんけいがある。) これからも、と言用べてみたいことがちつある。

①ヒ°ョンヒ°ョンがエルをりたが、14cmより大きくした日素と"れた"け高くとび上が、れるか。

③わつ"ムの直けいが 32mmい外だ。たらと"れだけ高くとぶか。わかムのしょろいをふやして実けんしたい。

③りしゅるいい外のざいしつを使ってとうシといっとがエルを作ったらどれだけ高くとがか。

④ ピョンピョンガエルがとんだ高さき正かくにはかるにはどうしたらよいか。 ⑤わつかんには、そのをすすかる」をのを上にとばもいりない、どんな力があるか。

この研究で、りかにかいたじょうたいから、1番とび上がるとランとランガエルが分かった。80cmもとひい上が ると思っていなかったので、本当に金メタツルだと思った。タブルットを使ってじゅンじょンガエルがとぶ木茶子をさつえいし、 スローモーションで高さをはなた。しかし、こまかい高さまではかることはできなか。た。どうしたら、正かくに高さをはかることが できるかを考えてしいきたい。記ろく色はかる回数な色3回にして1番よい言己ろくでくらべたが、5回、10回記ろくすると、 けっかがちがらたかもしれない。3回すら記ろくをはかた中で、ゆかから1番とび上かでると多ンと。ョンガエルを発見できた。 白表糸はで「Tem X16m、わコ"ム1本で作ったピョンとのコンがエノレがゆかから 80cmとび上がり、みつ"と金×タ"ルをとった。

く金メダルジンプン



くるくる回れ!風車!

熊本市立带山西小学校 4年 木山 太陽

研究のきっかけ

道を歩いていたら、よく回っている風車があった。どうしてこんなに回るのかが 不思議で調べることにした。風車の大きさがちがうとどうなるのか、羽根の枚 数や形に何かひみつがあるのかを調べたいと思った。

2. 研究の方法

折り紙でいろいろな風車を作り、送風機で風を送って、風車を回す。 10秒間に回った回数を記録し、それぞれ10回方行い、平均値を計算する。 (※教がすいように、羽根の1つに、全色の折り紙をビニルテーブでつけ、えんぴつに当たった回数を数える。)



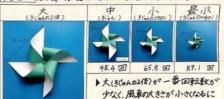
3 研究の結果

実験1羽根の向きのちがいと厚さのちがい

羽根の種類	きじゅんぷ (1880pingles)	逆向き	2倍の厚さ
#3 IT melyster (UTG encling off a sign	4	*	+
10秒間の回転数	48.4 回	48.1 回	51.2 回

- ▶きじゅんと逆向きでは、同じくかの回転数だった。
- ▶きじゅんと2倍の厚さでは、2倍の厚さの方が少しだけ 回転数が多かた。

実験2風車の大きさのちがい(大中、小、最小)



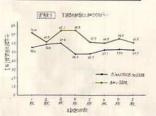
っれて、回転数が多くなった。

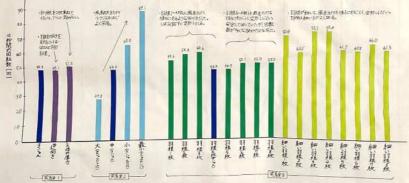
実験3 羽根の枚枚と細さのちがい(1~8枚 細い羽根1~8枚

羽根の枚数	1枚	2枚	3枚	4枚	5枚	6枚	7枚	8枚
きじゅんと同じ 太之の羽根			A	*	李	紫	*	4
10秒間の回転数	54.6回	58.8 回	60.6回	48.4 回	48.7 回	53.1回	53.4 回	53.0 E
条曲・月末見 さい。人の2961のまます)	1	1	人	+	火	*	*	紫
0种間の回転数	72.4 回	60.5 E	75.1回	75.4 回	61.7回	60.8 E	66.0 回	6/.3 E

27.0 回

- ▶きじゅんと同じ太さの羽根では、羽根3枚(40.6回が一番回転数が多かた。 次に多いのが、羽根2枚 (58.8回、次が羽根1枚 (54.6回だった。きじめん(884回) と羽根5枚(48.7回)は同じ(かの回転数だった、羽根6枚(531回と羽根7枚 (53.4回と羽根8枚(53.0回は同じくらいの回転数で、きじゅんより少し分かった。
- ▶ 細い羽林良は、きじゅんと同じ太さの羽林良りも回転数が多くなった。細い羽林良 4枚(95.4回が一番回転数が多く、細い羽根3枚(95.1回も同じらいになった。 次に多いのが細い羽根1枚(124回)、次が細い羽根7枚(660回)でその10は 約61回だった。 ・ 実施司報2枚(ひ5回)が他とくらべてあまり回っていないと思って別に作って 行回の実験をしたが、同じかな影束となった。





4 研究のまとめ

- ・風車をよく回すには、風車自体を小さくすること、または羽根を細くすることが必要だと分かた。 この実験で一番よく回ったのは、実験2の長小(きしゅんの4分の1)、次に実験3の細い羽根4枚、そして細い 羽根3枚だった。風力発電のプロペラが細くて3枚になっている理由が少しわかった。
- ・ 羽根の枚数は多ければよく回るというなけてはなかた。風をうける面せきが多い羽根8枚の方がよく回ると 思っていたが、子想とろがう結果になった。また、羽根/枚でもよく回っていてびらくりした。
- ・ 知い羽根の1枚、3枚、4枚は、70回以上回っていたが、細い羽根2枚はなぜか60回くらいだった。 バランスがどりに くいのかなと思った。その枚数でよく回るじょうけんを研究してみたい。
- ・風車の大きさを小さくして羽根を細くすると、も、とたくさん回るのか調べてみたい。

黄

葉っぱやふた」の水をはじくひみて

山鹿市立鹿本小学校 山下由梨恵 金光杏紗 4年

1.研究のき。かけ おばあちゃんの畑にあったさといもの葉やはすの葉についた水でき がはじいてころころところがった。そのひみつをしらべたり、同じひみつを もったものがないか身のまわりからみつけて調べてみることにした。

く実験1> ○はすの葉とさといも葉に、スポイドなどで水をたらし水てきのようすを調べる。(スポイド।てき~5てき、小さじ(2、5g)中さじ(5g)大さじ(15g)く実験2>

○学校にあ。たさくら、あさがお、へちまの葉でも水をはじくか調べる。 〈実験 3〉 ○身のまわりのおかしのふたで、あけた時ふたに中身がついていないものを

調べる。

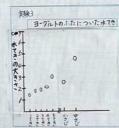
〇ヨーグルとのふたに葉と同じようにスポイドなどで水をたらし水てきのようすを調べる。また、ヨーグルトのふたを洗って水てきのようすを調べる。



°ふたをあけたとき、ふたに何もつかなかったのは、ヨーグルトのふただけ だった。 <ヨーグルトのふただけだった。 <ヨーグルトのふた〉て調べた。 が量 水はの大きさ 気がたこと 1 ts だらい だらい 2 ts 2 m 1.4cm はないがよ はないです。 3 th 15 in 2 in 473 2cm 2.3cm 573 3.5cm 2.9cm 1150 (25) 2.5cm 水の量が多えると まんまるのみ多に ないた。よく はじいている。 #30 4.5 cm

0,31	1	きあらったとき	
Ko		水だの大きさ	気がいたこと
he	c	3.0 cm	おらっても、
ф	c	4.7 cm	

物量	はずの葉		25113	の笹	ヨーグルトのふた	
	水石和松	気が花と	#T#5	気大水と	KIL TO	気へは
1 :	0.70	たて長		油水	馬馬	*05)
215	1 cm	15-67	1 00	99<	2 1.4	Caura
315	181 22 0.8m 2ce	par st	13 14	なる	1.5 2	うむかり
412	11-3-		1.4 13 CH OF	1457	2, 2,3	ほど
5 12	10.35	4	1.7 1.4	114.	3,5 2.1	たかってい



水できの大きさ titit 5 (なてきの大きさは、 (たてナよこ) ナンであらわした。 (かて

青青青青 七卷卷 実験2 さといもの葉の水でき

00000

C47-

o 水できのようすは、はずの葉と さといもの葉は、よくにている。

4.石肝究の考さつ ①スポイドでできた水できは、はすの葉もさといもの葉も水をはじいてころこ

①スポイドでできた水できは、はすの葉もさといもの葉も水をはじいてこのころしたまんまるの水できになる。
2つの葉の水できのでき方は、にている。水の量をふやすとできた水できの大きさがかわり、たて長やよこ長になる。しかしよくはじいてころころしている。大きい葉で水をはじくのでかさのように雨をふせいでいるしくみかなと思う。
②ヘチマの葉は、1、2できは少しはじく。量がふえると、水できにはなるけれどあまりはじいていない、さくらの葉やあさがおの葉は、水できになるけどまるまりはじいていない。さくらの葉やあさがおの葉は、水できになるけどころころとなるようにはじいていなくてひろがっている。葉っぱによって、よくはじく葉と、はじかない葉がある。

③ふたをあけたとき中身がつかなかった「ヨーグルトのふた」はさといもやはすのようにまんまるではないが、ころころとしていてよくはじいている。そして、ヨーグルトのふたは、水の量が多くなるほどまんまるの水てきになる。ヨーグルトは、はすやさといもの葉のはじくひみつに、にたしくみで、中身がつかないようにしていると考えられる。ふたをあらっても、水をはじくカは同じだだ。 だった。

みなのだと思う。

虫の好きな色は何かな?

阿蘇市立一の宮小学校

4年中島彩實

1. 研究の目的

夜窓はく虫が飛んで来るのよ明ろいからだと聞いた。それならは明ろい昼間には虫が集まりやたい所があるかわたしょうに好な色があるように虫は上好きな色があるのではないかと考える研究してみろことにした

2.石开究の方法

①使沙色画用紙

●赤 ●青 ●様 ●札/ジ ●黒 ○白 の7色を使う。

②調べら時にく

今後5時 0午後5時30分 *9後6時 4後6時30分 今後7時 0午後7時30分 の6回。 ③やり方

色画用紙をはりつけたペットなけれて水を入れて草むらにおいておく。②の時ではなったら、何ひき集まているのかを記ろくする。その時の流温も記からしておく。 〈予想〉午後6時30分に暗くもないし明るくもない時ごたから目立つ台に集まると考えた。

3. 研究の結果と考察

名色に集また虫の数 ・色画用絵に集まれま の数には大きなちかい 加出た。 ○番多葉またのよ FB786303 黄色で次に集またのは 台たたこのことから虫は 赤に集まった虫の数 音に集まった中の数 明みめの色数子ものでは ないかと考えみからいさ +060 だてよく見えなかた) 大打里北北集計の 〈気ブき〉、赤には虫があま)集まらな。〈気ブき〉者には虫が集まらないとかるめ 〈気ブき〉美は虫がたくた巣まみことがなど、て、逆に黒い色を移む」 た、虫がっ、いた時間はがたちゃい時間が た、しびきしょってきていない。 時間はセルとはやい時間は女が集まるとかが、虫もいものがしれない、特 多いことが分から、 にカは黒はまることが、 年級5時 年級5時20分 年級6時 年級6時 ·しれ計れンジ赤や緑 には生がもまり集まら 年級7時30分 ないことかわかた。 811 。時こくて、生の数をくら べてみると7時30分 になると虫の数がきく たんにいることが分れた UNは解30分で3は太 (気が果にはまなけれ集また生か果 陽かしずみあたりかう また時間とおかい組織がわたが、暗媚 が多いことが始かた、力や集まで いることが何度いかくによってきた。 たかではないか 〈与づき〉オレンテには主が集ま立いこと が分れた。 くちてき7経にはまりまが生まれかま。 またついたの時間わたはかい時間か多い ことからかが、 1かきも年まらなかった。 と考えた。 究温 と虫の 原 青 黄 騒 オレンジ 胤 自 3 0 23 3 0 9 14 数にの関係 各色に集まった虫の数 (合計) も気なけたが MIDITE

〈気づき〉もには虫がたくさん葉まらい とか分かれ、虫が葉まら時間にはさす りかないことが分かった。

THERMS -

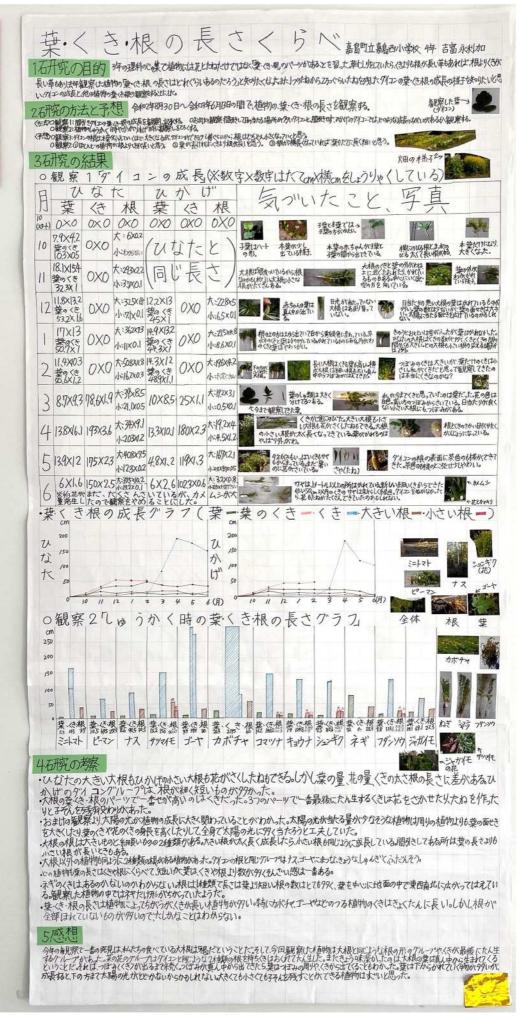
1978

4研究のまとめと感想

この研究をして虫にも好きな色があるとか分から、ま、太陽かしれと虫も色かわからなくなるのだろうと、思、た、次に研究材ときにはわたしかきらいな。アリはどの色がきらいなのか調べ色々な虫が、何色だと集まらないのかを言用べて、実さいの生活で生かせるようにしていきたいなと思いました。

く気づき美や白の明3い色に虫がたけん集話 く気づきフ虫ははやい時間になさ ととか分かけ、 人集話ととか分かた、午後7時30分

はきりしたこと はわからなか



鳴き声からわかるセミの生活

人吉市立人吉東小学校 4年 梅本 悠汰

研究の目的

夏になると、家のまわりでたくさんのゼミが鳴いています。鳴き声は聞こえるけれども、セミのすがた を見ることは難しいです。また、ゼミは、みんながよく知っているこん虫で、知虫の時は、長い年月の間 土の中で生活していることは、知っていますが、成虫になってからどのような生活をしているのがくあし くば知りません、ゼミのすがたや行動を実際に観察するのは、非常に難しいです。

そこで、よく聞こえるセミの鳴き声を使うと生活や行動の様子がわかるのではないかと考えました。 さらに、ぬけがらを調べることで、実際のセミを朝べなくてもわかることがあると考えました。

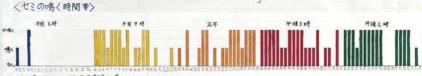
2 研究の方法

- (1) セミのぬけからを集める
 - ★ごとにセミのぬけがらかついている数を調べる。
 - 。ゼミのぬけがらからセミの種類を分類する。(bl/がら検索図を使って分類(※頭頭的歌歌を中分から)
- (2) セミの鳴き声をろく音する。
- ・ポイスレコーケーを使って、午前6時、午前9時、正午、午後3時、午後6時に、セミの鳴ぎ声をろく音する。
- ・ろく香した時の天気と気温を記ろくする。
- 。ろく音したセミの鳴き声からセミの種類を調べる。
- 鳴き声の大きさや量からよく活動する時間帯を調べる。
- 。鳴き声からせまの活動と気温の関係を調べる。
- 明さ声からゼミの活動と天気の関係を調べる。

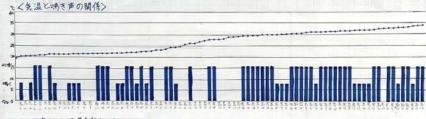
3 研究の結果





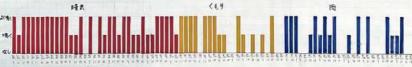


※ 時こくことにデータをならべる



※ 温度ごとにデータをならべる

〈天気と鳴き声の関係〉



水 天気ごとにデータをならべる

4 研究のまとめ

- くセミがすきな木の種類〉
 - ・セミは、トキワガキにぬけがらが集中していた。
- *セミのぬけがらや鳴き声から家の近くにいるセミは、アブラゼミだということがわかった。
- くセミの鳴く時間帯〉
- ・アプラゼミは、午前 6時ごろは鳴かず、日中(午前 9時~午後 6時)まではよく鳴くことかわかった。 〈気温と鳴き声の関係〉
- ・アプラゼミは、気温が高くなると、よく鳴くことがわかった。
- 〈天気と鳴き声の関係〉
 - 天気と鳴き声の関係から、アプラゼミは、晴れの時は、よく鳴き、くもりや雨の時は、あまり鳴かないことがわかった。
 - ・くもりの時と雨の時では、鳴き方に差かないことが分かった。アブラゼミの鳴く行動は、室の明るさが関係していることがわかった。
 - 今回の研究では 結果的にアフラゼミたけの調さになってしまった。調さ場所や調ご期間を変えることで、さらに他のセミの生活や行動を調べたい。

植物の育ちをよくするえき体を見つけよう。

天草市立本淀北小学校 4年4組 田上 永進

1.研究のき、かけ

お母と、が、種物にお来のとざすもありていかも見て、水よりよく育っのかな。ときさんに思った。ほかにも年にゅうやさとうも えい ふうか あるから 水の代わりにあけたら育うかよくなるかもしれないと思った。 そこで、豆 みょうといるいうな 久生体で育てて、育ち方 かで うち か うのかまれてようと思いた。

2. 研究の方法

の豆みようを根からちいか上の所でかりる。 のみつに分けて団水 の米のときけのサイダー のみにゅうもうすめた物(生かんし) に 人れて育てる。 ③ 毎日中の大き体を人れか入て育ち方を養見察する。



4.考入たこと

- ・しめもつけたくきののひりよれと中ララが同じたった。でも、中にもうのほうか早くのひははじめて水の方はあとからよくのひたから、牛に うのほうか種を切にいきないをあたえるかもしれない。
- ・米のとき、汁は水とあまりかわらながたから米のとき、汁には値をよく有てまかはないと思う。
- 。サイケーは体によくないものか人でいるからまたく音たなかったと思う。
- ・子想といおり午にゅうをうすめた初のくたか一番長くなった。中にゅうには大いようかたくこんあるから、もとこらくするとさらによく言っかもしれない。

有てる。③毎日、中のえきたいを入かえて、有ち方を観察する。



The standard standard to the content of the standard to the st

UTCD こまの機関 ではまられるようかできませいた。 物のないとこかできませいます。 がはおいるなでからないよるの所でいるかもたる をしまからないのでいる。他のおりとように発見す が、かなとからかいと、他の少ない。 がななからないのかでいる。 ではななからないのかでいませなたのが全分が なななからないのかでいませななかのか全分が

LECENTRICENOUS .4cm (15#10#70 19.0

り、考えたこと

- しるしをつけたくきの以外あまり育だたななたから、しっぱいだった。
- · 牛にゅうはうすいほうかよく育た。 · どうしてこかいのが育たなか、たというとがたま、てしまったからたと思う。
- ·でも中により75mLより100mLのほうが育たのがなるでた。
- ·一回目の実験の四はK90mL牛に、うりmL)とくらても毎は207cmで回は19.0cm で田のほうがのひていた。
- ・牛にゅうをちゃとたりけいれるほうかいたくさ人入れるよりいい。

8. 感想

- ·水は生物にと、て大切なものたから植物にもひつような人たで思った。
- ・米のとき汁は人間は食なまないけれどもお米のえいようかとけていたのかなと思た
- ・サイケーは人間にはおいしいけれても植物にはひつようなえいようがながたのかなと思た・牛に、ウは糸合食にも出るくらいえいようかあるので植作物にもひつようなえいようが入ってることが分かった・植作物にひつようなえいようについてもと色々なしょるいの植物で言式してみたい。
- ・4に、うはこゆくするとくさ、てかた主,てしまったから、根からすいあげられなか、たのかもしれない。 さむいときに実けんするとくさらないかもしれないからしらべてみたい、豆みょうは食べてもまた育てて食べられるから、ベトリな食べ物だと思った。

小学校 5年~6年の部

カブトムシの研究パ

ヘカプトムンの子供は親に似るのか 1:-12~

菊池市立菊之池小学校6年 竹原大翔

|.研究の目的

トムニの人とはは 如めの時の自べるよもの民したしゃ量で決まることがわかけた。また規の特徴(色ゃ形など)が子供に遺伝する 明年の観察がられた。 構能でれた。 分回は「新年の観(名)という子供(第1世代)では親の物変がであるとがおかけ、まと親の特徴(名や 形など)が子供は遺伝することが 対象を実践しまり成うほとおか、とは反対によい状態によいたかあった表はとうなるのか。その特殊なり環境で成素させたがからまたとのがな行政があるのが現代である。

2. 用意する物

- (1) 観察 0 2月前から医いつロロススに代表が前 1/9 7.4個 2.2年代表が前 1/9 7.4個 2.2年代表が 1/9 7.4個 2.2年代表 1/9 7.4個 2.2年代表 1/9 7.4個 2.2年代表 1/9 7.4個 2.2年代表 1/9 7.4円の 2.2年代表 1/9 7.2年代表 1/9 7.
- (2) 親菜 2 ベンドリル(2)ルル) 北京 の出界 終 (だれかまま おためまりま) 冷泉県 本 (不必例まる、メスのかま分) ちょうこってよう 様 海北市 ます ・タット・マート 報

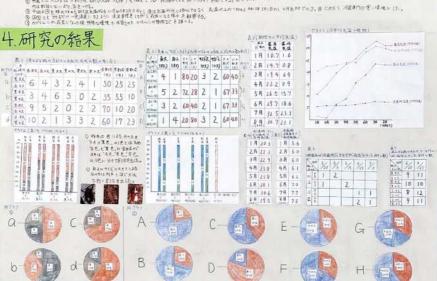




3. 研究の方法

(1) 観察 | 明寺 カブトルンの色 や 月の入までで分けた(オンミ・大事等) / 株で大きまり / 内部 計合わせ からかのが 第一次 わまを育めた 成立 にか ための 思ぐ あなと かてくちゅう き切べる。

(2) 観察2 ②エルトのペイント・ロチレのイルン 用めるみな のグルンの45 はかくま 外はり ままれずれ (日インペー) さいの目 (大人) の 機となったいようのな 体代はな 1/20)を独として② 1/200本(はなかなり)と回した。日本ホート・マート かいま | - 文の過度を保す ②を対抗療用 1/4でし - 実が進生が







ながら、 老に親手を捧けてない。「ままたちがのめまれたのなどのなどはままれたできまで利用である。」では、なりなっかがでからからよっなよりの ませいがない。 ままない。「おもっちまっては「私(木・木)の十七、日本にもものは美型のイヤでかないすったがなっては、「私(本格)としていました。 やけい 江東県

その土地でかな生まで行くためかで、や「気流しない遺伝情報 特徴 ほてをあてんごとがもかした。 全ては何後半ち三枝いても、かれようの塩化の指表である。 保は、水がらもカナムントラッとその電光である。

思いている。

能本果教育委員会賞

ガウス加速器高速発射の秘密を探れ

11 ///1-	
1. 研究の動機	王名市立大野小学校 6年 濱崎 瑛太
いってかけるを繋りは、おれてマタリオンがれるが	党をした目前、"ガウス加速器」の存在を欠った。 これの破球がぶつかると、高速に球が打ち出される
THE THE PARTY OF A PARTY AND A	と映場の列によっかると、天然に目行の予念を () () () () () () () () () (
スピードででない出すのか?。そのは組みか	ないたい。そして、より前をのかり人口のというと
作、てみたいという思いから、この研究は2、不死の方法ま	土がカス加速器についく知ること (実体をロャ)
XCIO	11.たうことについて実験していく。 たが最か出き連座(hn/h)と、*反発記離(km)を測る。
・各条件で10回計測し、平均を出す。	*反発記書性:鉄球のぶつかる先頭の採の位置を決め、そこからしょう実物はお返。て特別した正巴陽臣 →
	(f) 5mm/0.484/0847 38kg
ピースピ、ダ	生(5mm/Hg ①11mm/bg ①10mm/ 4g ① &5mm/3g ② 5mm/0.5g 地上記録カバー、木材、フまようじ、竹外で、マスキングラーアなど (2mm/12) でのませばもかは
	を木材に固定して転球分を作り、→ セットして速度を測る。
3.研究の内容・結果	※磁石=●、鉄球=○とし、ぶつかる球を入射球、ぶつけられる列を発射列とする。
実験(1) 鉄球の数を変える 発射列の先顕に磁石●+ 鉄球*〇・・・	速度はすべて ト=/h 、延離は cm. 実験(2)- 「張るの位置を変える(● 個)
〇の数を1、2、3、4、5、6個にする。 [予想]〇の数が多い6個が最も違いと気	を行うの●の信置を重えたらずうなるのか?と思い。(1)で送めた配列=● 1+○5で実験。 [予題] (1)で最も迷からた○5個の連続が迷いと思う。
@8(5) •o •cc •cc •cc •cc •cc •cc •cc •cc •cc	
北京在陸 -1、1 8、71 5.67 3.6 2.42 市立 - 5位 3位 2位 1位	2.4
[大き果] 鉄坊に辿力が行き易いているち個さい ほど達くなったがの差力が名引くなるも個で	は数が増える 実践(2)-12の 「本語 「独居」〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇
[結論]磁界の範囲内で鉄球の数が多い方がう	きいったと思う。 「結論」をあるをはさんだ前弦の女様が用じまままたは今前に多いときには多を呼ばれました。
実験(2)-2 磁石の位置を変える(●●2/1 【仮説】磁石を増やすと磁力が強くなるので	さらに残くなるのでは?という依説から、●2個を使ってかき器を作る。
[予想]実験は最も建いのが〇連続5個	2.棚の行き作り、それで大統一の位置を変えて調べる。 以上ので、結ねない会球で「(0) ●■000000)(最も連いのではないが?) 「成立、実験は 人名もよかは 現れると映画は
高さ 2 鉄 時 6	\$100,00000 \$10000 \$10000 \$10000 \$10000 \$10000 \$10000 \$1000 \$
E 2015 1-1 1-1 07 1-2 0-7 0	5 1.2 0.8 -0.6 0.38 1.4 1.55 1.25 0.47 - 1.53 1.38 1.89
実験(3) 鉄球のみ	これらの結果について調べてみると ジェュートンのかりごって運動量保存別を
鉄球だけをしールで転がしていた時に、ガウ 様まで球が発射されるのに気がついた。	そこでガウスかの送器と 関係していると分かった。
同じように並べて 遣いを調べることに 実験(3)- 発射列の数を変える(質	科林照) 運動量保存の法則以上
[結集] 速度には ほしんど 先がなかった。砂 実験(3)-2 合計5個で自己列を変える 一 実験(3)-3 発射列5個 入射数を変える 「私集」とちらも入射数と同じ数の球がも	動の影響がないからな。 一人(資料水原)。 「(資料水原)」。 「は、おしていまたが、またでは、これでは、これでは、いまたが、」。
【結果】どちらも入射数と同じ数の球がも 器と違い磁力がないので呼がけらつい	
実験(4) 孫の大きまを変える ●○共享	
(4)-1 鉄球の転が3速度を測る ^3m 入射球が発射列:ぶつかる位置 (4)-2 磁石 1個、鉄球数を変え 大き	おの速度を現る。 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
近在100/10 結果	第7に 割える。
(9)-2 •05 (21) +0. Lim 10 (11) 14 (40) 15 (9)-2	では、 6 00以外で(位)5 tom、2位10 tom、2位10 tom、2位10 tom、2位10 tom、2位10 tom、2位10 tom、5 tom(的記号2枚)、中位(22枚)となった。 15 tom は速かたら(O3~5個の健康が高まり至めるかか。
●0000 Tannata Stat Stell 404 50 7401 [16]	ent GAG に銀球ボ大さい方が上り速かた。同じ質量の5mm 単で収集的の強い記憶が速かれるで 森力の後い構造を使う方が速くなると分かった。
4.ここまでの考察 実験(160(5)より、ほこんどの実験(15mm/k/51)で	2015で: 注度 (412.) 5mm 0=4000
東映(100/15)より、はしたとの大阪(15mmはかり)と 福力がといかり働く範囲内で鉄対い数か 実験(2)-1 より、磁石1個の場合は列の最中の	「多い方が強いと分かった。 はましています はかけるかけ しゃしんだけ リリーボーリテーカック はかったこと
大だ前後の鉄球が同じか、または午前が 実験(3)-2 発射引の磁ると2個に増やし	Surveille State Notice (A west)
がいたんでいたかも-?)発射列の端までも	なかがしかり易いでいると遠いでかれた。 この終わったいないませます。ガーボースのと同い数の時がとどまった(二軍動量保存の法則)中かうス加速器の
仕組みにも運動量保存の法則が成りな	。こいろとかかった。 実験(引っとでは、今回 歌歩とも無わか 人でいりゃ より延かった。同じへさくませい たちはちっとんではしたスッペかった ほこきったるエネルギー量を上げられるからだと思った。 森城石は ガウス加速器などで
使用していると確力が弱くなることが行か、ものよりは小さい方が速いと分かった。	た。実験(5-1 鉄球に転わの大きさは、同一サイズが教させか。た。人きさか美なら場合に、6500にアード でもって速いがウスの速器を作うには?カーガラス 連封 にはないというに
文連(なる条件 ☆ ・15mm6数石 個+鉄球3個(○→●×	(
- 10mm延石1個+鉄球ヶ個(0-00 - 列の最初に延石が3の延力が端まで - 鉄球に延石の大まさはすべるのである。	1959年、
・ 味っ大きさがより大き、中の(たさん) ・ 味っ大きさがより大き、中の(たき、海の) ・ では、カットと)ではあっている。 ・ では、カットと)では、カットとり供い	注入 (2.0 元) 2.0 元
「など連れて迷くなるとだろう?」つき	Sant 【最終課題】 参連に加速器を作る!! . 連出と2連目も (他は15cm た 私達は 2.51khm/n.
「連目で磁石に引きつけられたの連してしょ 保存されたエネルギー(タレ級ケ)で発力	5変。 [方法] 発射列を増やし、20m開院で連射する。 13社 :10mm#000000を1速では4速,5速で連射。 13社 :10mm#000000を1速では4速,5速で連射。
それが水の連にぶっかる時にさらに伝統 引き寄せられて加速する。	カル (株式) マ ボ マ ボ マ ボ マ ボ マ ボ マ ボ マ ボ マ ボ マ ボ マ
これがくり延されてさらに速くなる。 [校証]ぶつかるき前連度を測りか0連を	株計, 中海流流 10.247 (1.165 年167 年2 日本 117 日本 127 日本 12
加らばキラーブ: 田之し 入会は45の地上は がつきるすめの上点と ピースとで 引き。	- 通信,是是建设 11.(1614)人。 3.通,是是建设 11.(1614)人。 3.通,是是 (16.5 (14.5 (
(・ 与連の最高速度は、11.64km/ho
したかり達を (別交付き ことはできなかった。	の成功を下がより等かた。 は、大変に、ためないのできなおない他のはまと述ったる。テレス連身子の間隔は20cmが最適と判断した。
5. 石が光のよとの	今回はできなど、たが、最速だった15mm時で加速器を作って連引するとして迷いかの迷惑になると思う。 ************************************
出した時(資料)は、どうちもその前の反射	送度も連めった。 入射域からり送い延度にいるのか、こう問題にあるでもなったり。
ようにした。あと、最後の連射の試し	オリラ をします、10速からよりなかったからなった。 ころくが、アラたりしてたくけんのやり直しをし、また、気を生き屋
Lirons実験も進めた。状態で	と作が少し変わるとおきました状たるのと、上のロイナスとうかかったりがはまるエネルギーのまごまを感じる
この研究をはよりないのにい、両子	いてを有的関手が光エスーコングランスのは無みま生がして何が役立つものが作れないかと今考えている。 ス加速器はまざいパラーを持っている。このは無みま生がして何が役立つものが作れないかと、今考えている。





津条木町立津奈木小学校 5年 高木 研究の動機



今年はマテがイがとても少なか。た。小さなマテがイもいなくて、こんなことは初めてだと他の人も言っていた。「去年コロナで瀬干持りが禁止だったからだ」と言う人や、「異常気象で湖の流れが昔と変わったからだ」と言う人もいた。どうしてなのかとても気になるので来年が待ち通しい。

自しい 糸の正体!!~セミのぬけがに残されたなぞ▲~ 合志市立合志南小学校 5年 中村しゅん希 一研究の目的 はくは南が大好さで、単体かにせらりよう虫を見つけた。羽化の様子を観察しているとぬけからた白い丸が付けているのを発見」 たくさん見つけたぬけからすべてに白い気が付けていた。女性白い鬼が出てきたのか、この白い木の正体を調べてみたいと思った。 2.研究の方法 仮説! セミが羽化する時、ぬけがらから落ちないように白い糸を命づなにしているのではないか。 「大きれ」とこれ44代)の中、成りでフルーツをライトはフトートトをサンタトと(じつがくはなりが、 類でも」とされたま作ったす。(参考・比りでのかしたいとなんとった。ナミの一生) ・ようねの期間かとても思い。アプラゼミのようまは土の中で5米、アメリカのセミのようまはドキナの中にするのもいる。 ディガゼミのメスは、多月のちが知道がころ。約200 このたまできなか、たまこの大きさは上面がて、たまごの表示があま まてはず、6点、たまごからふなした。1人にようまは、北上に導えて上にくる。ありなりを用性で2かい。2、3 れ はようまの期間はおり年、中北にようまの期間は約2年かから。3 れいようまでは前の根のそばでを述。6 たんくだれい)よ うまは、色と珍があれたからと買したが、木、棚内ではできから。 ・ファンカボックのようはは、数センチメートルとしてう地が一に合いる。様々まむれば自分でまたしめらせることかできるので、か まるかいたものもからも見つからと、これできた。 逐動 せきのようまは土の中にいる制能がとても長く、ほくの見つけたようまは地上に出てきた「5れいようま」だった。初化に成功したセミは約6年 という長い年月をかけて生まれてきたものだと考えられる。 調べるユ セミの地類について本で調べる。(参考:鳴く虫の糾禁、セミの一生、セミたちの夏) プン・じくたり/夏」 特等 長 | 1度のじたったようか鳴き声がら「油せき」とか付けられた。 この声に(てはデアラゼミより音楽。まんだりつに夏が命る。 日本会議に年見し、果じる間にかり、 番から数に見るのようをかかり、 日本会議に年見し、果じる間にかり、 番から数に見るのようをとかり、 早期とかち、加索がおけ、た時に鳴く、 にピング・ロス 2000 は、かんには、 かんにない かられる代わ様である。 なぜや飲水がなどの場所で見るごとができる。 医室 じょは健康によって鳴き声の鳴く時間もかか。鳴くのに遠した過度や日の限りでもいが嫌疑によってちかうと考えられる。 観度」よう会はどんな所で別しまするのか詞べる。 (観度短折:公園、キャンガ島、強水林) 本や墓。は 柱 建物ヤマバホフルの遊く 穴の遊く 観察2 他木にいるようまを観察 たいよろうか 新たの中のかられた 様かなかでりに立り、白いたが出てきた! うろうろくていた。まだらいおはないかい 上く見るとせっておいまれるつかれていない!! 羽にしたが動力の近く口は、穴があり、羽にする時は木だけてはない。 羽化失敗したよう典 強されたbutがら 72:40 21:53 22:11 セミの頭が、体が出てきた。 頭が真下になると 3利と成功に白い糸は タレ出ていた。白い魚はまだない、白い糸が出てきだ、ぬけがらに残って送 通量 さい象は描うないための命でなだと思ったが、ぬけがらに付いていて、セミには付いていない。 セミとぬけがらさつなく他の使わりとしているものだと考えられる。 SIM CARLE THE DESIGNATION AND ASSESSED. 注意 オスとメスではのつくりからがっかかるみかがらにもオスとメスのうかいがあり、大きつ、B. 見か日を材質によってもがった。 白い食はどのぬけがらにも付いていたので、セミになる前によう点が使っていたものだと考えられる。 仮説3 クマゼミのように他のぬけがらにも実はヘンがあり、白い条はへそのおの使わりをしているのではないか 調べる2 よう虫は使患をどう取り、こうかうをどってするの小本で調べる。 (参考:セミたちの夏、体研の資かんこん式)





運動 人思のわなかのあち。んは、へそのちを通して軽差と栄養を取る。このため、ご数を食べたり、見をしなくても大きくなれる。 さきのよう虫は自分で木のしるをすい、栄養を取ることから、人間のへそのおの傾わりと自いまはもがうそのだと考えられる。 やわらか実験 ぬけからの中の白いままくわしく何べる。(例をしからのはかける) ちょうマイロンカーカ

(機(が66) 向けが3 です。 でわらかく するため、 カリボロウ でも の はいから を の でわらかく するため、 3分押つ ですをはご ひてむる 観察2 ぬけがらのうら音を繋べる

● 日い料はたくさん入っていて一利になら 自り条があていたあけがらのうり面は外 関へる」 型門についてはつる。 ・参考:こ人表ってどんなの?) アフラビミの気門とクマビミの気件

いて一利に立らんていた。 らのうら面は気用をった。 気門の絞わりが白い糸と開係して 調べる2)生管について調べる。 (著名:集めてわかる向けがうのなぞ) 調べる3 私けがらから白い糸を取り出し、けんがきょう で調べる。

アプラゼミのぬけからのだんま

目り来は同じ大きさではなかった。 時の近くの白い来は太く、何本も幸な。ててきていた。 体の中に単気をたくさ人送れるようにむっていた。

|運動 さきのよう気は、ロイころ。うはさず、「私内」という生命を取りこか場所から主気を取りこか。「気も」という空気をすうための着を通って |体に軽素を挟る。自い来はこの「気管の4月たわと」で、よう場にとってとする大事は発生ったと考えられる。

3研究のまとめ

自いまは同じていない。 らださらよ)共身はらの両側に小立立内が立らんでいる。これは「真門」という主角を取りこむ場所で、セミの単けがりに残された自い来は「気管」 というセミのよう式が変勢ですうのに使う「気管の低けたあと」だった。これが白い来の主体である。

4.今後の課題

今日の研修で刊化する時にあけからに残る白い来の役のリについて知ることができた。はくが夏につかまえたトンボや今年にいる ナョウのは海水利化する時はごうなのか、白い来を助けない残け、山谷のの立木からを含んなった観賞し、研究していさない。



球磨郡錦町立一式小学校 引き出せ!火のチカ 5年黑木理帆 -生活をつなぐ、私のかんたんコンロ実験

「今年新型コロナウルス感せん症、こづ所災害など、3富をさける生活やひな人所生活が求められた。 そんなとき3家をさけたパーペキューをすることがあり、はあちゃんに火のつけ方を教えてもらった。はあかん は「木×木の陽にする間をつくるといいよ。そし、終れたらフタはしたかんばくる」に教えてくれた。 やってみると、朱しくハーペキューができた。でも木と木の間にする関をつくるとなせ、 以 燃えるのめき間に 思い、この研究をすることにした。









2 研究の方法と予想

<方法> バーベキューコンロに見立てた「かんた人コンロ」を作って、かりはしの燃え方を調べる。
(1) 付き間のないコンロとすき間のある (2) 短い空き缶で作った3種類(よる・ハロ安玉金 上下あき・下あき)のコンロ安酸金 上下あき・下あき)のコンロ安酸金 下るものの 類だえる 上下あさ 上記 上下記 下あき (79)11 対外える

3研究の結果

(1) すき間のないコンロとすき間のあるコンロ実験



(2)短、空き缶で作。た3種類のコンロ実験



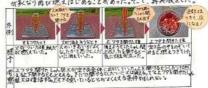




たって、 家のでいた。一か日の様子と実験() (2)(2)の様子と水でわる、実易のよう けなか、身を対象はあた。でありまう けなが、身が現象はあた。でありまう だい様式に、 原が 知かないかにと、外に動ったが かったが、今年をからまった。でかっさ かって数をとから、今年をから ないを知るかをになった。 では表現したけ、大学により がないとなった。 では、またが、一般になった。 では、またが、一般になった。 では、またが、一般になった。 では、またが、一般になった。 では、またが、一般になった。 のでは、からない。 のがまかた。 のではなった。 のでは、からない。 のでは、からない。 のでは、 のでは、

(4) 追加实験

①(3)の下あき缶の再実験(火が敵砂なときにフタを開ける) ノロノットのこれのサイベッス(人のドはでいくにこいアとかける) 下あきの缶の火が消えなうなときによフタを開けてみると、急にけまりの量が外にり再び述えなじめることがあった。それで、再実験をした。



② えんとつ実験

畑い空き缶より長い空き缶の方がよく大怒えたことから、えんとつ をつけてみるとどうなるのか調べることにした。えんとつは、塩ごパワッ Ln と4mを開発した。



④ バーバキューミニコンロ実験 -実験の結果を日常生活で使てみる-[バーベキューミニコンロの作り方]





(用売するもの) ・500ml空を伝 2本 ・はより(よかれたのでの) ・くさ ・カリはし ・抜くがあるとの) ・大きなな ・カリはし ・抜くがあるとの) ・炭



図がこの方から 空気が通る穴 をくぎを使っ てあける。 ③ 同じ宝き伝 を2つイキリ 組み合わせ

②空き缶の側

Mio

研究のまとめ

- (1) 実験(1) では、すき間のあるコンロの方がよく燃みた。 場合に山里に触したものより、たな橋に畑はほけやアナヤー型もの の方がよく燃えた。大七人のすき間が多いことで、空気がよく入り 遊え方が強くなることがあめた。
- - 家庭で使っているパーペッキューコンロと、よく無大る空き缶コンロ (上下あこ)のレくみが一致することがわれらた。
- (4)追加実験(4) 火町消みそうなときプタを開けると、火町健治するの内を調べてからた、水田り、小さい変あらえるな変に要かった。プタを開けたしる人間新い空気が入ってるめらだと考えた。 マー・アルカルに ストンクを入れて、アメシャンのでは、といろうる 着火球 歌がれて、ブーッという音と同意火の、きかいが増していった。何の吸いされるような音がほごとなっての、「女」という音と同意にく関にけなりは空さらに吸いまれていた。このことの、ものが変えるとも、空気が下れら入り、入れ
- 低の下に致いり観音のけなりを近づけるとまたたく間にりなりは、空と 吸いこまれていたこうことからものが形成大など、空気が下から入り、 変わるとせて、火のチカラをより引き出せることが分かた。 (6) 実験の新星やの 「本のか人たんコンロ」とつべた。空き色 の注ぎロボ下から空気の取り入れ口になる。上下あきのつくり にけことで、非常師も(投るが、一枚出一ミニコンロザできた。 (7) 文人とつをつけると 空気と下の引きこれ、パイフを気となると でが夏を的かいがこかわかった。(よきストーアのような効果)



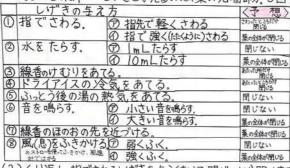
オジギソウの不思議

松永鈴花

研究の目的

祖父の家にオジギソウがあり、葉を指でさわると閉じる。強い風がふいた時にも葉が閉じているのを見て、オジギソウの葉が閉じる「しげき」にはどんなものがあるか、またオジギソウの1日のくらし についても調べてみることにした。

研究の方法と予想 1) しげきの種類を変えて、オジギソウの反応を調べる。 ☆そろえる条件・・・しげきを与えるのは、葉の先端部分。3回ずっ行う





(2)くり返し指でされるいけぎを与え続けて閉じてから開くまでの時間が変化するか調べる。
① |つの葉を決め、|回目のいげきを指でされて与えて、葉が閉いた後再が開くまでの時間をはかる。
② 葉が開いたらすぐに2回目のいげきを与えて葉を閉じさせ次に開くまでの時間をはかる。
③ これを4回くり返す。|回のいげきで葉が閉じない時は、閉じるまでしげきを与える。

同じ実験を、日光が当たる場所(庭)と日光が当たらない場所(玄関)とで行い、比かくする。 〈予想〉さわった回数が多くなるたびに開くまでの時間は長くなり、日光のあたり方は関係ないと思う。

(3)オジギソウの1日(葉が開く時刻と閉じる時刻)を調べる。 〈予想〉葉は、日の入りと同じころに閉じ、日の出とほぼ同じころに開くと思う。

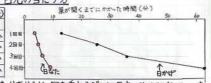
17:30

| The Content of t 小さい音 とじない× 大きい音 とじない× 鈴の音 ① 線香のほのおを近づける | 葉が少しとげた。すべての葉が○③ 風をあてる | 0.8mm × | 1.0mm ○ | 2.0mm か ○ 5mm を 2.0mm ○ 5mm ○ 5m

。水に対して一番良く反応した。雨にも反応すると考えられる。 ・線香のほのおで全ての葉が閉じたのは、葉の一部からげたことによってオジギリウが危険を感じたことに よると考えられる。ほのお以外でも多めの水や強い 風など、オジギソウに危険が及びそうなものに対して

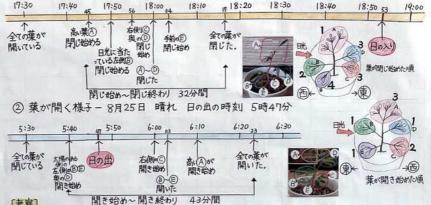
すばやく反応するのではないかと考えた。

(2)しげきによって葉が閉じてからの回復のしかたと日光の当たり方 集が開いたり すぐされて開い まやいなは一葉やいなけるというと聞くまで、歌かいとまて無かいでかい 難くまで させる。 13分14秒 3分17秒 一回 20810 25分28分 4分25分 10 36分06秒 | 回 5分59种 3回目3回 8分28秒 4回目6回|時間3分 3回



考察。しげきを与え続けて、何回も葉を閉じたり開いたりさせると、回を重ねるごとに反応が伝ぶくなっていった。 閉じる分開くの回答が増していくにつれて、1回のしげきでは閉じにくくなり、閉じてから開くまでの時間も長くなった。 ・ 日かげにおいたオジギソウに比べて日なたにおいたオジギソウの方が開くまでの時間が短い。葉を早く開いて、 日光に当たり、成長のための養分を作り、葉を動かす養分としても使っているのではないか。

(3)オジギソウの1日(日の出、日の入りの時刻と葉の開閉との関係) ①葉が閉じる様子 - 8月23日 晴れ 日の入りの時刻 /8時53分



[考察] 。日の出、日の入りの時刻に合わせて開いたり閉じたりすると子想していたが、日の入りより約1時間早く閉じ始め、閉じ終わったあと約30分後に日の入りとなった。また、日の出より少し早く開き始め、日の出のあと36分後に全の葉が開いた。オジギリウの葉の開閉に周囲の明るさが関係していると思われるが葉が閉じ始める 明るさは、開き始める明るさよりも明るい。今回は、明るさのちがいを測定することまでは、できなかった。 ・一本のオジギソウの葉は、全体が同時に動き始めるのではなく日光の当たり方によって、ずれて動くと考えられる。 高い所にある葉は、閉じ始めるのは一番早いが開き始めるのは一番遅いことがわかった。



熱中症、体のどこを冷やすのが一番効果的? ― 予防の新常識 ~

出水南小学校 6年 間 悠聖

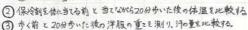
(1. 研究の目的

僕は野球をやっている。夏になり気温か上がると、練習中に熱中症の症状が出る友達が出てくる。 僕自身はキャッチャーで、防具を装着しているので、暑さで熱中症に近い状態になると、氷で首や手を冷せ たりする。一般的に熱中症の時は首、かき、足のつけ根などを冷やすのが良いと言われているが、本当は どの場所を冷かすのが一番効果があるのかを調べることにした。

野球の練習の途中、水道で手を洗うと、体の熱がスーッと引いてても気持ちかよかったので、手を冷すす のボー番効果があるのではないかと思う。

- 研究の方法
 - ●使用奶物 保冷剤(150g)パンダナ体温計
 - 温度・湿度計タイマーはかり ○保冷剤を心めて巻いた物を

A)首の後ろ Bかき ○額 D足のつけ根(E)手の平1 当てながら、20分間歩く。「番外編xして入浴の時にお風呂に入れている (F)ハッカ油」を体に吹きかけ、20分間かいた場合も調べてみた。



-X・保冷割を1心ダナに巻き、20分離過後の温度は 9.5℃



(4 研究の結果)	― そんでんか都位を2分とは405歩いた 68間のデタ ―				
7 ABB (B) 11 5 5 6 6 6 6 7 6 6 7 6 6 7 6 6 7 6 7 6 7	7 ANH (4) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2	115,400	天 晴八	00 Pr. + 18 CE 10 36.1 1 2 36.3 1	0.6
7/3/3 (2) (1) (1) (2) (2) (2) (3) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	A5日本	17, 610	天久 914 6 92 36.5 35.0 36.5 35.0 4 递 750量	100 ずいた後は	0,4
(七) 様 温 女化りに飲		0 (#	基文化的大· 工 新	A MARIE	# #n7(5
-43		2 pc.	an e	かさ ハッカ油 倉員 子の手	お表 そのかが ものを
-12-		供着		1 2 3 410年 使一14,第一3	1 (1 λ·1 4, 4 −2¢
	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		惧		-
1、僕大多水20日有4月、接上は、一九1~一月かりで成れ。 2、母は製料を添かれた時は、一九4~-月から下成しが、	1. 表面類にものの様で含く対をあったいない。	14	Books 29	A +8.00	fef
かとしいった後の時は、全く下がていない。 ま 僕と夢は 母とったでは 徳道のアかり方が大さい。 こ かまかか かくりでの場所があったが、はほせてポリヤギ、い	文 受力計の受点、僕と参に比べてとなる。 日づる金米見 僕を参り ちがよくたがは 数えないると思め、愛力が対力を対う。 から、あのころかの、ありからか、2人は日で記録に図びたりと	24	夏の竹栗	\$0.565 A.T. \$0.4	Tolla
AME THEIR COMMISSIONS (NO.	かいているので、僕とかった代をよりもで飲み多い(タ(動いている)は「 だっと、かいかの最近ない。	34	Andia	SE Zman (cricos)	En inte
大人は毎年大いが展示される面積が大きいのに、までもよりは集成下れていない。	+ 美いた限のまか、違いて 汗のか(全た者が200ではない)。 ・仮 カー (所知のがつかっかなない)、リ、他 た ・辛 ニンズ 大てア・リ 一分 がりよか	Talent A. T	(3). 15 1.10	2-345#41 #12-964 Re Later 1700	note their

(5. 研究の考察とまとめ

予想では、野球の練習中に手を洗った時、体の熱がスーッと引いて気持ちが良めた体験をしていた ので、午の平に保冷剤を当てながら歩く実験が一番良い結果が出ると思っていたが、6ヵ所の実験 結果では体温は一番下がらず、汗の量も多いという結果だった。

「汗をかくことは、熱中症に私かりにくい体づくりにはなくてはならない更素」なのできの平を冷やしながら 歩く実験で一番汗の量が多いという結果であっても、熱中症の処置法ではなく「干防」という点で 考えれば、水分補給をしながら汗をかき、汗が蒸発し気化する時に体温を下げるということは、体に 無理をさせない優しくて自然な方法だと言えるのではないたろうか。

熱中症になってしまってからでは効果は期待できないかもしれないが、練習の合い間の 短八時間に、予防として水道へ行き、類(顔)+手を洗う(冷やす)ことは、 簡単で体に優しい予防方法になると思う。コロナウィルスの影響で試合も 練習もなかなかできないが、僕の研究結果による熱中庭予防法で、熱中症に負けずに がんばろうと思う。

- 〇参考文献
 - 知って防いう熱中症 正しい予防と迅速な処置のために
 - 新わかり版学研の回鐘四人のからだ
- . 放中症を防ごう 熱性所対象の基本

田中英登 川田夏子

少年写真新聞社 学研教育出版

堀江正知

快物災害防止協会

発見のツル植物の繁殖方法 ~Part.3

山/内小学校 b年 佐藤 瑞希

1.研究の目的

2年間ツル植物について、どのような種類があるかまた、どのような登り方が あるか、ツル植物はどこまでのびるのかということを調べた。3年目の研究では2年間の結果のまとめと一つの実にできる種の数や種の特徴、またそれぞれのツル植物の繁殖方法と、利用方法について調べた。

2.研究の方法

(1)2年間で分かったことをデータをもとにまとめる。

(2)庭や公園にみられたツル植物を観察し、採集する。



-1) ネットに変え ツル種物



(2) 遅や公園にみられたツル植物を観察し、採集する。
(3) 一つの実にできる種の数や種の特徴、それぞれのツル植物の繁殖方法と、利用方法について実際に観察をしたり、図鑑で調べたりする。
(写真-A) 観察した公園 (写真-B) まさいり、養分を作るために高い所に生えているツル植物(写真-1)には太陽の光に当たり、養うを作るために高い所に登る性質があった。その方法には、他の植物にツルを巻きつけながら登っていく「巻きとゲ型」(写真-2) にケ状のものを出し、それをフェンスなどに絡みつけて登っていく「巻きとゲ型」(写真-3)、吸ばんのようなものを出してくっつけながら登っていく「あきつき型」(写真-4)トゲをだして他の植物に絡みつけて登っていく「よじのぼり型」(写真-4)トゲをだして他の植物に絡みつけて登っていく「よりかかり型」(写真-5)の4種類があることが分かった。また、ツル植物には草本と木本があり、一番ツルの長さが長いものは木本の ノブドウ 13.6 m (写真-6)、二番目に長いものは、木本の クズ 8.8 m、一番短いものは、草本の1 アズキ /.8 m だった。このことから、木本の植物は、強く太いまで水をたくさん吸いとっているので、何年も生きてどんどんツルをのばしていっているからだと考察した。(表-1)











写真-3巻きと行型、もうり、写真-4年のはかなりたり 写真-6"17 草本、木本ツルの長さい 特徵 ツルの登り方 葉が大きく、他の植物を広くおおっている。 本でハコンコと、クロマンにいるのでいる。 茎を切るとくさく、白い花が吹く、 葉が細いハートの形をしている。 茎を切ると白いべりべりに液が出る。 麦色の小さな花が咲く。 ブドウのような実がたくさんできる。 巻きつき型 巻きビゲ型 線の実がたくさんついている。 縁が生らざらしている。 もじゃもじゃした白い大きな花が咲く、 コンクリートに吸ばれて強くくっついいた 茎にトゲがたくさんある。 4.35.26 草木 草本 よりかかり型

(2)今回、公園で観察されたツル植物には、人間などの動物に実を食べてもらい種をはて 人でもらうウリ科のキュウリ(写真一円)カラスウリやボドウ科のノブドウ (写真一8) ヤブがラシ(写真一9) や種を風ではこんでもらうテイカカズラ(写真一/0)がみられた。 また、ヤマノイモ(写真ー/1)は2つの繁殖方法をもち、ムカゴ(写真ー/2)による栄養繁殖と種を風ではこんでもらうという特徴があった。(表一2)













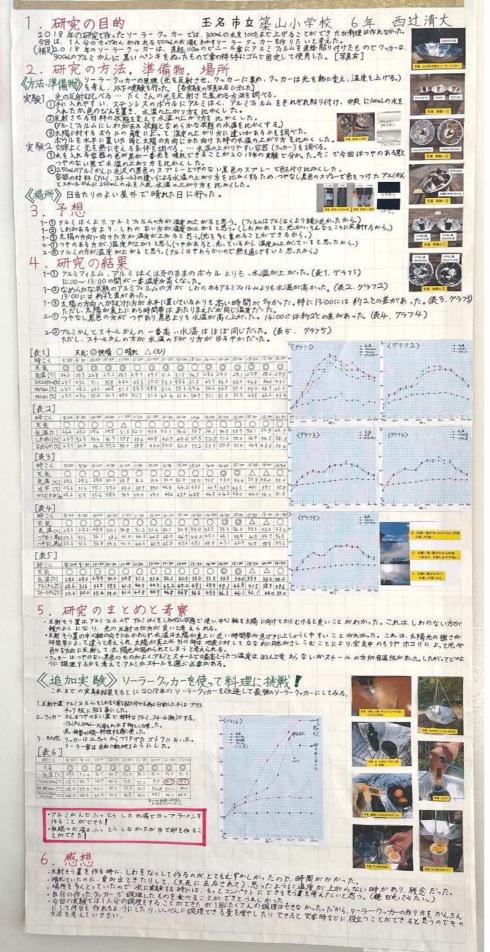
写真-8 ノブドウ

写真ータヤブガラシ 写真づのテイカカズラ 写真一11ヤマノイモ 写真-12ヤマノイチアン

(3) 〈表	2 ツル植物。	の繁殖方法と利用	引方法>	
ツル植物名	種のはこばれ方	採集した種	/個の実に入れる後の数	111 m + 1+
キュウリ	人間や鳥を含む	キュウリ コンドウ ヤブザラシ	378	水分が多く味がなじみにくいため、塩でもみこんでから酢の物、サラダなどに使われている。
リブドウ	動物に実を		3	実や菜をなどを菜にしたり、実を使って作る、野ナドウ酒などかのまれたりしている。
ヤブガラシ	食べてもらい種	A770727	5	根を生業として使われ、若芽を山業として食べられている。
ヘクソカズラ	をはこんでもらう。	テムカカズラ	2	チレス水分を破ばした果実や熱した実を しもやけなどの変として使われている。
テイカカズラ	風により、遠くまではない。	PA (LAST		ツルがはい上がるようにのひる習性 をグリーンかテンとして利用されている。
ヤマノイモ	ムカゴをおとして著を出す	1 .	3	ムカコでも生のまま食べたり、ご飯にたきこ人で食べられている。

4、石川 究 の) ま (&) し 終 代。
(1) ツル植物の繁殖方法には実を食べてもらい種をはこぶ方法、風により遠くまではこんでもらう方法、栄養のある部分をおとして芽を出す方法の3種類があることが分かった。(2) 植物は太陽の光を得るために競争しいると思った。その中で、ツル植物は他の植物のに巻きついたり巻きとゲを出したりして光を得て子孫をのこれいるからすでい能力があると思った。(3)今まで、植物にはどのような性質があるか、人間とどう関めっているかなどが全然分からなからたけど3 年間のツル植物の研究で植物すべてに違う特徴があるということが分かって良かった。

最強のソーラーグッカーを作ろう。パート2



早く食べたい!一発で開ける!おかしの袋
研究の目的 菊陽町立菊陽中部小学校 6年 一安 晄 和はおかしをよく食べる。おかしゅふくるを閉ける時質を取り合意ない時がある。など、あまりからます。これはおきなるなってない時
があるのか。と 間に 思い、簡単にふく3を破るコツを調べることにした。また、簡単に破るコツがわかいたり、それをもとにして簡単に破る道具を作ろうと思した。 2. 石戸 究 の 見 通 し 2. 石戸 究 の 見 通 し
(1)おおまかな 4帳…□ おかしのふく 3 をしろいろな 破り方をして、成れ方の特 ちょうを見る(図1) ② 原本 3 環立 、つかせ、指の関かく カの接き、ギザギザ の形を変えて、 反れ方の 特ちょうを見る。 ③ 簡単でふく3 9 転回 またの が 異した 考える。 (2)実験のきまり …● つかむ 場所 (指の関かく)を決める(図2)。 ② 2 かむ場所 ② 図がく 2 に ② 圏がく 2 に ② 圏がく 3 に ③ 図がく 3 に ④ のがく 3 に ⑥ のがく 3 に
● 確認 強さき 注水の (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)
(1) 実験1 おかしのふくろの破れ方を調べる。〈方法〉実験のきまり通りに方ろ(④やぶががせおいる(⑤)すむせんべのかく3、⑥バームケーハンのかく3 ・ ① クッキーのかく3
10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
(編集) 一般れてからた。 (編集) 一般れてからた。 (編集) 一般れてからた。 (編集) 一般れてからた。 (編集) 一般いれても離れなからた。 (編集) 一般いれても離れなからた。 (加集的分支にすると離れなからた。 (加集的分支にするとなれてはいたしれない)
(2) <u>字級 2</u> いういうな素材で、放れ方に違いがあるのかくわしく調べる。 く方法・実験に同じ、素材のラポンかのPP シー ② カボックア フォルター ③ 折り絵 ③ アルミホイル、ギザギザバサミを見って、ギザギザを作る。 ① ラッピンかつ OP シート ② カボックア アフォルター ③ 折り絵 ③ アルミホイル ・ ● アル・ ● アルター・ ● アルミル・ ● アルター・ ● アルミル・ ● アルター・ ● アルター・ ● アルター・ ● アルミル・ ● アルター・
日本 日
The second secon
(株) 施利ので載さて経費を作用れ、 (株) 一般はずらのでも、 (株) 施利の付かった。 (株) 一般のでは、大きのでは、ためのでは、大きのでは、ためのでは、ためいは、大きのでは、大きのでは、ためいは、大きのでは、大きのでは、大きのでは、大きのでは、大きのでは、大きのでは、大きのでは、大きのでは、ためいは、大きのでは、ためいは、ためのでは、
(3) 医験3) かむ 指の間かくを変えて、腕るのに必要な力の強さを調べる。 ② ③ ③ ⑤ ⑤ ⑤ ⑤ ⑤ ⑤ ⑤ ⑤ ⑤ ⑤ ⑥ ⑥ ⑥ ⑥ ⑥ ⑥ ⑥ ⑥
まからは 300 で データー はは、カリアアルターは、800gの重りては現れなからた。 ないこと ないこと ないこと からない から 大きなり まてはかる これが できる はまる 水巻がある。
□3. 美士から長も寺 回4. 横っくり 一回3. 美士から長も子 回5. ふくさき - プロエルタリウト 再物はかりを 使ってみる 一回5. ふくさき - プロエルタリウト 日本 横ってりまつ できませる 大きない できませる できまる できませる できまる できま
① ラッピング OPP2 → ○ ララマ・フソア 78:1-9 - ○ 新り林 ○ の 5:m ② 2.0 cm ② 4.0 cm ○ 0.0 cm ② 2.0 cm ② 4.0 cm ○ 0.0 cm ② 2.0 cm ② 4.0 cm ○ 0.0 cm ○ 2.0 cm ○ 2.0 cm ○ 2.0 cm ○ 0.0 cm ○ 2.0
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
1
0.9765 1.0765 2.0065 2.27765 2.2385 2.6065 2.27765 1.2385 0.7776 1.4385 3.0.0665 0.1385 0.1776 たって記憶を出ているいのでもが (株本)・中央でおっちょうが作れ、 (株本)・中央でおっちょうが作れ、 (株本)・中央でおっちょうが作れ、 (株本)・中央でおっちょうが作れ、 (株本)・中央でおっちょうが (株本)・中央では、
からた。
で テーセングから 3 年後 イ、改長の で で で で で で で で で
ELECTRICAL STATE OF THE STATE O
3 (17) (2.14) (2.17) (2.17) (3.17) (
(2 g): m2 表 2 k
(第二) との実践でもボデザザの合 から成れていてされいなすが ギザがある時はより付けいる ので、ギザボリカートを取ける ので、ギザボリカートを取ける ので、ギザボリカートを取ける ので、ギザボリカートを取ける ので、ボリボザリカートを取ける ので、ボリボリカートを取りますが、 のかので、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これには
で関係にいるのかもおないと 考えた、→ 重独4 年前のよるのがの感ができませた。 ・ 本語のようながの感ができませた。 ・ 本語のようながの感ができませた。 ・ 本語のようながの感ができませた。 ・ 一角点へ3の工夫 ・ 一角線の展示を表する。 ・ 一角線の表すると、「一角線の表するのである。」 ・ 一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角を表する」と、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、」 ・ 「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、」と、「一角線の表すると、「一角線の表すると、」」と、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、」」と、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、」と、「一角線の表すると、「一角線の表すると、」」と、「一角線の表すると、「一角線の表すると、」」と、「一角線の表すると、「一角線の表すると、」」と、「一角線の表すると、「一角線の表すると、」」と、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、」」と、「一角線の表すると、「一角線の表すると、」」と、「一角線の表すると、「一角線の表すると、」」と、「一角線の表すると、「一角線の表すると、」」と、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、」」と、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、」」と、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表すると、「一角線の表する」」と、「一角線の表する」」と、「一角線の表する」と、「一角線の表する」」と、「一角線の表する」と、「一角線の表する」と、「一角線の表する」」と、「一角線の表する」と、「一角線の表する」と、「一角線の表する」と、「一角線の表する」と、「一角線の表する」と、「一角線の表する」と、「一角線の表する」と、「一角線の表する」と、「一角線の表する」と、「一角線の表する」と、「一角線の表する」と、「一角線の表する」と、「一角像の表する」」と、「一角像のまする」と、「一角像のまする」と、「一角像のまする」」と、「一角像のまする」」と、「一角像のまする」と、「一角像のまする」と、「一角像のまする。」と、「一角像のまする。」と、「一角像のまする。」」と、「一角像のまする。」と、「一角像のまする。」と、「一角像のまする。」と、「一角像のまする。」と、「一角像のまする。」と、「一角像のまする。」と、「一角像のまする。」と、「一角像のまする。」と、「一角像のまする。」と、「一角像のまする。」と、「一角像像のまする。」と、「一角像のまする。」と、「一角像のまする。」
「一個ないでは、大大の「一個ないでは、大大の「一個ないでは、大大の「一個ないでは、大大の「一個ないでは、「大人のないでは、「大人のないでは、「大人のないでは、「大人のないでは、「大人のないでは、「大人のないでは、「大人のないでは、「大人のないでは、「大人のない」」では、「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」」というない。「「大人のない」」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」というない。「「大人のない」」というない。「「大人のない」」というない。「「大人のない」」というない。「「大人のない」」というない。「「大人のない」」というない。「「大人のない」」というない。「「大人のない」」というない。「「大人のない」」というない。「「大人のない」」というない。「「ないない」」というない。「「ないない」」というない。「「ないないないないないないないないないないないないないないないないないな
・小さなりて簡素に取わる生材がつかずにのひてしまり来は水あり、対か しのふくさいは、庭れめでいなくさが使われていることがものだった。こと に対しているが、くまでは、くまでは、こととがものだと考えた。こと に対しているが、くまを見ることととかのだと考えた。こと
は、ころをあることができられてはないかと考えた。→国 《作坊〉 裁判遺長の権必えに、セロルテフ告にが、でいる金具を 取り付ける。発金ののよとは (ギャギャがなれた成れの用り、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
250枚も破げ記録したことで身の回りのいろいるな切れ目が気になおうにひた、ギサギザがあれたマジックカットがあっても、手がぬれている時は、すべることがあるので、手がぬれていても カが入る工夫を考えてみたい。も、と小さい力で簡単に破ることができるふく3や道具を考えて、自分だけではなく、お年寄りそ小さい子でも、簡単に一発でふく3を関われるようにしたいと思う。

アリ同士は仲がいいのか ~クロオオアリ編~

小国町立小国小学校 6年 坂田和陽 研究の目的 これまでのアリの観察・実験では、こうげきし合う場面についてわかったことが多かった。しかし、クロオオアリの実験では、予想に反してこうげきし合わない場面も見っかった。今回は、クロオオ



東州拉にいたで、上全て確認行動後がに激いいかみつきこうげきを分け、がわかった。

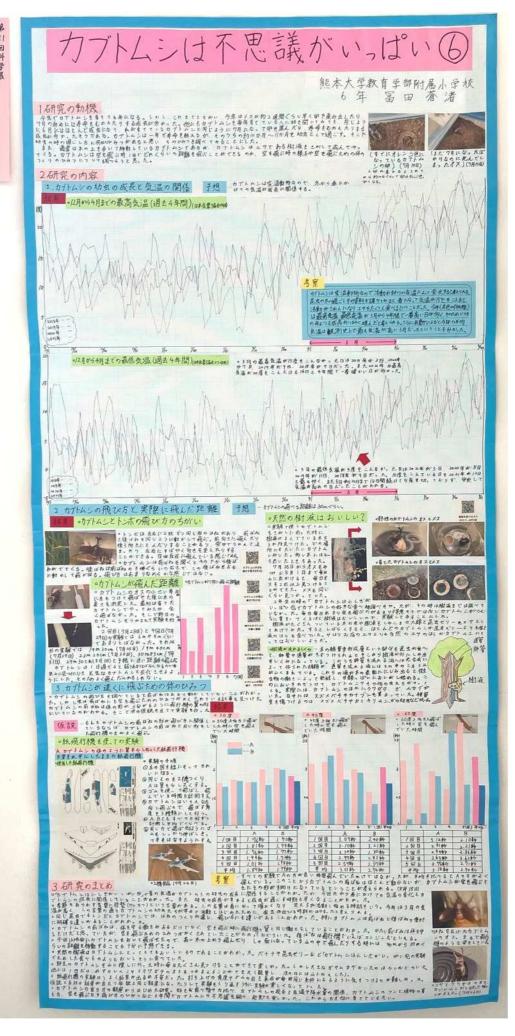
追加実质 2017778选LF被分解的人工新大 たに①から午れきクロオネアリをつかまえて単・モンマ実験をした(2回) 2 1779 1879 1879 1879

・実験(4)と反対で、同じる日でもどしても仲間たと認 識されたことから仲間だと認識する方法からせいあるようだ。

4.研究のまとめ

これまでの研究で、クロオオアリの女子なエサや苦手なもの(行列をつくったアルがわかった。今回の研究ではクロオオアリが、中間かそ うでないかをどう認識するのか場面をつくって観察実験を行った。予想通り、同じ彙のアリは仲が良かった。しかし、しばらく葉からはなし て巣にもどすと、別の巣のクロオオアリと同様に激いくこうけきされた。仲間同士かはあべしご見前足を合わせ合う確認行動をやって決め ていろようだったが、それだけでなく、他にも判断する方法があることもわかり、調べてみたいと思った。





種に手を加えたら

向山小学校5年

1研究の目的

私は3年生の時、切った野菜がどうなろか31種類について研究し、切った部分から葉がのびら野菜 があることなどを知った。そして、5年生 の理料で発芽について学び、種によって発芽の様子にちがい があるのか、また種に手を加えたらどうなるのか知りたくな、た。そこで研究に取り組むことにした。

研究の方法

(1)はつか大根側はガス側、インゲンマメ(飲どりいんばん) ひまわり銀咲むまわりの3種類の種を比かくして記録する。 (2)手を加えた種と、そのままの種の成長の様子を比かくする。水をしみこませた綿の上に置き、毎日観察し記 録する。教科書に、インゲンマメの秘芽に適した温度は20~30度と書いてあったので、東の窓の所に置き、 エアコンは27度に設定する。たけや根の長さは1番成長したものを続けて記録する。

。はつか大根…半分(小さくてあつかいにくいので、向きは考えずに切る。)・<u>そのまま</u>→2種類

ひまわり…皮をむく・横半分・厚さ半分・そのまま→ 4 種類

・インゲンマ×…皮をむく・皮をむき白いで、ぱりを取る・横半分・厚さ半分・皮をむいて厚さ半分・そのは

1つの骸を根・くさ・葉になる部分」と「子葉になる部分」の2つに分ける 1つの権が根・くきになる部分」「薫になる部分」「子葉になる部分」の3つに分ける

3.研	究	0	結	果	

(1)種の比	· かく		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	はつか大根。	ひまわり	インケンマメ
大きさ	たて0.3cm, 横0.3cm あつさ0.2cm	たて0.9cm, 横0.5cm, あっさa3cm	たて13cm、横0.6cm、あっさQ5cm
		うすいべー込色に こげ茶の線	あずき色
形	丸に近い	上はいわっとれく、下は細い	細長い丸
かたさ	かたい	分辱くて、かたい。	1番うすいが、かたい
水につけると	今水にしずむ。3時間はとで皮が おわらかくなり、さわったら全部しず人だ	全部 うく。24時間 たっても ういた ままで 皮は かたいまま	全部しずむ。20分程で皮がしもしわたなりがあり かくなる」などがうき皮は4年間後とよりのう技術
半分にわると	中身と皮はぴったりくっついている。うすだいだい色。		中身と皮がぴ、たりく・フルフいる。うすいだいだい色と
発芽の仕方	根が出て、子葉が出てくる。〇		クリーム色がまざった色。 種の横から出てくる。根→葉 ()
子致		2まい、細長いれ。	2まい、種子の形。
本葉	出ない。かいわれた根みたい	子葉の間からくちばしのように出る。	子葉の後、くさがのびてから出る。
林民	白くてふわふわ ぬ	太い根から細い根が出ている。	太い根から細い根が出ている。参

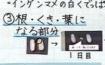
。種はどれも皮と中身はく、ついていると思っていたが、すぎ聞oある種もあることが わかった。そして水にかいた。よかにわった時、イングンセメは、「根、く き、葉になる部分」 がすぐわか。 たが、他のはわかりにくが、ス。。。。。。。こでインター ネットで調べたら、他の種にも根や葉の元になる部分があるが、いろいろな形があるとわか た。さらに本を見たら、種のつくりは大きく2つのタイプにわけることができ、「胚乳をもった種」と写葉の中に 養をもった種。と書いてあった。研究に使った3つの種は、子葉の中に栄養をもった種。と分かんが種によっ

ひまわり-窓の場合 一般が集中分。 て、根・くき・葉になる部分」がわかりやすいものとそうでないものがあると思った。 (2)成長の様子 ①たけはつか大根 → そのまま →度少し →度引て、ばかし +度別所は早め →度別様半分 →度が属2時の 十七のまま サーカリキ分 ②本葉の大きさ 14 そのままの本葉が 一番大きくなった。

oそのままの種より、皮をむいたり、切った りした種の方が早く成長した。そのままの種は皮が はず れた後にぐんぐん成長した。そして、本葉は一番大きくなった。

・横半分に切った種は、発芽するものとしないものがあった。たけは、はつか大根はそのままと

比べると、横半分に切ったものは半分くらい、インゲンマメは同じくらい成長した。ひまわりの半 分に切ったものは、lcmで、そのままの 古にも ならなかった。でも、「くきがなくて 子葉 ! まいと 根」や「半分に 切られた葉だけ」の じょうたいで、こい縁 色になっていた。「根・くき・葉になる部分」のある種が育っことは インゲンマメの結果からわかったが、ひまわりは「子葉の中に栄養をもった種」でも他とつくりがちからのかとれな ・インゲンマメの白くでらしよっていた部分をとったものは根がOlomlaでしかのびなかった。こうぱりは根になる部分と分かった。





「根・くき・葉になる部分」を取り出したものは、くきの部分になる と思われるところが少しのび、6日目に集の部分になるところが黄緑 色になった。根・くきになる部分」と「葉になる部分」に分けたものも、くきの 部分だけがのび、はなれていた。葉になる部分も6日目に黄緑色になったの で、ふしぎに思った。「藪になる部分はどちらも大きさは変わらなかった。

そのままより、皮を取ったり切ったりした種の方が早く発芽した。インゲンマメの子葉は種を半分は切ると半分に、厚さ半分にすると | 枚にな り、切った形がそのまま子葉の形にえいきょうした。しかし、ひまわりは、模型分の結果から切った形がそのまま子葉の形になられてはないとかれ

学校ではヨウ素液を使って「種子には発芽に必要なでんぷんがふくまれている」ことを学習した。この研究 でも、子葉になる部分から根・くき・葉になる部分が取り出したものは少ししかのびなかったことから、子 葉は発芽に必要なものということがわかった。「根・くき・葉になる部分と「子葉になる部分」の両方がそろ、て 発芽すること、子葉を小さくすると発芽はするが、水だけで育てている時は本葉にもえいきょうすることがわかった。

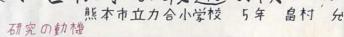
° 学校で実験した時は、も,と太くて生き生きした感じだ,たが、この実験のは細くてヒョロヒョロしていた。 雨続きで、一度も太陽が出なかったことが原因だと思う。太陽の大切さを感じた。

° 種を切るのは、かたくてこわかった。でも 植物は自分でかたい皮をメトが7発着するからすごいと思う。また、

種から「根・くき・葉になる部分だけを取り出しても、くきの部分が少しだけのひると分かって、おもしろかった。また、ひおりの種は「ふくろか 全部水けいれが、土に植えたら発芽はので安心した。次は発芽後に子葉や葉を切ったり、いろいろな水をかけたりして、 植物の成長にどうえいきょうするのか調べてみたい。また「胚乳をもった種」についても調べてみたい。



硬水と東水の最適な使い方



家の冷ぞう庫にあったミネラルウェーターを食欠人だらいつも食べている水道水とはろかうまかした。父に駅と水に はる更水と軟水がありいろんたは種類の水が売られていることがわかった。そこで硬水を料理の水として使う時食 べ物のできあかりにちがいかあるのかだ園べどんな半子理にどんな水を使うとよいかだ園べてみたいと思った。

研究の方法と予想

実験1日本や世界の水の硬度残留塩素 PHを調べどのおか特徴があるか調べる。

。方法…パックテスト(全硬度) パックテスト(終残留塩素)PH 試験紙、味口抜り、においは家族など飲んだれてた 。 予想 · · · 水の硬度は日本も世界も場所によってそれてれながうと思う。場所は石特徴はないと思う。 塩素は水道水にも日本が世界のネラルウォーターにも人でいていと思う。脈本のが道はせて水やい・塩割は入てない

PHは すべて中性(7)だと思う。水は移性でもアルカリ性でもないから。

実験フ実験してわかった硬度や残留塩素のなが水を使っていろいろな料理をして比べる。 。方法・・・能本市の水道水硬度50残留塩和2)白川水源の湧き水便度100残留塩素の)エピアン・フランス(硬度 200以上或留塩表の)のみ製剤特徴的な水を使って、A水出しお茶B、こんさなし、CにましたしD、炊飯客でない たご飯Eによかいもは産)F. 牛肉は者)Gと間(水煮)を料理などとへる項目は目で観察にた様子におい、味 口当たり情ご大いも項をしない皆でいいかする。そのさい能本中の水道水で発型だものだらっとして走ければしっとはもおければしょと

家族みて飲作り食べたりしてひらかする。 。 子 想 … 白川水源の湧き水で作った料理が一番おいしてきなれると思う。天然水たし塩またりまれいないから。次においいてきる のがエピアンフランスの水だと思う。天然水だし信だなも高いから、能本の水道水ははか水だけと塩素が入れいるから、

研究の結果

実験 1 日本の水は10種類中9種類が較水であた。世界の水は5種類3種類が硬水であった。

残留培素が富能大できたのは、能を中の水道水だけだ。た。日本も世界も決示いカーターには塩素は入っていなからた。 PHIな日本も世界も7個作生が多く聴いと思いますが8.5ではアルガルキナキ・味やおしへのえいきらけなかった。 中、サルフォルルでは、水が細。大き臭であた。いんな人、た。時の口あたりは東文本の方が食なっかけか。た。 を使えていた



実験2どの料理もエニアン(フラス)の硬度の高い水を使うと、「ま、ヤーの味・」歯がえか思くなる傾向水あった。 逆に白川水源の承珠は熊神の水道水川硬度は高いかでまっていまかった。 硬度の高いエピアン(フランス)は AB Cの水に煮出す米柱里では「におい」がなくなるか DEFGでは「におい」は変わらない。 EFGの食材を煮む料理ではエビアンン白川水源ン水道水の頃にあくがたくさん出た。





研究の老家

史殿|日本は軟水が多く世界は硬水が多か。たしかし世界でもイギリスとニュージランドは軟水であった。この両国との共福 上り点は共に島国であることだ。東欠水が採取されるか一種水が採取されるかは、土也形が関係しているのではと考える。 地下水を使っている能本市の水道水には富素が入っていたのはおとろいた。水道のき封で、決まているのかなと思った。

はとんどの料理で硬度の高いエピアンフランス)は「味、いっまり歯ごえ」が悪くなるのではあなったかたいことか 実験とわかった。特に水出しお茶で「だにおりるお「つ当たり、ともに無くかった。Bこ人がたしてにまった。していました。していました。していました。とこれが 上り の薄味の料理に硬度の高い水は合わなかった。しかし、種度の高い水は、EじゃかいはF4肉、Gと1内の実験とり あくがたくさん出て、社科がかたくなる特徴があった。よってあくなくさんとり多げえばくない時には最適である。

今後の課題

ト日は味に込むかがかたかで何にかまけるのかも、と調べたい、熊本市以外の松道水の特待につてもも、く調べてみたい。



なぜ夕立が降るの?

タ立か発生する仕組みを調べよう へ

御幸小学校 5年 中村 梨紗子

研究の目的習い事に行く時は晴れていたけれど、湯の時には急に夕立か降たので、どうしてなのか疑問に思い調べることにしました。

研究の方法、準備

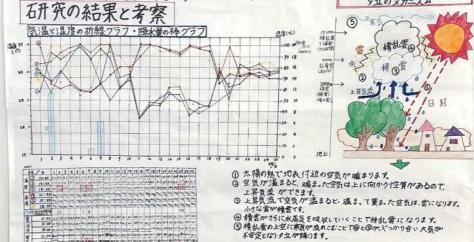
①毎日12時、15時、18時の気温、湿度、雲の様子を記縁する。 ②タ立ちが降。た時の降水量を測る。

(準備) ペットボトル、計量カップ、カッター、はさみ、養生テープ、マジック (1)ペットボトルを切って上下二つに分け、計量カップで水を50mL ずっ入れなから目盛りを付けます。

(2) ナカ、た上のペットボトルを下のペットボトルにはめ雨が降る野外に設置します。(学の時が時間で)

(3) たま、た雨の量(mL)を測り、ペットボトルの断面積で割ると雨量(m)が出ます。

cmをmmに直して言己録します。(断面積は約100cmでした)



(観察いた場所・南ロ御幸留田) まとめと感想

・タ立が降り前は、ツずわた雲か入道雲があった。

・タ立は、ふつうの雨と比べると降。ている時間が短かった。

・タ立は、ふつうの雨と比べると降水量がタタかった。

・12日~18日は線状降水帯が発生したためタ立か降らず ず、と雨だった。

・タエが降。た後は、温度が下かって急に涼しく感じた。

毎日、温度や温度を記録したり、雲の様子を観察して記録したものを振り返って見ると思いかけない気付きかありました。毎日、記録していくことは、大切なことだなると思いました。雲のちかいによって天気の変化を知ることが出きたのででれから、外出する時には雲の様子を見て判断したいと思います。今回は、雨の日かり夕く、夕立の記録かあまりとれませんでした。線状降水帯というものかとでういう仕組みでその場にず、といて雨を降りせるのか知りたいと思いました。



風力発電の羽はなぜ3まいなの?

熊本市立楠小学校

5 年

粉原 希刀花

目的

• あそにある風力発電用の風車は、3まりの羽のものしか 見たことがなり。その点に疑問を持ち、去年は羽のまり 数を増やしたり、減らしたりして風の強さにどう関係す るのかを調べた。今年は、それに加えて、羽のまい数だ けでなく、羽の長さも変えてみて面積や重さも風の強さ に関係するのかどうか調べることにした。

方法と予想

(方法·羽のまり数を2・3・4・6・8の5種類にし、それぞ れ短い羽、長い羽をじゅんびした。 短い羽は根もとから ポイントリ 4 cm、長い羽は根もとから8 cm で切った。 同じ羽の長さの短い羽と長い羽の風車を3つずつ月恵した。それぞれ、 の風車はす べて同じまさにした。

せん風機から 1 m 50 cm はなしたところで一番弱い風もあ てる。その様子を、10秒間タブレットで動画さっえいし、

羽が何回転したか数えた。

{予想}・一番よく回転するのは、310の羽で長さが長い風車だ と予想する、理由は、羽が長いと風がたくさんあた。て、 回転しやすいと思うから。また、3まいの風車は風力発 電に使われているから。

おの長さ	2	3	4	6	8
長11(8cm)	24.6	30.7	27	19.7	15.9
矢豆い(4cm)	22.3	32.6	35.6	31.9	27.3





*各数字は、実験結果(回)の平均

(同じ羽の長さ・まい数で計9回史験した。)

実験で分かったこ 8

- ・羽が3まい以上のときは、羽が短い方がよく回、た。
- ・4まいの羽で長さが短い風車が一番よく回った。
- ・長さが長いと、羽の回転数にあまりはらっきが見られな いようだ。(9回ずつの実験結果を比べて)

考察

- ・風が一番あたり、羽と羽の間もぬけていく風の量は、3 ・ 4 まいのときがちょうど良いようだ。
- ・羽が短い方が羽自体が強くなり、風を受けやすくなる上 う t= .

・羽が短い方が羽/まいが軽くなり回転数が多か。 tc. し かぜ風車は かし、羽が長いかよりも、回転数に大きくバラツキがある。 3まいたのか。羽のまい数が多いとしつの羽が小さくなりこわれやすく 考えた。 なる、また、まい数が多いと組み立てるのが大変。

・最初の動き始めに必要な力は、羽数が少ない方が良いの ではないか

・羽の長さが短いと、羽1まいの強さは増すが不安定。羽 の長さが長りと、遠心力を使、て安定するのではなりか。 このことから、風車は3まいにかっていると考えた。

感想

今まです。と不思議に思。ていたことが解決でき に深くたくさんのことも知れてうれしか。た。今回の実 験をもとに、自分でも実さいに一番よく回、たまり数と 長さでミニ風力発電の風車を作,てみたい。

「木をおおいかくす『クス』の研究

能本市立田原学校 5年満永凱斗 4年満永なつみ

人研究の目的 学校の登下校中にいいが木にからみついて木をおおいかくしているようすなよく見た中にはからみつかれた木がかれるうにしているのもあったなせ、ツルが大にからみつくのかからみつかれた木がなぜかれるうなのか。不思議に思い調べてみようと思った

2、石族の方法 木にからみ、メリルのことを調べよりと次のように研究を進める計画を立てた。 ① 下に考をつく「ツル」の正体を調べる。 ② ワスの体のつくりを根からはり上げて調べる。 の「クズの根にデンプンが、かくまれるか確かめ、デンプンの使い方を調べる。

④ ワズが大にからみつくわけをグズの体のつくりや根のデンアンをもとしまえる。 ⑤木の灰長を守り人にとっても役に立つりたの法用方法を考える。

3、石研究の結果と考察

してからみつく「クス」を調べてみると、次のようなことがわかった。

①"川の西南ゴクズ」といい、双斜クス局のつるけの件等である日本や中国、東南アシア等たくさんの国で自然に育ち、本長して、広内るが強いために、国におし、土穏を物侵略的外来使に指定され、脚条の対象にこれ、これ 日本では首はアカッシルをともいわりに根からはくず粉を取り出し葉やお菓子の材料にしていた。

②うなの体はあの植物中心で根茎しつるう葉から作られる人ちかのなこスにかるみついていたづめを標本に いてみると、根長でつく、重切の分。「ツルン・本の様ともかくらい、フ本に分かれて他なでいたので約50m/時たしま、公日教にないて4枚弱約24からた。2~3m位の大は全体もおいかくすことのいできる ツルと葉の量である。





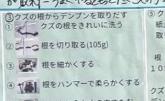






(全体のようす)

(4) < ±) (木艮 (3) りたのおしまりてよいないというというときなるか、調べてみたの根を細かくなり、ハンマッナナニス目のあらい、質に対し、水の中でもんでみた。時間をかいて下にむた白いものを集めてかわかすと教りよのアピア か取れてうまくやるともとたくてのデンプンかり取れてと思う



⑤ クズをつぶした液を「ろ 紙」でこし、デンブンを 取り出す デンブン

1 05g 28

クズの根には、 ⑤ ネットに入れ水の中でもむ デンプンがためられていた。



④ワだが大はあいからなわけをクスの体や根のデンタンから続きかたり大はマメ母の好な草で葉した が当たるシザンプンができるできたデンアンはツルヤ東が東が東京と根にたべわえられるまわりの木川東が早いため、たくさんの光を受けようとして木にからみつき木をおおりょうに葉を五 けるからみつかなた木に仕光が当たらするりますかれたりする。





全体的











(5) 木の城を守り人にとっても役に立つてつなの治用方法と考えてみた。昔日本ではかかり、ルをもものけるり 使い、クズの根からは薬(萬根湯・風那薬)けりくず粉(対薬の材料)をとり活用していたそうだ。(かく 現代ではイズのツルや根を使う人はるといない。自分するの地域で、クズの根やツルを活用する方法や化解サを作ればりなけせつ植物とは利用されると思うクズの利用が達むと作いが見らかないようとも成り、クズ(これらみ)のサンク木も高い、くしてるかあたらいエズに進んでかを利用するとれるとのスペーをクスペーをしていると思う

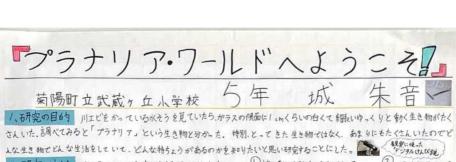




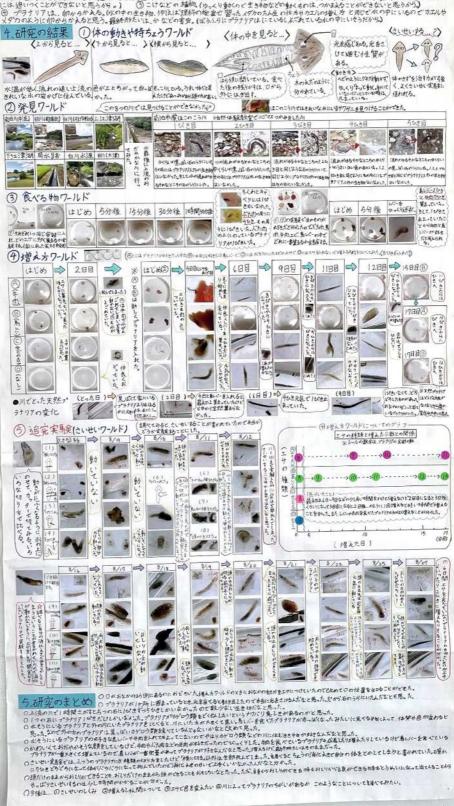


4、石井穴のまとめくすまかくすまんじゅう くりもら くずまんじゅう とかいかかっつかははかった物が成が早、木なとにからみっくとればれて当たらなくなるように葉をあけたらみつかれた利弱がはれてしむ。自分にある用りでも、クスにからみつかれてまれて電柱、クスでは かったっちゃかいけくさん見られるしかし、カスなま大次男では乗やお菓子の材料にもなる。この特性を生 かすらかな地域の取り組みと工夫すると、地域の大名子)、役はつ植物にているの方用も進むと感じ





2+ラナリアのいろ ①体の動きや特ちょうについて 2、研究の方法 次の4つのことを中心に調べることにした。





温泉の泉質とサビの研究パート2

武田康之介 南小国町立りんどうヶ丘小学校 5年

|研究の目的

ぼくが住んでいる黒川地区には、たくさんの温泉があり、多くの 種類の泉質の温泉がわいています。ばくの兄は、去年の自由研究で 温泉の泉質とサビの研究をしました。兄の実験では、サビの反応は あったのですが、使ったネジにはサビがつかないままだったので、 今年、ぼくはちがうものを使ってサビの研究をしょうと思い、まずスチールウールで去年の兄と同じ実験をやってみました。その結果 1日で全てに反応があったのでびっくりしました。

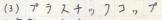
そこで、今年、ぼくはいろいろな金属を 使って泉質とサビの研究をしようと考えま した。 2 石升 名 の 方法





〈準備するもの〉―

- 川 黒川温泉の温泉水(「種類)と水道水 (2) いろいろな金属
- ○スチールウール ②傷をつけたくぎ ③銅線 ④アルミホイル





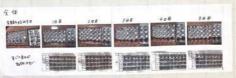




く実験の方法> 黒川温泉の7けんの旅館から泉質のちがう温泉の源泉の湯(温泉水)を分けてもらう。次に、プラスチックコップにそれぞれの温泉水と水道水を同量入れ、それに(2)で準備した金属を入れ、変化を調べる。

3研究の結果





・泉質によって、こびる金属の 種類やさな方にちがいがある。 ・サビの色にちがいが見られる (スチールウール 赤 くぎ 白 銅里アルミホイル白 うすい黄

4研究の考察

The state of the s

スチールウールは、温泉水でも水道水でもすぐにさびた。 含鉄泉と酸性泉は、どの金属に対しても反応があった。去年の兄 の実験でも鉄は2種類がさびやすいという結果が出ている。 いおう泉は、銅がさびたけど、温泉水がさびにならない(さびでにごらない)のですごいと思ったけど、どうしてかわからない。単純泉弱アルカリ性のくぎのカップは、白い浮遊物が温泉水に現れて、くぎにもついた。これもサビなのかもしれない。

太年の兄の実験は鉄のネジだけでしたが、今年、ぼくはいろんな 金属で実験することができました。温泉の泉質と金属の種類でさび 方もいろいろあ,ておもしろいと思いました。含鉄泉と酸性泉の2 種類は、どんな金属でもさびました。この2種類の旅館の人に話を 聞くと、温泉のパイプがすぐにだめになったり機械がこわれたりすることが多いということでした。たい人人だなあと思いましたばくの母は、今回の実験からスチールウールを流しに置きっぱな しにするのは絶対にやめょう」と言、ています。



私もできるSDGs、つみつうつうってを作ってみよう~

益城町立 津森小学校 5年 小川 千優



くまにちすばいすのSDGs特集を見て、SDGsについて気になった。祖母に、みつろうラップはくり返し使 えるのでブラスチックゴミの減量につけょがらエコグ。ズとして注目を浴びていることを知らされ、いっしょにみっ ろうう。プを作ることにした。

2.研究の方法

- みつろうラップの作り方

〈準備物〉

- · みつうう(ビーズワックス)
- 。いろんな種類の布
- ・ホホバオル
- 。ボールベン
- ・ロジン(松やに)
- ・セロテープ
- · めんぼう
- · 30cm定規
- ・量り · // m
- ・ハサミ ・アイロン
- ・スプーン
- ・ アイロン台
- 。新聞紙
- ・クッキングシー
- ・せん風機





- ① いろんな種類の布を準備し、見本用とう、プ用にハサミで カットして布の素材をメモして見本用にはりつけておく。
- ②アイロンのスイッチを入れ中温に設定し、アイロン台に よごれ防止の新聞紙をしき布より広めのクッキングシーを しき、中央にラップ用の布を広げてのせる。
- ③ 布にみつかり(ビーズワックス)を2cmくらいの間かくでまんべん なく並べ上からクキングシートでおおう。
- ⊕ みつろうを溶かすように、布の中央からゆくりとアイロンをおし当 てて布全体にみつろうをしみ込ませる
- × 実験(2)ホオバオイルはオイルボトルから17きずったらしながら使う ロジン(松やに)は、かっ色のかラスのような光たくのあるもろい かたまりのため、めんぼうで細かくだいて量りで小皿に分けて使う
- ⑤布全体の色が変化したら熱いうちになたングシナからはがし せん風機を当てて風通しのよい場所でかわかす。

実験(1)

インターネットで作り方を調べたところ、綿やあざ布が逸していると書いてあったが、みつろうラップにはどんよ布が向いて いるのかな?と思い、うすい布や厚い布など身のまわりの古着やハギしからいろんな素材の布を準備してみつうう。プ を作っていらどんなうざわりになるのか調べる。また、見本用の布とみつろうラップにしたものとの変化などもくらべる。

さらに、ホホ、バオイルやロジン(松やに)を加えるとやわらかく仕上がることも知り、実験(1)でかために仕上がたグブ ルガーゼ布のみっろうラップにホホバオルやロジンを利用してどのくら、やわらかくなるのか量を変えてくらべてみる。

3.研究の結果

Atlah married

実験(1)	SELECT,				
ち 布の)種類	① ダブルがーゼ	②綿込	③線100% Un加工	●綿97%ポックレタンパ	⑤綿100%厚手のジン
見本布	みつかり ラップに した布					
気づき、女	かったこと	他の布より少しかたい手さかしなった。	布のでこばこが平らに なると思っていたが、で コギニは残った。		少しわがのびてい びつな移いなった。	厚手のわりにはかなく ならず使いですそう! 思った。
⑥ 緯 100	はてシャツ	⑦ オイロン×2% アイロン×2% アイロン×2% ア着	® ボリエステル100%	のボリエステル 100%	回線100%チルベン	①ふるしき
やすかった	とくらまり 布もみかり 安定した。	布がのびやすくやわらかい悪じが残った。	すべりやすくいけこでものる ことも大変がらた。 ザラサラした感じがつかっ るにはより布がのびた。	③と同じく赤がのびた。 つるつるした手ざわりは あまり変わらなかった。	表面のザラヴラけっ感じ は残り、も、と厚みが出て いた。	全色のつやがあれが、みかりがしませんとないというに近い色になる
四キルテ	マング	@ EO+	国のならちゃのガーゼ	(1) タオルハンカチ		てみて どれもザラザラレ
						想像していたけれど、布 や色の変化も含まざまだった
ミシン目	の感じは残	ふわっとした気持ちの	のびちらみしていた布	厚くかたけよったが、タオ	・厚きの布は、みつろうもの	タく・文要としたが、厚みり
		良い子ざわりも、色が		ルの感じは残り、折り紙		当7.6230~40秒(分
わりを多くイ	更用しても、と	こく変化してからくな	多当でもと安定して	みたいに折り立てもこ	てあら熱がとれて作	
かたくりょ		12.	Les Hersitä	とができた	・ 古着の タグ を見て、い い 知った。	かんな素材の布があることを
実験(THE RESERVE TO SHARE THE PARTY OF THE PARTY	10 19/5/9	I at let or	A service (CA) OF S	(B) #269x	
#227002	対対の	577	SC 00 00	ATTIVATIVE DE DE CO	はは他のは	みつかりやれていくオイル、ロンンを末のるき、かりい
100) 布のがらの		Ofichion of Of		金よりやわらかさがます	74八面白かった。
色もこくね	4.12	やわらかくなりより使いやれ感じた。	リカナスのに乗じ申がロシン 色にそまった。	みかくなりはいやするう。	かど予想していたが、④と あまり変わらなか、た。	
	August 1					

4研究のまとめ

本当にラップの代わりにてよるのかける?と思っていたが手のぬくもりてみっろうがやわらかくはり使いやすく一度く、ついてはまたラップは 広げらのが大変もこけど、みつろうえ、アはアルミオイルよりパンしかため、折り飲みたいに折、たりかねったり、包んだりできるはか、自分の好 さら色やがらの布を選べる楽しさがある。使用後は土にかえることからまさにエコだと思った。今後は使用しながらごれくらいの期間使 えかのか調べたい。また、家事手伝いも SDG sたと知り、自分にできる手伝いもふやしていきたい。

#5 https://book.nunocoto-februs.com/19685 to



水の中の小さな生き物 プランクトンはどんな環境で育っのだろうかっ

八八 拉宫地小学校 五年 西 图 午さき

研究の動大幾

学校で総合的な学習の時間に、地いきの川について調べました。その時、先生から「川には小 さな生き物(プランクトン)がたくさんいるんだよ」と教えてもらいました。理科の授業では、メダカの卵、を けんび鏡で初めて観察しました。けんび鏡を使うと、小さな物がよく見えました。そこで、プランクトンが、 どんな場所にいるのか、川以外にもいるのか、どんな種類があるのかを調べることにしました。また、環境を 変えるとどうなるのかについても研究してみたいと思いました。

2研究の方法







けんび鏡、スマトオン(カメラ)、2Lペットホトル、ひしゃく、じょうご、ピンセット、ネット(ろ過1後) 準備するもの 紙コップ、筆記用具、プラスチックコップ、スポーツ飲料、ハチミツ、野菜のに汁

研究 1 どんな場所にいるのか、川以外の場所にもいるのか調べる。

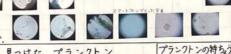
- ① 田んぼ、学校の人工池、水源地の池、メダカの水そう水、ポット苗が入っていたトレーにたまっていた水とそれのでは、マヤの産土や水草をさい取してくる。
- ②さい取してきたものを濃しゅくする。
- ③ けんび 鏡で 観察する。



①トレーの水を 4つに分ける.

②それぞれに、スポーツ飲料、ハナミツ、野菜のに汁をスポイトで一てきずつ入れたものと何も入れない 4種類の環境に変える。

3研究の結果



場所	場所ゃ水の様子	見つけた プランクトン	プランクトンの特ち
田んぼ	農家の親せきの総を植えてある 田んぽの水。水の流れはない。 水はとう明。アメンボがいる。	シャクスミドロ	y y y y y y y y y y y y y y y y y y y
学校の 人工池	コンクリートで 囲まれた 人工池の水、コイケ 飼われている。コケのような緑色がコンクリートに行いている。(うすい)	アオミドロの一種、クンショウモ、ミカップキモ、 ミドリムシ	金川のかず見かれた。 質様様でもでした内的な方法 全門がは 最長の 第十名、現場を出して 出い) すべるように 野田 することをおね シャンへ 0.07mm
水源地の池	南阿蘇の小池水源の池の水。 (きょ年の研究で水質を調査した)とう用度 水養い、水準がたくさん生えていて魚も	ツリガネムシ、ボルボックス、フナガタケイソウミクラステリアス、ハリケイソウ、ラッパムシ	PAIN (CTIMA MATTER (CTIMA MATTER (CTIMA MATTER CTIMA MA
メタカの水もう	家で何っているメダカの水そうの水 4匹のメダカかいる。飼い始めて1年くらい 水はあまりかえていないがにごってはいない	ツリがネムシ、ハリケイソウ、フナガタケイソウ コエロスブリウム、キッチンギアスム	STATE TO THE STATE OF THE STATE
トレー	春にトレード入れたポット音をもらい 1週間 くらい そのままかに 置き、直は 分析に 越え かえてトレーは 雨水が入ったりしてそのまま になさいた その水 コケ、枯れ葉などあり	ポルポックス クンジウモ アオミドロ し数が多い	ハリテインウ カル 田・田・田でもできる。 実施ならないとのの発生を1かり、 明然をかけ、原子には、から、サルリティロフ 知のスが連絡。 タイル ロコメロ とピリムシ

環境を変えること/ ロッパー 3日泉の様子 見つけたプランクトン 6日泉の様子 見つけたプランクトン とう明で緑色の サリケネムン ホルボックス とう明で緑色の ヒルゲタウムシ 丸ミツ ものよりなものか ある。 境を変えると 見つけたプランクトン 入れたもの そのまま ほぼとう明て 3日目と起り変化 丸ミジッコ ツリガネムシ ミクロティスポルボックス スポーツ飲料 緑色の ものような はない。 ものかある. さらに にこている 小さな れいつぶが たくさんくさいにおいが あるか 動いていない

白。ぼく にごっている ものようなものも、 きかうすく ハチミツ くさいにおいいする。 ものような物が 野菜のに汁 緑色のものようは ものがある。 クス 30日と あまり交化 ツリか ネムシ、コズルニア しえ は 見られない。もの ツボカムリ、ボルボッフス っ ような80の色に濃い (秋エムマッシックメシェクモ にあいはない。

有機関の「ここんの のなどには、業務体 だる成とおこなう。 くなりをはこかと

4研究の考察とまとめ

○研究1では稲を育てている田Aぽの水に多くの種類のプランクトンが見つかりました。水源地の池の水にも プランクトンはいましたが、湧き出ている場所の水からは、見つかりませんでした。観察から、土やコケ、枯れ葉

など自然が多い場所で、水の流れが少ない場所に多くいることが考えられます。 ○研究2では、一番の発見は、わたしの大好きな ハチミツでは、プランクトンは 生きていられない ようだということです。ハチミツのことを調べてみると、さっきん力があり、水がかわると、さらに過酸化水素 が発生して強いさっきん作用を発きする」そうです。 プランクトンも きんと同じく 死んで しまったのでしょ うか。 もう一つの気づきは、ボルボックスが 初めたくさん いたのに、他の3種 類では 6日目では 数がとても減っていましたが、ハチミッを入れたものには、6日目にもボルボックスの死がいのよう なものがたくさん見られたことから、3種類は他のプランクトンがボルボックスを食べている のではないか、ハチミツを入れたものでは ボルボックスを食べる プランクトンも 死んでしまったため、そ のまま死かいか残って見られたのではないかということが考えられました。他の3種類(3つの環境)では 6日目にも プランクトンが見られました。中でも野菜のに汁も入れたものに多く見ることができました。 o研究をして、こんなに身近に いろいろな アランクトンが いることが分かりました。 今度は、ハチミツ の最初のころの様子をもう少し細かく 観察してみたいといりこと、もっと多くの種類のプランクトン も見てみたい、そのためには どうしたらよいか、さらに 研究を深めてみたいです。 のけんび鏡で小さな生き物の世界が見られてとても ワクワク、ドキドキして楽しかったです。



玉ねぎのあま味の変化について

研川佳穂

研究のきかけ

私は玉ねぎを使った料理をよく食べます、生野菜で食べる時よりも 温かい料理で食べる方があまく感じます。熱を加えるとなせあま味 を感じるのか、調べることにしました.

実験の方法

· 準備: 玉ねぎのみじん切り200g×5つ(わは冷凍)、塩1g、計量器、とう度計、 スポイト、ガーゼ、スプーン、フライパン、けばべ、へら、タイマー

・手順:①玉わきをみじんもかりにお、(令凍玉れぎは前日から冷凍な) ②みじんせかりにした王ねぎをそれぞれ言問理する。

・調理開始からら分おきに取り出しかしせでしまり糖度を則る。

※塩もみ玉ねぎは少し強めにもんで20分後汁ごと炒める.



きとめ・感想

フライバンでいためた方は、玉ねきから水分がじょう発して糖度が 上がりました。しかしにたり、むしたりした方は、水分が多く残ったままで、 糖度も上がりませんでした。もともと玉ねぎには、たくさんの水分が あるので、玉ねぎから出ていく水分の量で、あま味の感じ方にちがいが でてくるのかもしれないと思いました。一水分がへると、あま味はぎらしくな。 私は塩もみ玉わき」が食感がよくて、おいしいと思いました。 調理中は暑くて、大変でしたが、玉ねぎの事をたくさん発見できて よかったです。玉れぎの他の成分や栄養についても調べたいと思い ました.





メダカにドッキリを仕かけてみたら

天草市立本渡南小学校 5年 川上 雫

1 研究の目的 自宅でナダカも飼、ていたが学校で学習したことでも、とくわしく知りたくな。た。毎日同じように 泳いでいるメケカ連でもドッキリがあれば行動で体の色が変化したり、親メケカと子ナダカでも動きに進 いが出たりするのではないかと思い実験してみた。

2 研究の内容

実験/流れにドッキリ(水流を作ったら泳ぎ方は変わるのか)

実験2 景色にドッキリ(背景が動いたらどんな動きをするのか)

実験3 色にドッキリ(本当にメダカの色は変わるのか) 実験4 光にドッキリ(メダカは光に反応するのか)

実験5 エサにドッキリ(メダカは光とエサのど、ちに反応するのか)



研究の方法

(実験/> 水そうに親メタカ5匹子メ ダカ5匹を入れ電動かく はんほうの速度3000RPM はんぼうの速度3000RPM きさに合わせ輪の形を作る。 火/sooRPMで1分間かき混 輪にした色画用糸も水を 世観察する。



〈実験2〉 4種類の色画用紙に、 たて線も様を描き水をうの大 うにかなせて電車が汽車で1分間まわして観察する。



(実験な) マットボトルを分のににオリル5つ作さっ ち種類の色画用熱を主く。水を入れ、 現メダッカとエメタッカを匹すっち種類 入れ、3の分毎に写真さとり観察。観 家終す後はち分間色画用熱をプレーケーでは、から でから、次の色画用紙へと変ごうする 〈実験3〉



《実験4.5》



結果と考察

実験1 流れにドッキリ

	親	子
RPM (IETFLY)	中央にいたら流された外側にいるものは流れに逆られ のは流れに逆られ 小小た。	水流に逆らて泳 いか中央の源に飲 H込まれることが外。
ISO O RPM CBENE	流れに逆5、2外いた。	恐い飲み込まれることはない。 とはない。一定れに逆 ち、と「みいた」



(新果)水をう内に流れを起こす、すべてのメタ外が上流のほうに 頭を向けた泳いが、分はけれい流れたと逆らかとかできず流されてしまう。 マメターがは水流がしまけているとずぐにで流される。 会家シーネタッカは親メタウェンリなれてぶいていた。親メタウは はすぎると食べられるため本能のつにはなれて泳いでいるのだ といったり、それでかな流れではメタウは カースであるだやかな流れではメタウは 向いて整列したのでドッキリは成功だった。

t	実験 2	景色	1= K" ,	キリ
色	白十累	赤十紫	青十新	黄十茶
親	背景の動 く方向と同じ	背景の動く 方向と同じ	変化など	ハッラハ・ラ に泳ぐ
7	背景の使力と ち何と同じ	背景の動人 方向と同じ	変化な	パラパラ



〈結果〉・白十閣で赤十紫は回転させてから20本以らいで 界色と同じ方向に回ったが、回転のけ続わったらハッラハッになった。 ・養十条では4倍かは同じ方向に回ったか、減り/0利りくらして、ハッシハッに流き246から、 ・清十続では色かりでは、10000円である。 ・清十続では色が濃くり入ているせいか、景色の中かっていると記載できないため変化なく消火いたとえる。 ・月間かかあることからのたかの最ものははないでいた。

・視覚があることが分かしたが、同系色の色は言数別しにくいょうだ。イメタカはいつからは、きり該別できるようになるのだろうかと思った。 た。子メタカはいつからは、きり蔵別できるようになるのたろうがと思った。 くド、キリン・「抗されているとさ・覚して景色に合わせてiかこうとしたので、

実験3 色にドッキリ

色	É É	本	金銭やかけ、貝	里	者目:
果火ダウカ	白色	頭部だけからか		体中真。黑	
白メタ"カ	変化なし	全体的にこ人色	いれの部分かしモン色	全身が反色まないれが	
キナタッカ	白メダカにそくり	灰色とうすい オレンシ	黄色	24.	濃い赤色
オレンジャタッカ	変化なし	全身黑色	金身クリーム	銀色工	オレン色
ラメ	全身とう明	全身表揮いて	全身養色で	全般是	全身異色立たない

〈結果〉・ほど人どのメタッカの色か全身変わった。特に思青のように濃い色の ・チメダンカを変化は見られたかに体かい、こく親メタカのようには、きりとわから

チッグ・治安化は見られずの体がかってく親メヤのかり、によっているからか。ため、た。
・メタケカの割骨で飽きされ、いを色・おいには、濃、・ 資際たとされれてらな
メタケカの割骨で飽きされ、いを色・おいには、単している。
(病・病・一音をかっましてわかり) すかし、力は、まくった。
をおん、時点で全く起色の水々の、これは、皆・違いかかからよりに変髪といかが、
かさいこ色で変われにはつなど強く、かかいた。なかいある後には急性社会関の中で
の家皇ものせた。同い色に並つければ世かたなくならはこ色を、メタカをカルイネンカたいにあずっちょとかできるどうかた。
(ドネリン・メタケルにしてはあいわくだろうが、水とうの色を変えるひ、つドネリには、よりと表にしたので、ドネリは成びかたた。

色	白十累	赤十紫	青十新	黄十茶
親	背景の動 く方向と同じ	背景の動く 方向と同じ	変化なく	ハッラハ・う にj永くっ
子	背景の参加と 方向と同じ	背景の動く 方向と同じ	変化な	パラハウ



実験4 光にドッ 朝(觀) 夜(觀)朝(子)夜(子) か中を対 0 0 0 0 L-サニキュナ 3 0 3 0 1一5二十年19 (結果)光全でして集まると思っていたかけかい 中電灯には全く集まらなかった。

「電と」いった。 ・親と子の行きかに変化はなか、たかけ、サードはグーに親メタカかは、これら 明子メタかははなれない、親ノタカかはなれると子メタカはユスミた。 徐宗)、レチャポイターには親を建っけてロをハッパックしていたのでエオと問途とていたの

(ドネリ)・レーザニオンターの光にたけしてきたのでとすきたということからからたか 5.ドルキリンはゴカドニた。

安颗日	I	サに	Fy	+1)
	卓月(棟見)	夜(観)	朝(子)	夜(子)
レサーポインター	2	0	3	0
TH	3	5	2	5



(新華) 夜は上やボルターには東29年エヤだけ、華中人 待奈) 夜は洋灯にているでメタルもねるかり、一サイドネーをあててもしゃ人間かり な深刻はてきかなっかきしれない。エサにまたできたのはみが金の中れを感じたため、 一サイドネーターの光よりにすかが与ったいうことがおかった。 網は目的なく見えているため、中ボルターとエヤに思い、集まえに達しないエナーのかかりに しゃポルター自なるたけ、このは、集まるのたり。シャボルターにはエサに関連えてしま が何かかまるのたろう。 (5年1) エサリ 間間音。たのかしせばか、多いまメラカかとフォトのアンエタリタが (結果)・夜はレヤッドからりには集まらずエウだけに集中した。

〈ドルキリ〉エサと間違えたのがレギボバタにモメタカがよてきたので下去りは成けないうことになる。

5 研究のまとめと感想



賞

一大豆ミートが世界を変える

熊本大学教育学部附属小学校5年中元 晃太朗

<研究の動機>

「豆ミート」という言葉をよく聞くよう になりました。近所のスーパーでもコナーができ ています、今まで通り牛肉·豚肉・鶏肉を食べる 生活に何か問題があるのだろうかっ

「大豆ミー」には地球とほく達の生活をよく するための目標、SDGs、と関係があるようなので調べてみた。

*SDGs (Sustainable Development Goals)とは、 2015年に国連サミットで採択された 2030年で 持続可能でよりよい世界を目指す国際目標です。17のコール・169のターケットから構成されています。

<研究の方法>

- (1.)大豆ミートの正体は? (2)なぜ今、大豆ミートなのか?
- (3)しらいろな大豆ミートの商品を比べてみる。
- (4)大豆三十多調理好

∠研究の結果>

(1.)大豆ミートは大豆たんぱ・大豆肉・植物肉など yも呼ばれています。元々は動物性食品を食べな ヒーカンドベラタリアンの方に人気の食品です。 最近は健康食として、女性や健康を向の強け からも注目を集めています。

○能本で大豆ミートを作っている会社を見つけた。

(DA|Z代は、ミラクルミートという大豆ミートを作っているそれ。 実際に会社訪問をしてミラクルミートについて聞いてみた、落合いの話におと、

ミックルミードは 発芽させた大豆を一粒丸まる 使って作っているので、鉄やビジンなどの栄養とつまみか多い。 20 + 1 + 27



(一般的な大豆ミート)は 脱脂大豆という、油をしまった 残り力スを使っている。 栄養やうまみが半がしていて あまりがいくない。

特有のにおいかある。

○工場を見学させてもらう.

DAIZ(株)工場 上磁城郡益城町大字田原2020-3 (出来立てを食べた感想) 触点感じは国く、ちざると 繊維状以体しいた 大豆のにおいはしない。 大豆のにおいはしない。 な味のはから様々な多か。 まできた。変としてならぬ。 がはないから、古久とこの。 ちっなかになりまったと思ふ。



発力シックの中で大豆にストレス(他酸素と前に温度)をかけなから発芽させることででまれか増入るもうです。 経済した大豆 (最初から積初へ変します。 エアメトル・マンモラー 大力を対すていくと ミラかミートかでます。 不知像ではま、乾燥することで増温での長期保存が可能になり、運搬を使いたなです。

大豆ミーの正体は、大豆や脱脂大豆に熱や圧力を加え 乾燥して作られる食品です。お肉には含まれない 大豆の食物繊維や栄養成分が健康的な食べ物です。



力世今、大豆シーなのか?それは、畜産による環境問題 人口増加による食糧問題があるからです。 環境問題は牛が出るケップ(メタンガン)が地球温暖化に 大きく影響し、家畜を育るための森林代採州行われている さらに家畜でその工州穀物を育てるために使う水など様々な問題がSDGsと関係しているからです。 (3)大豆ミートの基材を比べた

今回は2種類 をはかました。 見た目、におい 食感にも 違いがありました。



の商品の食べ比べ どれるスーパーで買えます。 冷凍が冷観食品が多く、簡単に 洞理ができます。 新るのによっては、大豆ミート 特有のにおいかした。

※試食の記録は 添付した資料を



(4.) 大豆ミートを調理した

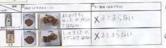
A.から揚げ(工場でいただったミラクルミート使用)



C.ナゲット ((3)で使用した2種の大豆ニトで肉なしナゲット) O states. @#casten.

₩ X AC 表系III

改良1 材料で引をくったいつなぎの工夫(固体と液体)



正常したかりまで いたり4におがった のa&アラス は きながなみ、下こ

で変良2 7-ドプロセッサーでもっと系はかくする。

細かくしたことで、くっさやすくなるのではないか、

| 改良3 | 粉でまとまりやすくなるのか (外り粉、もち粉、米粉)

111	Ding (1) 1741	++)	DE MAISTERN	
	. 3	かたからもあったか。	X \$ Z \$ S FALL	
[3]	0	SMITT EATER DAIL	XXXXSSAT	
	2 5	大名の かんか アリルス	メルエチらだい	

010% 本部でそれからよれ、 からより。 第73年文学を見かけ がからしい食師でなる。 2010年もちにないない エンして、これ、た。 20% * きのきがはた できまして、これた、 の者はも確かた。

で改良4 大豆ミナとお肉のイイトコどり! (ミックスしてみる)



の内の憂き求えて切えた。 の同の変を基大での本た ② はずのなってに重いは あるが、CAもあいい かっトにほった。 ② (OE、25% はままな なられた選手へのいるなが 強く、にはとなってものんて まてもいいに見う。

(まとめ>

回の研究を通して、牛や豚、鶏を飼育 するために森林を代採したり、水などの資源を大量に使い環境を破壊している。 大豆ミートは大豆から作られていて、環境に 優い食が物でSDGsの持続可能な目標に 関係していると学びました。しかも大豆ミート には食物繊維が多くしまく達か成長するために |义要な栄養が多く含まれています。)病気などで お肉を控えたい方やベジタリアンピーからの方もお肉のような食感と中未を楽しむことかできます。 商品によっては特有のにおいがおものもあり ますが、言問理での「味付けや工夫でおいくなり ます。研究ではから揚げ、コロックは、ほぼいつもと同じようにおいくできました。 ナゲットはつなぎゃお肉、混ぜ合わせる 工夫が必要でしたが、最終的には おいしいものを作り上げることができました。



ユキノシタとこわれかけた最強顕微鏡と共に

熊本市立白川小学校 6年 園田 韻起

1 研究の目的

小さい頃よく中联に分かけていたのでよくユキノシタの菜の汁を母がつけてもらっていました。他にもかぜをかいた 時には、葉をせんじて飲んだり、力にさされた時は、そこに対ものけていました。私はる時でう思いました。「どうして薬でもない ユキノシタの集がきくのだろう」だからエキノシタのことを知りたいと思い その効能を研究しました。

2 石井宍の方法と結果
中

(1) 葉の細胞・気孔の観察

(方法) 頭黴鏡を使って葉の細胞や理科で習った気むを観察的。

「予想」 学校で観たムラサキリユクサとユキノシタの細胞と気配が似ていると思う。

(結果·考察)

ムラヴキツュクサ にとても似ていた。 異ななは気みの場所だ。ムラサキツュクザの気みは斑はかったけど ユキノシタは広い中宙 の中にあるいくつかの銀河糸の中の星のようにグループごとに記まっているようだった。(右上のユキノシタの気孔の図)

こわれかけの顕微鏡で観るとあまりきれいに見えなかった。 そこでインターネットで調べると葉の様子を入わしく調べるにはスクロース溶液 を使うとよいということだった。それは確を含んだ水溶液である。

だから自分で糖を含んだ水溶液を作ってユキノシタの葉につけて実験を 試みることにした。また塩分を含んだ水溶液でき試みた。

(2) 蒸留水や糖・塩分を含んだ水溶液に葉むたして観察

(方法)〈9種類の水溶液の種類〉

● 蒸留水 ●蒸留水上砂糖 ●蒸留水上食塩 ●OS1 ●OS1上石種 ●OS1と在 ●炭酸 ●炭酸上砂糖 ●炭酸比食塩

これらの水溶液に葉をつけてるれてれの野郷金銭の見え方を比べてみる。

子想 ●が一番きれいに見えると思ったけど どれもみんなに変わらないかなと思った。 (結果 考察)〈9種類の水溶剤に葉きつけたときの顕微鏡の写页〉



「A 40倍で見たユキノシタの写真」

しみた駅後の写真



◎ 差別とり砂糖のと溶液につけて

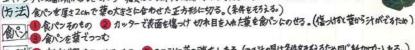
まかけれ



この顕微鏡を動物果 のの蒸留との時の水溶液につけたときの葉が一番きれいに貼た。水溶液の底分のちがいてこんない見え方が 5がりとはびっくりした。▲とBの比較ではきりかかった。しかし研究の目的は葉の対能なので調べまためにもぎと中耳でに なったりケイがをあるのはできないので、食べ物で実験することにした。

(3)パンとみを汁で調べる。

ユキノシタに対菌作用があるとしたら 痛気などに対する対能をあると考えられるので この実験をすることにした。



DAG計 ● 解析で習ったコモナモのもの ●コモナトに菜の液を人れる。(カモ汁の屋は発作をえならなめ同じ無かりた人れる。)



パンを養さ句人だものは そのまれものよりひからびなかったし にあいもパコのしおいだけでかども生みなかった。これはきっと 差の交爆と空気のふれる面積が関わっていろのかもしれない。そして葉に切れ目を入れて包みだものが一番なからびていた。これはユキノラタに

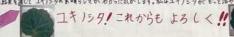
水分が水かさせ砂燥があるのかもく水がいと考えました。そこで今度はかそけざき実験してサトラと思いました。 4日日 日目 3日日 2日目 みぞけ 1 のその財 **多**計24 **6**

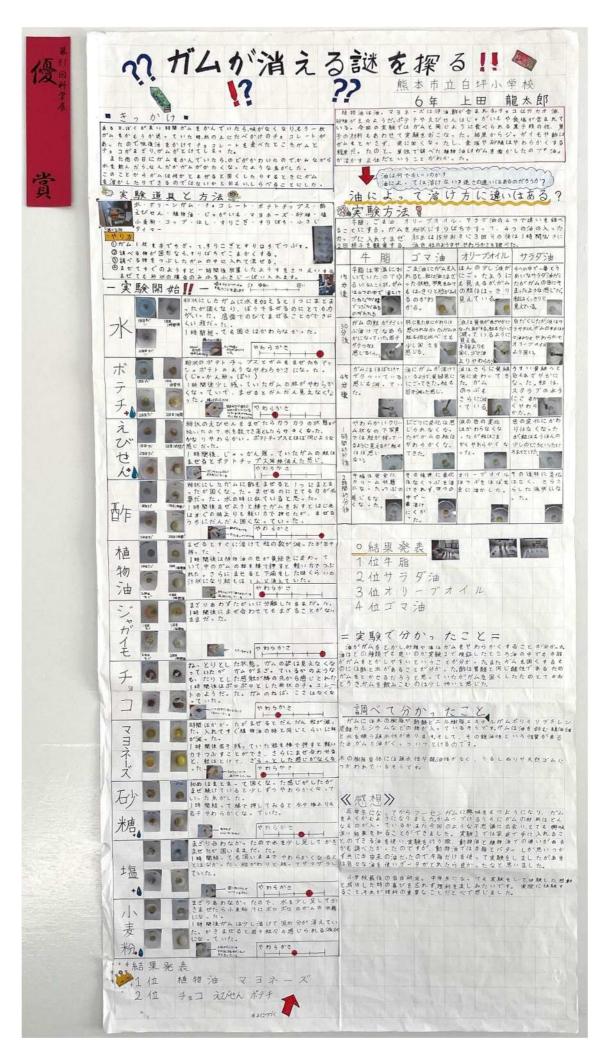
6日日 日 のその話かものは少しいか蒸発していないが、2日目から飲っばいまれかしてきた。のの語ができれた 前次に対象です。 りうやではいからかは、 がは、かそうかはおいずら明までしていたが、かなり蒸発していた。この結果からユキノラタは、水分をとばす力と を経されずないな。 がは、かそうかはおいずら明までしていたが、かなり、蒸発していた。。この結果からユキノラタは、水分をとばす力と ができたなかったことから、状菌作用があるとがわかった。中央をし支かたのは、このかのおかばかもしれません。

3 研究のまとめ・感想

今回の研究より(り、葉の細胞・気化の観察より、こわれかけた顕微鏡もも一応見ることができた。でもきれいに見るなは葉に適けた水溶液にひたす心要 があるということが、スクロース溶液を通して気ぐかされた。(2)の9種類の水溶液の実験では2の蒸縮水と砂糖の水溶液のだが一番を木いに見た つける液によって見え方がちからというユとがわかった。植物の種類によってもちがわだがか。また(3)のパラとみモテナの実験では●の葉に切木目も入る たものは葉がりなに小さくなったため空気にふれる面積が大きくがりカビのにおいがしたのだろう。そしてユキノシタの計には水分をとばす力がある のそパシはあんなにちぢんだのだろう。●の計を入れたみを計は、水分がなくなりましたが 予想以上にひからびた。でもいけなにおいもかかった。 このことからユキリシタの計や葉には抗菌作用が存在すると判断した。

私はこの研究をして思った事が2つもります。一つは顕微鏡の見え方のちがいざす。9つの調べ方でちがいがありました。2つ目はみたけな減り方です。 この実験結果を通してユキリラタの素晴らしさがおかった気がします。私はユキノミタ







ニ"コ"マの動き

白山小6年山崎楓湊

研究の目的

夏休みにはじめてヘビゴマというおもちゃを見る機会があった。ヘビゴマはコマのじくが破るのようになって いてコマをまりすと金属のヘビがコマのじくにそって往復運動するものである。その動きかおもしろく ヘビの形以外ではどのような動きになるれ、どうしてこんな動きをするのか不思議(に思いたので研究 することにした.

・ヘビゴマの動きの観察

コマモまわすとへどか往復運動するが、コマの位置はほとんと変わらない。 よく見ると ヘビが右に進むときと左に進むときでは. コマのじくとへ ビの 体が触れている場所が違い体のまわりにコマのじくをそわせながら動いでいる。







研究の方法

10开究引 ヘビの开グシメタトではどのような動きになるか

- 1. 針金で 丸型. U字型.トライアングル型もつくる
- 2 紙にその針金の形と書き、コマがロる位置を赤丸で仮定したあと針金を動かしなから予想をたてる。
- 3. 実際にココを回し、そ、と針金も近づけて動きを観察しながらじデオで記録をと3.

研究2 どうしてこのような動きをするのか

- 1. れ型の針金に丸に石磁石をつける。
- 2.かべに画びょうをさして、1.の針金を引いかけて針金を少しずつまわす。
- 3、く,フいているる成石の動きを観察する。

研究の予想と結果











丸型の針金には回転かわかるよう 赤青黒の色をつけている。 予想と結果は回転の方向が違うか 針金自体が回転しなからコマの まわりをまわっているのかわかる













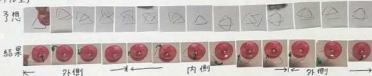


内側をそうようにお動する



写真は予想のスタート位置と逆の外側だが、たここから内側にそって動いている。 針金の動く角度に違いかあるが、予想と似た動きをした。

(トライアングル型)



11字型と同じように、9ト側にそ、て約動したあと、内側にそ、て約動している。

研究2







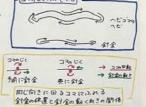


金十金を右方向に回すと、く,ついている 磁石は左方向に回転した。

研究の考察とまとめ

- ・どのような形にしても、針金はユマのじくにそって動いた。
- ・1ビゴマのヘビは平たくてはばがある形をしているが全性金のようはましてむ 抗り返して反対側にそって動けることがわかった。
- 。研究2で針金の動きと反対向きに石蔵石が回ったことより、bla手前に あるときと奥にあるときで動きが逆になることがわかった。 リ字型やトライアンケル型がおもしろい動きをしたのも、コマロじくの 手前や奥を往復するからであることかわわった。

・研究しの予想と結果で回転の方向が違ったが、コスモまわ物向を変えたら 同じにはることも確められた。



・コマのじくや磁石の回転の向きと針金の動し向きが逆になる理由は、残るまたは全十金が回転しはじめると、 コスのじくや残石の回転の向きと全全の動く同きが逆になって出け、かかのようにいると考えた。 今く、ついている所の東にく、つけるところをあたがいに見つけてく、つこうとするあらてはないがと考えた。 からないないる所の東にく、つけるところをあたがいに見つけてく、つこうとするからではないかりのに、

・針金を国定してコマを回すとどうなるお気になったのでやってみたところ針金が動けないかりりに コマ休針金の形にそって動いていった。

彪想

・創金を近づけるとき、コマに強くあてすぎるとコマか安定して回らなくなるので最初の数回は難しかった。 。コマの回転状速すぎると針金(とくに丸型)かはじかれてしまう場合があった。回転のこせたも慣れるまでは

難しかった。 ・動いた結果を動画ではなく写真や文字でけて伝えるのはとても大変だった。全金に色をつけたり配石にシールをはったりして工夫してり、矢印をつけたりしたけにもって動きを伝える工夫を考えてみたい。

・研究が終わったあとも、うずまき型やヘアピン型などいろんな形でためしてみた。音のおもかということだっか、 とても楽しく研究することができた。





熊本市立東町小学校 6年



1 研究の目的

今回の自由研究は、昨年、一昨年の実験を組み合わせたもの である。一昨年の研究では、花の根の成長を調べた。そこでは、 様々な植物の茎を切断し、水の中で育て、断面から根が出るの か. という実験をした。また、昨年の研究では、土の活発・不活 光にっいて調べた。身の回りにある数種類の土を採取し、微生 物が多く潜む活発な土とは、どんな土なのかという実験をした 今回の実験は、一昨年の実験結果で、1番根の数が多かった、 「ポーチュラカ」という花を使用し、昨年度の実験結果通り. 活発な土ほど、根が良く育っのか、また、水と土ではどちらが 良く根が育っかかを調べる。

2 研究の方法と予想

(1)実験の仕組みと方法





根がどのように育つかを観察するために、右の写 真のような装置をつくった。土の中では見えない根 を観察できるように、土にさしたボーチュラカの茎を装置の側 面に着けて植える仕組みにする。そして、ポーチュラカの高さ と太さもそろえ、予備も含めて2本植える。土の種類は、黒土 ふ養土、赤土、砂、パーライト、そして、水を準備する。その 後、10日間、朝と夜の2回観察し、根の長さも調べる。 (2)予想

根の成長がはやいのは、/位黒土 2位ふ養土 4位水 5位砂 6位パーライト と予想する。理由は、やは り、活発な土の上位三種類は、良く根が伸びると考える。そし て、一昨年の実験の観察から、水は4位。また、微生物が少な い砂やパーライトは、あまり根が伸がないと予想する。



|位腐養土 14.10m 2位水、黒土だった。5日目に全 ての根が生え、8日目には、 2位 水 /2.6cm 3位黒土 12.4cm / 任裝置 の裏側からも根が見えた。 位赤土 9.6cm 3 cm 昨年 の活発な土の結果とはと 级砂 4.2cm 4 th んど同じ結果だった。

4 研究のまとめ 6位パーライト 2./cm 5 在 実験の結果から、活発な土では植物も育ちゃすいことがわか。 た。黒土が1位で予想していたが、宿養土が1位だった、昨年 の研究では、黒土が最も活発な土だったが、10日間という長い 間に、微生物の繁殖の量が変化したのではないかと考える。ま た、水の根の伸びに驚いた、活発な土の種類の方が水よりも伸 かると予想したが、水は腐養土に続く2位で、予想した以上に 伸びた。水の中の根は、土と比べて抵抗がないため、根が長く 伸びたと考える。また、観察中は、雨が続いたが、久しぶりに 晴れたら日目に、一気に根が生えた。日光があると、根が生え やすくなることがわかった。

今回の研究では、根の長さを基準に順位づけしたが、根の量 ヤ本数を数えると、さらに詳しい結果が得られただろう。今回 は、昨年、一昨年の実験をもとに行。た。この3年間、植物に ついて研究した。その中で、継続することの 丈切さを知った。 てんからは、この研究を生かして 植的を育ったい。

貴

他い温度を持続する方法 序城市立豐川 小学校 6年1組 平江 奏心

1石州究の目的 見に なると車から出るとき に銀紙をIIつ ていく車に帰るとない よりはすずしかみにら ヒ日本の 歌は叫へとしいてい うなものもつめて いる と聞いた ことがあるの む低い温度を保っには ひのよう な方法か一番 いいめが実験がる こと にした。 に銀糸をはっていく。車に帰るとないよりはすずしかかたさらに日本の家は内へきと外へもの際にわたのよ

- 2石fn 究の方法 ①to 明な箱のがためといったないを 蜘ャルマン
- ② 節に執えはる とひ うなるか、さら にはる誠の色をかえるか けひ 何からからの が紹介る、色画原紙 も内側をけばる使うが生水色赤白、黒)
- ② 保険パックの多数を切って錆 につ ける所側をは下側してり 便、外側を切えれ べるさら に一日日 の実験をふま えて内側をけ ド級とか への間にわた 毛外側だけ に級と はなわたをいまる。 は次ハクの鉄魚の人的 たと 保険 ハクの鉄魚の人間にも
- ④ 一回目の実験をふなえて同じ銀でもでのようにもかっか同い画用核にわたをかみるとでうなるか何の紙ではでうなるが調べるためにわたとアルミはくけん同てわたし新聞紙の測でもたと自画用紙供源を実易会する。

3研究の結果



(1) の 実験から は続めらから かったけ たかなりらかまから かっということ ナルタかり、のの実験をからは保冷パクと同じ致める ひち まで カルカル (2) くりまからかった いうこと からかたこうにの の計 開始から は熱 集からからと いうこと からかんこうにの の計 開始から は熱 集からからとからからと いうこと からかんこうにの の計 開始から は熱 集からからとなり 表している がった はんしい おしたいで 切り かまなること アック・メイン アンチャック はいましま こく こうこと からからに こうこと からがらに こうこと からがらに こうこと からがらに こうこと からがらに こうこと からがら かんこ

今回の実際をからは他い温度を保つには四見をUrtはすることが入事たともかた今日の実際をひわたと保持パックの含度の以前一番低い温度 を保つことかなできると分かたことなら表熱の銀、内へうと引くもの間につれてあるもたのようなものは悪味があって使っていろということとおうた めて思った。こうに、四い、保険べいクの多なでも内側には外側だけを削とりは例というようにはりかと変えるたけでも多か果かまったくちがらびるとい

うことに、おどいろいた。(でしてもたをしいようだけで対象が主いたことから信のものでかえるところに効果かびる可能できまるのな機能があったが実 身実してみたい。35 に今回の実施なが使った裏部が好いは素材はたくなるのでがの素材を使った実施をもいかやってみることがまた数異ない あうだがとはくは思いました。



賞

阿蘇地域の水中生物たち

~白川と黒川の水虫生物の違い

南阿蘇村立白水小学校6年工藤瑞海

1.研究の目的

ぼくはいっも魚とりをしたり、図鑑を読んでいます。魚とりはよく白川と阿藤市の川に行きます そこで、いっも思うのが白川と阿藤市の川では「とれる魚が違う」ということでは、南阿蘇州へ川には魚の後期 が少ないのに阿藤市門の川には多いのが疑問では。同じ阿蘇地域なのにどうして建されかまたりたいと見ばた

2. 研究の子想と調査方法

号想 1.同心阿蘇地域·沙水峡·遵)と 2、水黄山阿蘇市侧。水山古松 少しよるれているとおう。

- スプラックトン外虫の幼虫の戦や 経験が違うと思う。
- 〇八之の理由八川、生生5大百 魚の枝類も建ってくると思う。 のまでは阿蘇市側の方がたく さんプランクトンや虫の幼虫かいすと思う。

3.研究の結果

とれた 白小果川橋 白川 果川 魚や虫など

- 川の珠葉や状態を知りたいたので、
- ① COD 表 調付3 ※ COD(心中的 酸素要求量)→ 水中にある物質が 酸化剂によって酸化中分解なれる時に消費される酸素量なと、COD作が高いと水中に酸素と反応しずり、物質がたくさん入ている。(パック科研)
- 反応しやすい物質がたくさん入ている。(ドゥクラ・伊州)

 しょうん(アル)・となるない
 ちゃん(し)・・・サリンさなが
 ファット(し)・・・サリンさなが
 ファット(し)・・・サリンをなが
 ファット(し)・・・サリンをなが
 ファット(し)・・・サリンとなるが
 ファット(し)・・・サリンとなるが

 「思っている。
 「おっている」

 「思っている」

 「思っている」

 「思っている」

 「おっている」

 「あっている」

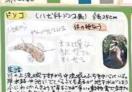
 「あっている」



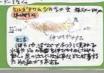
南阿蘇比白川で、阿藤市では 黒川で調べわと思ったけれど 黒川に降りて調べられたうな場所 がなかったので黒川の支流(教

田 白川一 芝原川 (山坡村) 回 黑川- 場海川 (AM技報)





生活 川の上流が下すがら中流があるちゃかでいる。 用水砂・光光にできないできますが対けかかいまう かにかかんなかできることがあいませんできなか ものかなかり場合がするから「まっているできなか までかったことなる。







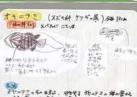










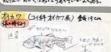


からまた。 かんかまは、 のかです 行ってき、海の苦れ、ファイルをない、 かんない へっぱい ロリ、川島のはないあいかい とれいけいはいかい まありますが大連押して

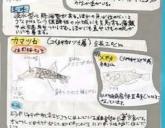


からいなるころシクテーかなかがきまれてくがくれている。 おしついているカリカウトラウエスリオグできつつきせかるなべて









4.研究の考察

予想 34



于特副、水复口连次。 ×67、晨川支流,方水外 建以一只54点.

日日日末末	出力ルク
0	0
0	0
X	0
×	-6
×	0
X	0
×	0
×	0.0
- Y	0
273	V
Ö	2
0	0
0	0
100	~
0	U
	00 X X X X X X X X X X X X X X X X X X

- ○プランクトンや 虫の幼生の種類は オオフタオナゲログ、オニャンマ、サップン ヒルザタワムシが どちらっ支流ともいた。
- コオイムンは白川支流には、 ・ケンミシンコは果川支流といた。 ・このようは、ぼくが増た限りでは、
- 予想と連り、アランクトン か成の 知虫は 裏川を売 いも自川が成 の方に種類がちくれた。



- · 村のモキムギソク、すイカクは安か シャウをかかな、水砂を行むから 黒川 を減しないたと、白川東東にはいないなかない。
- ・そして、オイカワ、カマツカはかし 为れた川古野人で住む 肚物かって 白川支流Fth wolf 無川支流市 いたのかもしれない。
- ・コオイムシは きれっなり としか 住的ないなで白 りを成にしかいたかた

5.研究の風想

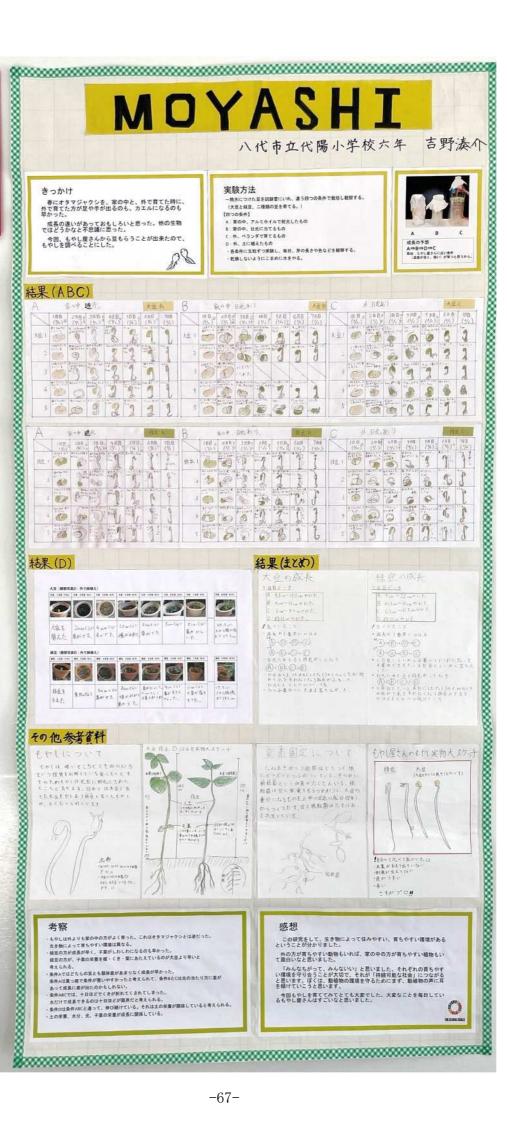
- 本当は白川に黒川(城)で調直したかったが黒川には下りる場所を見っけられなかったのが残らだ。た。 雨が続いたり、調査場所が工事だったりして 計画通りにできなかたのがくやしかった。
- 異川支売はもとプラックトンや虫の幼虫がたくさんいると思ったければ、とても少なかったのはび、とりは、 やはり白川は水源がたくさんおるから、水がきれいすぎて魚の種類が少ないのがもしれない。
- 今日の調本では、ぼくり疑問は、はっきり解決でなかった。 ほくは、海や川の生物が好きで、将来の夢は海洋生物学者になることだ。 これからも いる人な場所で調査を続けたい。



優 賞







A -+ ex.	COLA B	ga + 日布 わり	ALB C	1 BES 1	MARSH
155 000 (Va) (Va) (Va)	688 788 16 (%) (%)	0.0 2884 3087 696 508 0.0 (%) (%) (%)	62日 78日 (フィ) (ジェ)	(96) (97) (90) (97)	(%) (%) (%)
m 6 -9 -9 1	1 1 421	0 1 1	T T III	8 3	3 7 7:
	9 9	0007	11	D 0, 9 6	6 5 5
	69 30	60 6 3 4	P. J	0 5 6	011
6 6 0 9	J. J . 6	00011	f f	6005	06 8
THE STATE OF THE S	19 1 19	8.08	7 6 3	9 9 9	235













賞

野菜の正しい保存

水俣市立水俣第二小学校 6年 澤村 結衣

1.調べようと思ったきっかけ 夏は暑くて野菜が長持ちしません。そこで、どうやって保存したら長持ちでき、 おいしく食べられるのか気になったので、調べてみることにしました。

2.実験の方法

〈準備物〉 きゅうり(8本)・計り・食品用ラップ・新聞紙

(実験の方法) (1)きゅうりを8本用意します。 (2)新聞紙に包んで、さらにラップに包んだものを2本、新聞紙だけに包んだものを2本、ラップにだけりんだものを2本、何にも包まないものを2本

作ります。 (3)(2)のきゅうりを各 | 本ずつは冷蔵庫に入れ、残りは室湿で保存します。毎日は決まった時間にすべてのきゅうりの表面の状態や手触り、みずみずしさ、つや、イボの固さ、曲げようとした時のしなり具合、指で押した時の固さなど、を観察します。

〈予想〉

予想〉
「番長 特ち するのは、冷蔵保存の[®]新聞紙×食用品ラップで、逆に 長持ちしないのは、室温保存で[®]その きたがと思います。 まむだと思います。



実験3 ~10セリ~ |番長持ちお保存方法は?

〈準備物〉 ・/ヤセリ(4ふさ)・袋(2つ)・コップ(1個)・水 ・空気入れ

く実験の方法>

↑ 1 日本長持ちするのは、『水につけたもの』で、逆に長持ちしないのは『そのままの状態のもの』だ と思います。



|実馬食||~きゅうり~ 保存の仕方で無種がちがって | 実馬食2|~レタス~ パッケした状態を保っにはつけておく 水の温度を何度くらいにしたらいいの?

〈準備物〉 ・レタス(4~5枚)。水・氷・温度計(3つ)。ボウル(3つ) 〈実験の方法〉

(1)新せんなレタスを約3 cm×3 cm位の大きさにたくさんちぎって、3 等分にします。 (2)氷を入れて5度くらいに保った水の入ったボウ

(2)水と入れ(5度くらいに採ったがの人ったボウル、30度くらいに保った水の入ったボウル、30度くらいに保った水の入ったボウルを1つずつ用売します。
(3)(1)で用意したレタスを3等分してそれぞれの水につけ、5分ごとにレタスのパリッとした状態や見た目、食感、おいしさなど、を観察する。

〈予想〉 | 番おいしく食べられるのは『氷を入れて5度くらいには『氷を入れて5度くらいに保った水点で、逆にあまりおいしく窓じないのは、『30度くらいに保った水点だと思います。



実験4 ~ホウレン草~立てて保存と寄かせて保存.

〈準備物〉・ホウレン草(|袋)・食用品ラッフ・・牛乳パック

(実験の方法)
(1)ホウレン草を半分に分け、それぞれ | 方を立て、もう | 方は横にねかせて冷蔵庫で保存します。
(2)毎日決まった時間に野菜の表面やしなび具合などを観察します。



3.実験の結果

[馬灸]]	/ 冷	歳 庫	保存		室	温	保 存	
_	計削数×食品用ラップ	第作 門門 新	食品用ラップ	そのまま	新聞紙×食品用ラブ	44 PH 14	食用品ラップ	そのまま
1日後	ATTOMORETION TOTAL	STATE OF THE PARTY	TELESCOPHAGE 1289	emierte Grend. Terakan Birakanetan 785	TATION COLUMNATION OF THE PARTY	PRODUCTIONS 1319	がいるいもというい にならいるというい にならい。1325	イボがたがくていない。 角でると中央かしがと ランドがない。 88
2日後	Information of 1069	(1) p.(V. r3)	1289	サインのできるないですが、 こない思想はおり日 7年ま	TOTAL WINDS TOP	Putcht Photography	45年まで近い。 対日の水板と地区 長の500、 329	STREET IN
3日後	PRODUCTIONS 1059	manificate [12/3	CERCEPTOR 181.	を表にしたが多く。フルナル ブルみちゃ。 72.5	(1000) 0 Carte 1049	THE STATE OF THE S	White ((明 tha) 第16年(4)(4)	PROCESS TO
4日後	TITO WELL TOO.	rational promote 1179	\$6500 [289 a) Deck Elita () [289	A COMPANY OF THE BOOK OF THE PARTY BOOK OF THE P	1003-1100-125 1012-100-12 1039	東方面は95日とはまれた「後年」 サンド・東クロエルで 115 g	4年の年代が近年 中国では日本市場内は 日第23	The Transfer
5日後	PRODUCTION OF THE PRODUCT OF THE PROPERTY OF T	HELD WHATEL	128 an William Feet	中央の別域(なってする体が)に を対象的ないにはより「651」	PLIMINGER, SIDES	## LT 615 TOTAL THE	が日と日からしい例で9.2 りを作りい 329	作りのはいこかではなって では、中国をおかないが、力を
6日後	/エタ系くなってきれ、	PRUT, 91, 9200 (109)	2814 [293	eremeters. 629	# 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	+ 2007 37 10. mtm 120 - 200 95 11 107 3 + 17 - 27 11 12 1-4 11 107 3	表面がL-かりしている。 1913	かいこれのもつ。
7日後	がなたあまりまわらない。 きゃりりはきがい。 7025	5-710:180 PRCD-T	利用を表すり着きらない。 おいくもう。 1289	9684 819, TOB	211. 100g	全体的にウェヤセラヤル。 [1038	がお X 為まり宿 43 65 (1)。 【 8 13	ATT WATER THE YES
/週間後の きゅうりの状態 鮮産NOJは?	Spillate.	248675-71-	ATON, D	199/W-t-	bjillit.	2836,385 dr.	13 ten # -h. 0	269 É/IK-7=,

実験2

	5度に保った水	水道水(Mist)	30度に保った水
5分後	Wit.	からけいている 数和に乗れらない。	series.
10分後	# CIPDATED	最初工業的分類以	STATE OF THE STATE
15分後	Computed.	Basellesson.	表示があるすべい
20分後	前が座ぐられる。	Mid c Brisan	Lu-ser-&
25分後	透くかり下もは、サノ安 か知さみる。	パラマンラモか 水をい	Margarate Margarate Margarate
30分後	PATER BETTO	distance.	さんまりからではない。 でしていなかでも、 まではありない。
シャちとだ やおいしさ のNo.1は ?	1	2位	3 111

		空気	そのまま	コップの水	
日後	シキンたいれる。 数900歳わらない。	Tanpourous vol.	養はアドロボイでも、 野すしみやくていた。	-計量.18年(-1).41 (-4).	
2日後	Economismos de 10 m Brown	Contrator	Remonations Syrval	11.1.21.16.95 95 95 95 1.25.	
3日後	(00)(30)(\$11(0))	marantosa.	90514 E1909 5-851-09-5-6	新田県(G,Z) G円 うま(G) (G) S円が ある。	
4日後	A13411-021-9 070134811	東山がtertaidos () 乗jdinHeratii	W-01年2月1日からは	THE PROPERTY	
5日後	introperations introperations introductions	TITTLE THE	TABULTURA STURA MEDILTURA	されたと参加をごか を、計画は、5人で	
長持5 No.1は ?	位	2 条	4 4	3 🐗	

\	立てて保存	寝かせて保存
日後	要がおけらい。 単数がはないた。	章のもかっし、 しんりりしてきた。
2日後	かってない。 かってない。	計学のを手上。
3日後	是の外かつPLがけ でわくなった。	量がAにACEA してmailでいた。
4日後	砂田ではたんだ。 参照なた	TOTAL CADA
5日後	いたんているがら である。	WEIGHT -
長持5 NO.1は ?		INDATIVE OF

下・タスト 実験 | では、冷蔵庫保存で食品用ラップに包んだきゅうりが | 番状態が良かったです。重さも保存の仕方によって変化が見られ、新聞紙とそのままのきゅうりは水分を蒸発しやすいので減りが大きかったです。実験2では、冷たい水の方がレタスがシャキッとなり、おいしく、葉をよく見てみると、せんいの部分がどんどんうさ出てきた応じて木がしみこんでシャキッとなったのかなと考えました。実験3では、5日後にはそれぞれ見た目を化し、見を吹き入れた鏡の中のいたりが一番新鮮でした。詳しは叫てみると、息を吹き入れることで袋の中の一酸化炭素が増えるので、野菜の呼吸がおごえられるそうです。 実験4では、予想とはちがって、どちらも少しずつ葉の部分がいたんでしまいました。野よの中で置く場所が少しちがったので同じような結果になってしまったのではないかと思いました。 詳しく調べてみると、私の予想通りで、畑に生えている時と同じように二た状態で保存した方が老化をおさえるエチレン ガスが出 にくく、余分な エネルギーを使わないので鱗度を保つことができるそうです。

5.まとめ

私は、この4つの実験で、暑さのため野菜が長持ちしない夏でも、無駄にしないでおいしく食べるためにはそれぞれの野菜に最適な保存方法があることを知ることができました。特にパセリの実験では、水につけたものではなく、息を吹き入れた袋の中のパセリが1番ぎれいな状態を保っていたのにはぴっくりしました。他の野菜の保存方法なども調べ、これからも色々な野菜をおいしく食べていきたいです。



クヌギ林でミヤマクワガタ捕獲大作戦

1 研究の目的

このまは、これでは、日本の経験を関すったの間、「何またよくファーラー」 一般には、日本の経験を関すったの間、「何またよくファーラー」 例、た後には明確、これでからを記して、ウェヤルネル・高も、これでクロデリを が正式形像がある。 出来のためるますが、できたまれたやでかり、してい記載した



























































































の自宅	ms 07270	自宅近く	カフェがく外り	7-8)	-
AB	8月 3日	8月 6日	8A 10B	8月11日	8月 3日
43/50	19:06	20:07	19:11	20:02	19:05
恢進	29℃	28t	298	292	28℃
見ない	カプトムシ のオスとよス		プロサナブンと アオカナブン		カプトムシのメネ ミラホ・シハブムグリ





























4 研究の考察

の気孔~閉じたり開いたり~上天草市立上小学校6年 吉鶴野花

研究の動機 理料の時間に植物には水の通り道があり、根から吸い上げた水を全体にいきれたらせ、葉 の気孔というところから乗散することを学習した。好に植えているピーマンか暑い日の昼間はおれていたが、水をかけたわけではないのに次の日の朝には元にもどっていた。気温や時間帯はて無数の しがこがちがりのではないかと考えてこで、気孔の様子を調べてみることにける。

2 研究方法

8月20日午後5時30分 気温30七重度75%

8月26日 午粮5時30分

6 5 4 3 2 1_-

8月20日年發 6時30分 保護30七 沒友 70%

bann

至温30℃激80% 新型原まし代間の ていなめた

としていみもの と かりなかった

0 ツュクサの気孔を観察する

方法 | 天気や時間帯のちがいで気孔の開き方に変化があるか調べる

①庭のツュクサの乗を|枚シス変列の反とはいてステルカラスの乗せセロファンテーフでとめる②けれび受で観察して写真にとる(Mark)。
③ その時の時刻、天九、気温温数な軟する

方法2 等を終すからいたリコイサが水面からとなくらい水をするかがたかを調べる。 ① リコケサを墨の途中から切る、乗めち放残ながよする。

② きかに3分間つけてらく、色知はアリソター用が少な水で2/8米プロがそのを使用し ③ 3の分は、たらつけておいたが低から切り、その上の差をだくにてかりとこまで色水が上がているが固める



3 研究の経界と考察 関きかの天気と時刻の関係 方法1の新果(②:聞いている O:少し聞いている X 閉でいる) 2 4 6 8 10 12 14 16 18 20 200 晴れ < 5 ') (aft) 8月20日午前 16時 気温上7七 温度88% 8月27日衛門時 负温4七速数% 多名には関いていたものは あまり与くはなか。た ほとんどの 気孔がとじて いた。 0, -0 ((4)(明) 8月21日午前6時 8月22日 午後2 時 多温29℃理度/mg · 魚温→8℃ 温度 84% 前に比べて気むしかかしいいいないものかりかった を見ればいているものが何かた

8月26日午後 8時 張温 30℃温度62%

さなんが、気水水向いてい cooのあるものが多また 8月29日 午後5時 気温30℃ 温度86%

前のには、べては まり気化が関い ていなかれた

为皇 屋の時間に気孔が開いているものが外 新早くした時は、ほとんど が閉じていたので明るさの関係があ

ると考えた。 天気に関しては、調べた数が少ないの て、は、かりとした関係性を見つけることが てきなかた。調べる回数を多くすると 天気との関係性を見つけることができたかも しれかけど気温なども関係してくると思う ので存権になると考えた。



考察 気温は低く、温度が高い方が、長く・吸い上げていたので 気温と証度が関係すると考えた。

しかし、1つの茎で実験の結果を出したので同じ実験をたくはんの 茎で実験し平均も出すとも、と関係性が見っけられたかも しれないと思った。

さらいさ月へたこと 気孔の開閉は明めこと間様状あがわだということがわかたそこで、聞いている复れが関じるまでにとってらい時間が かがるのかを訪月べてわることにした

C)研究の方法 の晴れた日に、リユクサの葉にブルミーウムはくをおふせて光があたらなりようにする。 ○た分でとに葉の裏の気みしの聞き具合を観察する

時間状たっにつん少しすっ気孔が門しているのが、観察でたたのででなりて明るさか、 関係することが分かった。

まとの ^{できた} 研究を通いて生えば基のように明わい時に聞きやすく 早朝や花のように跨い時に関じるというように明わさが 間 徐し が放かった。おた意水の鳴い上げ方を観響け、水を長く吹い上げわに は表海 は極めで湿度が高い時に着水を放か た。このことがら気速に湿度が固体していたことが分かた。この研究をして水ギリは利みると産体に水がいきのたら い と分か、たので今後の生活に生 れしたいでき

中学校の部

朝顔の研究パート8



AASKAA

ケヤキの枝の自己相似性について

熊本県立八代中学校 3年 岩田彩里 瀬高望 2野和香 米田彩 7



砂防ダムで町を救え

合志市立合志中学校 3年 藤井

○研究の動機

○研究との研究 配は、小学事等生の時から毎年自由研究をしてきた。去年は哲学コロナライルス構造症が 広がり、機気をする必要さあったため、自分の環境の関型を持って、一般物気に向いている 変の関目が毎個規則の関係方法と参考した。したり、長の心の世からからむは砂勢力とから あ、まき自に四日本衛田体性し、差異は無本銀田が発生し、今年は映画で大規模を上石裁 報言が発生した。それを見て、どうすればこの上石造が止められたのだろうかと考え、砂砂 ダムがあかに改造が小まかったのではないかと考えた。そで、上土街の機合とは でのような物位がよが止動をせきまか、水の成れを努め、土石電を断くことができるのが環 べることにした。

○研究の目的

- 今回は、透透室が防ダムを周頭してその効果を検証する。 (1) 下途池型的物がよの水道しのなると流さを含まてその効果を確認する。 (2) 活造型物がタムについている社の数を変まてその効果を確認する。 (3) 造造型砂筋ダムのほと水道しの深きによる時間との関係を確認する。 工能的ダムより下流に水が液水板のる時間 回流水(自動板)を物が大力とより下流に流れ始める時間 可変があがよいます。

○実験方法

- ① 介司(積積15度)を作り、レゴブロックで作ったダムを設置して、ダムの上流にある本を気傷板として、馬鳴後20本と上移をぼらまく。 までここ上後から一定の最の水ぐ砂田は近山半陽分)を得1分前す。 ② おの様子をサインでは対する。(20 69ままどすなを撮る) ② はかの実験と比較し、被害が出るまでの時間、上砂をためる頃、水の勢いの機さ、被害が出るまでの時間などを総合的に考えて、一番良いと考えられる粉積ダムの節を見つけ出す。

<実験1>

ダムを使用せずに水を流す (ダムがあるときと比較するため)。

<実験2>

不透過型粉筋ダムの水を通す場所の思さ、深さを変えたダムを使用し、水を通す場所の広 、深さしよる効果を調べる。 (小の形状 1 小感じの間 2マヌ 深さ水 2 水道しの間 2マヌ 深さ水











<実験3>

透過型物筋ダムの柱の数、為さを変えたり種類のダムを保用し、柱の数、水を通す場所の 高きの数果を調べる。 タムの料











○実験1の結果



0秒 20秒 40秒 60秒 80円底が茶色になっている所は、土が定金に潰れてしまった所を示している。

○実験2の執事

実験2-1 水道しの間2マス 深る浅 17秒後までは爪棍技を全く流さなかった。しかし37秒後にぎムが決壊した。







時間による、砂防ダム下流に爪楊枝が流される数



深さを一定にして水通しの以きによる違いを見ると、水道しが広いほど原用技が流れやすいことが分かった。しかし、2マスの改・中のグラフで分からように、水道しが扱いとダムに水がたまらやすく、さらに水道しが扱いと火道の水がたまるので、ダムが火道してしまった。

5 30 水流しが深いと、洗い方よりも次が約3 秒早く流れ出す。水流しの落さは深い方がよく、 広さは狭い方が上石波を動く発電があるが、独力するとダムが決策し、かえって破害が大 きくなることがわかった。

実験3-1-(1) 村1本 深さ後 重場検は20本中8本部れなかった。12秒後にダムから水が流れ始めた

















柱の数を一定にして水道しの深さによる違いを 見ると、水道しが深いほど所開枝は流れにくいこ とが分かった。特に柱の数が少ないほどが進しい 深さの影響が大きいことが分かる。深さん深いと ま。柱の数による差が大きく見られ。柱の数が3本 になると、水道しの深さによる違いは見られなか った。

が防ダムよりも下流に水が流れ始める時間は、水道しの深さが洗いほど遅くなる。なので、 避難する時間が良くなる。住の本数は多い方がよく、水道しの深さは深い方が上石炭を防ぐ 教験がある。成本が助済メより下投に流れ始かる時間は、水道しが深くなる。 あめダムに水が崩済メより下投に流れ始かる時間は、水道しが深くなる。 ので、温料になるととはなからかって、

ダムに水通しがないと土砂や水が大腸にたまり、ダム水水塊してしまう。そのため、水道 しがある方が水は透視に流れ、上砂がせき止められるので決策を防ぐことができる。 遠遠空砂防ダムは水かさが低くなるので、泡木が引っ掛かり、流水が下流に流れるのを防

ぐことができる。まちに、引っかかった記末に上抄がたまり、水がぶつかって、勢いが持くなる。造過期的分とは上記や水を少しずつ下流に流すことで土石流の勢いを得めることができ、決策することがなり、 迅速型外的ダエの柱の数は多いは2秒間回が見るので、水や上砂が適度に流れ、上砂がいっぱいたたままでの時間が長くなる。 迅速型物的ダエの柱の数は多いは2秒間回が見るので、水や上砂が適度に流れ、上砂がいっぱいたたまるまでの時間が10分で、なる。 迅速型砂的ダエの柱の上台の高さが低いが水水や上砂が適度に流れ、上砂がいっぱいたたまるまでの時間が10分でありませんである。 水の上砂を下流に流まずに、適度に水や上砂を換すことができる。 成ればれたボタトマナンにいう特別があるので、水の上が成し、水面とを乗り超え、下流に流れる。その点からも、透透型砂防ダエに流水等の物質がある。

守れ!市房山の宝ゴイシッパスシショ

绮町立錦中学校 3年 岡村 茜里

1 研究の目的

1 五斤完の目的

「お子完の目的

「お子完の目的

「お子にはなるという」を見まては、現底造場後に指定されています。の「オケッツできます。「おおは、たっとうニュー人でおりました。また かに オケッツランとことをいうした。これにはなった。「おもは後をはあるやす あの他な人をは最られば、「おしているとなった。」では、「おしているとなった。」では、「おしている」とは、「おしている」となった。「おしている」」となった。「おしている」となった。「はいる」」となった。「はいる」となった。「はいるいる。「はいる」」」」」はいる。「はいる」」はいる。「はいるいる。「はいるいる。































































工輸級企工 1~20 工輸級企工 1~20 力 2 等以 1 寸 2 到 2 等以 1 寸 3 對 2 等以 2 寸 3 發展 2 寸 4 (全年)











対化値も観察する

















































繰り返し跳れるピンポーノ球の秘密

大津町立大津中学校 1年 西田敦人子

1 实験。目的

本は卓球部に所属している。ヒ°ンポン球が車球台から落ちて弾んでいるのを見て、高さを一定にしたときし ンポン球のはねる高さの変化には何か規則性があるのか、また、ピンポン球を落とす高さを変えたときに、は わる高さがどのように変わるのか疑問を持ったので調べることにした。

2 実験の方法

ピンポン球を落とす方法として、筒や手を使ってみたけが、ボールに回転がかかることが分かった。そこで、 周りのカが福のかわらなからたトングを使うことに決めていだが、トングでも国転を完全になくせないことがあり 測定装置からそれて はねてしまう 場合もあった。tぎから、1m·2mと"ちらも 30 回以上実験を行った。そして、測定装置 からそれなか。たデータを使用することにした。また、ヒペンポン球がはお返り続けると、途中からはお返る高さが 悠 すぎて測定ができなくなってきた。そこで、測定可能な10度目までデータとして使用することにした。

(1) 壁に目盤りを書いた紙を貼り、1mの高さからトングではさん たでしていかい球を静かに落とす。

(*) ピッカペン球が10回はわるまでカメラで接触し記録する。

(3)次に2mの高さから同じょうにヒペンポンは来を落とす。 (4)とロンホロンはが | 0回 はねるまでカメラで撮影し記録する。

※(1)~(4)の実験を14目繰り返す。

の用意した道具

- ・ピッポン球
- ・目盛りを書いた紙
- ・スマートフォン
- · +>7"
- 化粒合板

実験の様子の写真① (ピンポン球をはねさせる板)



実験の様子の写真② (目盛りを書いた紙)



実験の様子の写真③ (寒險·撮影風景)



实験的様子の写真图 (実験 LTUる)



3. 実験の予想と結果

〈予想〉ピンポンスはいのはねる最高点は、一定の割合が低くなっていくのではないか。また、落とす高さを 2倍

にするとはねる高さも2倍になるのではないか。 〈結果1 各回のヒロンボロン球の最高の位置〉

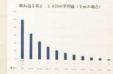


〈結果2 はわ返りの高さ〉





〈結果3 (はね返る高さ 14回の平均値〉





4.実験の考察

(1)高さを一定にした場合のピンホペン球の跳ね返る高さについて

- 結果1·2·3の表やグラフから、初めの高され1mでも 2mでも、たっつから球の最高の位置」は下がって いくことが分かったる
- 結果2 から、1度目のは特施りの高さは、14回全て ほとんど変わらないことが分かった。それは、 2度目~10度目の全てのはお返りにおいて言えることである。
- 結果4から「ピッポン球の最高の位置の下がる割合は、 一定であることが分かった。そしてそれは初めの高さが 1mでも2mでも約7割であることが分かったこ

はお返る前の高さをH、はお返った後の高さを hとすると、【h=0.7×H】→【公式1】 と表すことができそうである。 (2)高さの違いによるはお返りの高さの違いについて

• 結果5 から、初めの高さが1mと2mで2倍であっても、1~10度目全てのはわ返りにおいて2倍はり小さいことが分かった。 これは、空気抵抗によれ落とす高さが高くなるほとでしゃった少球が減速するためだと考えられる。 (参考女献「ケローバル理科学習熊本県版」あかっき)

5. 感想

この実験で、ヒッンホッス球を自由落下させる方法を見っけることがとても 難しかったの実験方法や道具を決めるための 実験をすることも大切なのだと実際している

予想の通り、ヒロンポンスズの最高の位置は規則的に下がっていったがこんなにもしまとんと同じ関かくて" 下が、ていくとは思わずびっくりした。また、落とす球の材質が変わっても、はね上がる割合は変わらないのか見になった。 来年の自由研究では、落とす球の材質が違うと、ははなはどうなるのか調べてい。

課	初めの高直前の高	高さに対する割合と 高さに対する割合と	編5
(Le)		(0+)	mak.
Courses.) main	Teams) (compa	11
ELANDA L'ANDA) mars.	0.00%	1
n Hara	19479	1100	- 1
1 17 41/V = 17 1344	71.80	(1 mm) 1 mm	
i tens	10.076	1 (th) 21 (th)	1
F. S. S. Ch.		Title Comment	10:

Lmのはお上がりの高さの何格かり

2mのはお上がりの高さは

即席電池をパペワーアップ。

~実用化へ向けて~

1研究の動機

阿蘇市立一の勃学校 2年長尾,優輝

昨年,災害時に避難所などで身近なもので作れる電池があれば、正確な情報を知ったり、生 治に困らないようにいろいろなことへ活用することができると考え、6種類の即席電池を作り その性能を調べた。しかし、電流を流すことはできたが、奥用化するには課題が残るものだった。 今年は、昨年作。た電池の性能を上げて、実際に使用するためにはどうすれば良いのかたつ いて調べることにした。

2研究の目的

- (1) 災害時 ト使える東州性のある電池を作る。
- (2) 電池を実用性のあるものへ性能を上げるために、電流、電圧を上げる方法を調べる。

3研究の方法

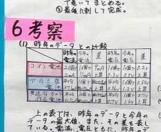
) 東近なもので作る電池 材料 治社域、でたまれれん、 ブラスチャワコップ、 食塩水、キッチンペーパ ニ、シャーフペンシルの

龙

- 作りた

 のアルミホイルのよにでラス
 チックコップを転がし難をつける。

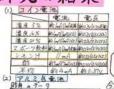
 認味数のが側を切る。 キッケンペーパーをアル
 ラボイルよりゅうし大きめに切る。
 アルミホイルをリークーパーをアル
 アルミホイルをブラスチックコップに巻きつけ、
 発売をブラスチックコップによいたし、アルミホイルの
 サールをガークーが一方面がよりたし、アルミホイルの
 の中に海性度を入れる。
 の中に海性度を入れる。
 の食塩水を入れた後、七今に海性度をよくつめて
 で、シャープペンシルの応を5~6本アルミホイル
 で、まな・一プペンシルの応を5~6本アルミホイル
 で、最後に刺して完成。



上の表で付、昨年ので、9 と今年の
データと今年の
で、9 の最大値、また、6 年年の
で、9 の最大値、電圧ともに、時年ので、9 で人ので、2 で、3 で、9 が上のパワーアップ
そのため、昨年の意名る。
いてのか、6 年年で、2 でがかのが、た。2 でので、4 で、9 で、2 とかかのが、た。3 世長の最近、アルミを変化である。
いと考えたが、身近がもの下れる電池では一般では、7 ルミを流れてれる。
ではそればえる 1 で を流れてれる。

各濃度において今回 行法性表の量をおすずつ 関隔を教えて実験を行

4研究の結果





万年のデータ 電流 電流 電圧 100 km Madisadass 0.9 V 101 101 11/0×A Mativalius

思大值		電池	電圧
AK/ CIE	法也 A	BOOMA	OXX
	热 3	43 mA	0.7V
訓補	SE C	1/0 mg/A	0.7 V
***	286 D	27mA	0.8 V
_	水色 1	20mA	0.45V
	水色2	_X	OIV -
	水色子	X	0.27
	水 色 4	2004	0.7Y
	* 85	10 mA	atv
	水色6	11mA	0.6V
	果均	37. InA	0.56 V
		, , ,	

東海、子母、今年。子子 平均 計画 atty (manifestor 最大值 10ml atty (manifestor 最大值 10ml atty (manifestor 東京值 20ml atty (10ml atty)

今年のデータが昨日の

来力 52.5md 40.77v 東方 57.7°9 64.7°7 東方 50.5°6 600 第5.6000 東方側 600 第5.6000 東方側 600 第5.6000 東方側 600 第5.6000 東方側 600 第5.6000 東方側 600 第5.6000 東方側 600 第5.6000	黄力	30 m/	\$407V	
	果均	62.5m	# 0.7V	
表第の7-9 会会の7-9 原的 (25g) (25m) (25m) (25m) (25m) 最大値 (25m) (25m) (25m) (25m) (25m) 最大値 (25m)		7		
原の 10mm (10mm) 10mm (10mm)	1	707-9	4 -7-9	
版大線 10mm 財政V 30mm 1, CV 最小線 30mm 対域V 10mm 前のなV 中央線 60mm 中の10mm A 0.7V 取入社 70mm 前の2 22mmのなV	牙约 仏	Sef Bloom St	X14 Besse	
中央 (数 60mA #10TV WO. A 0.TV 新 人工 70mA #10 m 22 A #10 my	超大便 /w	O Sharty of	O D State	
乾 红 70mg \$1000 29mg \$1009	中央 6 60	ed district	D_A 0.7V	*
	配住 %	A shear 2	9. A 1009Y	
	JAN 1994 CE			7
Carrie V management				
	Y	NA N	A	60

この翻集から、要身のデータ より今年のデータの方式 最も値では活性器。動き質により下回、てしまった式 すれびかの低は電影。電圧とむた四のている 活性器の量が 増えると電流を上がり、濃い食塩水ほど性能が当かった。

5 作成した電池の実用化



シャク戦科ウメエダシャクの種の継続の研究 能本市立錦竹丘中学校 2年 井上 裕美羽

/、研究の動機

毎年5月になるとウメエダジャクの成虫20匹位が、熊本中内の祖父の自宅の梅の水(高さ3m, 幹用り3分cm)の 周囲を飛び回っていた。何年も続けて同じ季節になるとウェブラップが現れるのが不思議でむらかった。今年05月11日、 ウメエダシャフのサギが、アビスケキウツギの葉などにうか、繭作りをしているのを見つけた。(写真1、2) これを採取して育て、サナギ から成虫へ、成虫が卵れ、卵やが虫やの成長の過程を観察し、どうれて種の継続を行っているのか、ふれてするタイミングをとな ことで図っているのかを研究することにした。

2、ウメエダシャクの卵を産ませる過程(資料1)

が5度かれて水人ではあれたすドラリコエはリカユフンドノルエンルルス (3) ウメエグシンフの交易 から変われて水人ではあれた。 では、 19 19日 メス | 四とオスラ匹を は 19 19日 では、 19 19日では、 19 19

た。5月33日に1組、24日によれま交通を含めた。父庭が出来なか。たれスコピは、父尾をしているオスとメスの周囲を 飛び回り、交尾の邪魔をして、メスを考責取りしかとした。交尾が出来なかたオスは、先に死人だ。他の成生も5月 31日までに全て死人でしま。た。かよりラックのメス 4匹は、5月24日から 25日にかけて透明の容器の端や容器の79 自然の3端、一神とウツギの枝、特の材度をとしていた水入りの用風などに4円の個の卵を養んだ。 卵は、一辺/pmの立方体の実験色で、手でされ、てみたら、国め、た。卵は15個から30個くろい ずつが、直接に達を、て透明の容器の支着枠の核などに固く付いていた。 (写真 11、12、13、14、18、19)

(4) ウメエダシャクの卵から幼虫まで

直径1mmの卵470個が、透明の容器の端や白紋の端、梅の木をなどに付いていた。(11)かエダシャフの交尾





ヤドリバエの 幼虫(薬色)





(写真1)庭に植かた梅(写真2)ワビスケモミジウツが草ウツギ、ワビスケの木 に作いたりメエチラックのサナド

(写真子)ワビスかの葉にうか、繭で(写真子)ウクギの葉に付いたけれたサナギ

(写真も)サげかなとなまどか水色の付せんで、色分けして入れた透明容器

(写真12) ウメエグシャフの卵 (写真13) ウッキろ、ふく化させる実践をとその給ま (写真13) ウッギの葉の茎に付き(写 14) 透明容器の端に

(実験1)温度差をつける実為食

付小水卵

(表1)選択の違いにお実際()
7をで5日間→27セ→霧吹き 30個では (冷蔵庫) 変化 さらに別の〒30個 7セで20日間 →27を 変化る

日照実験による卵の変化) 日数 卵酸 結果 7/18~7/31 60個 色・形ともに変化なし 140 27日 30個 色·开约社以变化なし 7/18~8/31 45₽ 60個黒なななが開いていた







変化なし 30個とも

4、石研究のまとめと考察

〈ウメエグラップの種の継続のしくみについて〉
(リグエグラップのサギやシリ区が別化して成立となり、その内のメスク匹とオスタビが
交尾をして適卵した。交尾の間の行動は、シカトサルのなが、交尾のためメスを奪いあって
戦力動物の行動にも似ていた。

戦う動物の行動にも似ていた。
(3) ウメエダシックの中を冷蔵庫に入れたり、霧吹きもしたりに自然に近い環境にして知ま
(写真 22) 卵がは化れが2 (写真 23) 野がはで見たが2 (写真 24) 様本
ななるのを待えたが、気力車にはならなか、た。自然に近い環境となったのか、日光が 30で近くの気温を両か、屋内で卵の成長を役す温度やどの自然の環境を作り出すのは、むずかしかった。
(3) ウメエダシックの卵は、からが固くびょしりと密集して、神の枝や透明の容器の出版などにしがりと固着していた。そのため、暑き、寒き、風雪、雨など、厳しい環境の中 でも生き延いる生命力があり、種の継続が出来ることがわかった。

(4) 昆虫の中には、ヤドリバエのように他の引き屋づ付け、宇生に育っ種類がいることがわかった。 (5) グエダジックを拝取した同心庭で、昨年スズン安根の幼虫を拝取し、幻虫からサナギへ、サナギから成虫へ、成虫から磨が、卵がが幼虫へ、幼虫からサナギへ、サナギから再び成虫へ、変していく過程を観察した。また、スズン虫根は、ツルニチソウしか食べないこともわかった。今年は、ツルニチソウが、庭に大きく育っているが、ススメ虫根の幼虫も成虫も足あたらず、種の組織ができていなか、た。

(6)ウメエダシャクは、今後も毎年、梅の木が無くならない限り、小さな庭の世界の中で卵から成虫へと種の継続を行っていくと思じた。

くい化させる実践といういて〉 〇冬と動造いさせる次蔵庫から常温に戻して、者と勘違いさせるために温度変化させた実験1の結果から、寒いところから11歳かいところへ移してみても即にはい化の兆しすらみられなかった。卯はい化する時期を3温度変化では、感知しないと考えられる。

○日照時間を変化をさせた実験2の結果から、短時間での変化はなか、たが、長時間(45日)では卵にふ化の兆しがおられたので卵はふ化する時間を 日照時間の変化によって感知したものと考えられる。しかし、ふ化して生きていくことができなかったので、幼虫として色きていける体にまで成熟できなかったのか、葉が女くて 水分がとれず乾いて死んでしまったと考えられる。

5. 今後の研究

・フォーン・ファイス フ月/日から冷凍室(-18°c)に保管しているウメエグシャクの9740個と5月28日から透明容器に入れて乾燥している97400個を、来年9月透明容器(梅の枝と葉を入れた もの)と、自然環境(梅の木が植われた庭)に戻して、おり虫が生まれるかを観察する。ウメエタラャクの卵が零下18との寒さと乾燥に而えてふ化し、種の雑様 ができるかいついて、研究していきたい

また、梅の無農薬栽培の方法として、ヤドリバエも生物農棄として治用することも研究の課題にしたい。

動画を(期間限定)公開中です。











能日ジュニア科学賞

漬物を科学する ~半透性の研究~

美里町立中央中学校 2年



プラナリアの水質における走行性

6志 4 立西合志南中学校 2 年 小河 百合

研究の動機と目的

竹光の別機と目的 小学校4年生の時に体をどんなに切られても、再生できる「ブラナリア」に興味を持ち、調べてみた。すると両生能力だけでなく、電気や光の刺激による再生明の学習能力があることがわかった。小学校5年生地ら発作に当てはまる生息地を接込、1年間かかってブラナリアの建し地を見つけることができた。去年はブラナリアに電場や磁場による外部別数を与え、その反応について検証した。すると、負の走行性を確計することができ、水質によって反応。強いがあることが分かった。そこで、今年は水に含まれる何の物質が影響しているのかを詳しく調べかられているのかを詳しく調と、

実験1:プラナリアと再生能力

一円工月 国1左上はブラナリアのイラストで、2つの目がある別 を持つ。ブラナリアの生体を調査するため、ブラナリアを 用生実接を行った。切断し、2日後、6日後、12日後の再生 図1の写真品、b、cは12日後の両生状態である。 実験方法と歴界 (1)上下に切断(図1の写真品、bは頻節と尾部) 切断後の断頭から白い部分(再生初期の 細胞で「再生芽」と呼ばれる)が形成さ カスエトを練到した。

れることを確認した。 写真bでは眼の再生が始まっていた。 (2)左右に切断

図1の写真cは左半身である。頭部と眼 が観察され、既に右半身が再生されてい。

が観察され、現に有半身が再生されていた。 また、常に身後を右に触げ、時間機遇 後常に直進せず右回りに回転しながら 移動する様子が観察された。この理由に ついては不明であり、今後研究したい。 なお、右半身は切明2日後には消滅して いた。この実験で、プラナリアの再生能力 を確認できた。



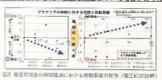
後17日経過時の再生状態

実験2:電場による外部刺激の反応

2-1 一定電場に対する走行性 ゾウリムシで報告されている電気料象における負の走行性 (整極へ 参封する) に対し、プラナリアでの報告は見当たらなかった。一般に 経歴は負に帯電していることから同じ電気走性を示すかどうかの実験 を行った。

(1)実験方法 シャーレに鉄製ゼムクリップを電極として配置し(図3.a)、3Vの電 圧(乾電池を直列接続を印加し、印加後5分から30分までを抜き取りで マイナスの電缆(陰極)から各個体までの距離を計測した。 また、30分程透波、スイッチにより電極を切り替え、極性を反転さ せて同じように計測して実験の再現性も確認した。

(2)主装柱里 図2は6匹の個体を電極間の中央に配置し、電圧印加後の時間経過ご との電極と関係の原産を電圧切り替え前後それぞれに示したものであ る。図3(は)、(のグラナリアの位置すらわかるように、時間経過を追 うごとに**マイナス電極・移動し、ブラナリアにも負の電気走性がある** ことがわかった。当初、同じ実験を水道水の水で行ったが1時間経過し ても自由に動き回り、移動の位置も点在していた場合があった。









(a)実験開始直後 (b)電圧印刷後10分経過時 (c)電極切り替え後2 ②3 電場中の**ブラナリア生息地の水**を移動するブラナリアの様子

2-2 水質に対する特性

電場中のプラナリアの動きにおいて、生息地の水と水温水で走行性 に違いがあられたことから、生息地の水、合志市の水道水と他県の水 道水(兵庫里,川西市)でそれぞれ電圧を印加し、水の違いによる走行性 の観察を行なった。

(1)実験方法 3Vの電圧(軟電池を直列接続)を印加し、印加10分後とその後、ス イッチにより電極を切り替えて極性を反転させ、10分経過後それぞれ でプラナリアと電極との位置を観察した。

(2) 実験結果 図4166匹の個体を電極間の中央に配置し、電圧印加10分後、極性転 後10分経過後それぞれのシャーレ内のブラナリアの様子を示したもの である。生息地の水は負の走行性の再現性が確認でき、水道水では違 いがみられ、合業市の水では負の走行性があるものの、川西市の水で は負の走行性はなかった。



実験3:走行性と水質の関係

3-1 走行性に影響している物質

1-11 上口はに必要している何具 電圧印加中の川西市の水、生息地の水におけるマイナスの電板 (陰極) 付近を観察していたところ、図5より、電板には気泡の付 着がみられ、特に川西市の水では多いように見えた。また、水を変 更し、実験を重ねる毎に電極が溶け出し、最後に行なった生息地 の水ではさび(鉄)が電極付近の水に混ざり始めていた。



図5 電圧印加中の川西 の領子

<u>考察</u> 川西市の水で負の走性がみられなかったことから、**水素イオン**

が影響作用しているのかもしれない。 が影響作用しているのかもしれない。 (ただ、水素のPHは7なので、PHは変動してないはずである。) 電極の溶解により、鉄が301だしても、生息地の水には負の走性 かみられることから、鉄イオンは走性に影響しない。

3-2 水質調査

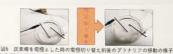
水質調査の試験項目51項目のうち、実験に使用した水の中で数値に差のある項目を抜きだした(表1)。

	探水地点	LINE B	会志市	江洋茶店
無用生物	大层医(MPN/100ml)	0	0	3600
	ヒ素及びその化合物	0.001末満	0.001	
	亚甲酰邻辛素	0.004未満	0.004未清	0.01
网络物/重金属	保証等更素*ルジ=研覧型 変素(IOME/LGF)	0.6	3.4	3,7
	フッ実及びその化合物	0.16	0.37	0.14
	かり素及びその化合物	0.1	0.59	
一般有機物	以准备	0.1	0.063;26	
#e	飲みびその化合物	0.03 (4.38	0.03年高	0.14
68.	ナトリウム及びその化合物	21.6	. 39	13
ae.	マンガン及びその化合物	0.001 + 26	0.006未満	
	現化物イオン	22	20 ± 38	10
18	カルシウム,マグネシウム 年(後度)	66.2	77	19,8.5, (8)11.5.0)
	基件技能物	162	270	
28	有機物(TOC)	0.4	0.3 A III	
基礎的性状	PHE	7.4	7.6	7.1-7.4

(3)調査結果 川西市の水のみで負の走性がみらなかったことに着目すると、 硝酸性窒素および亜硝酸性窒素の濃度が負の走行性を引き起こ

3-3 走行性へのさび(鉄) と水温の影響 水質以外で他に影響しているものがないか確認するため、電極 を業者終に変更し、水温を変えた時にブラナリアが負の走行性を 示すか実験をおこなった。

(3)実験方法 シャーレに炭素棒を電像として配置し、3Vの電圧を印加し、スイッチにより電極を入れ替えた。



負の走性自体みられず、自由に動き回るようになった 発悟の変更でプラナリアへの刺激が弱まったしまったと考えられる(図6)。今後、電圧を上げて検証していきたい。 3-4 水温の影響

(1)実験方法 生息地の水、含志市の水道水、川西市の水道水を用意し、ブ テナリアをそれぞれの水が入ったシャーレに入れ、3Vの電圧 を印加し、観察する。



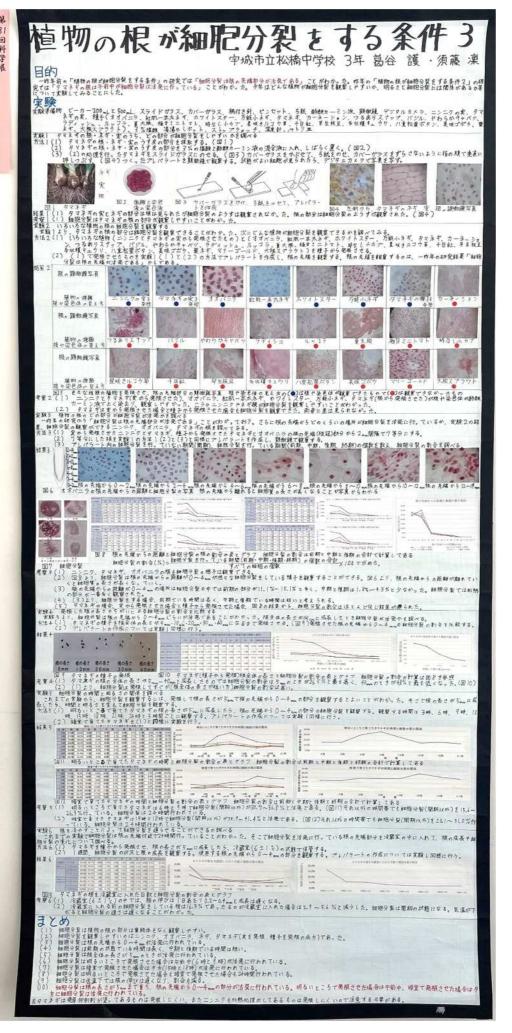
図) 水温変化等の電車中のアテナリア生息地の水、水道水の水を移動する アラナリアの様子 ・図7に示す通り、アラナリアの最適環境度温度とされている 21°C~23°C程度とそれ以外では、生息地の水、今志市の水道水 で質の走行性がみられ、川西市の水道水では負の走行性はみられず、湧水の成分を多く含む水と一般の水道水での再現性がえ られた。

まとめと考察

- 水温の影響によらず、合志市の水や生息地の水と他県の水と では負の走行性に違いがあることの両現性がえられた。 ・合志市の水、生息地の水で共通するのは川西市の水と違い、 湧水を多く合んでいる点である。 ・また、水道水では硬度が高いことから、硬水、軟水の適いは 負の走行性に影響しないのかもしれない。 ・今後は、①イオンの違いによるものが、含有濃度によるものが 影響するのか調査。また、②プラナリアによる検証において、 最適な実験環境を早く見定め、これまでの実験でよられたプラ カリアの向きにおける反応の差にヒントを得て、電気刺激による る再生速度について検証を行う予定である。

[参考文献]

宮崎武史;プラナリアって何だろう?。幻冬舎ルネッサンス



八の字堰の水の流れの解明

熊本県立八代中学校 3年 葭原輝樹 ほか4名 ・ (1/21) 日本 川港山 大田可観的できなからかま かった。 (1/21) 高点点 は重観上には ばないしなかった。 (1/21) 高度は 秋田県 所でも あがく 下が磨 まって いたも リガモった。 とかく ずを行い 出れるはの ほこぞ 皇人に りと馬 八字鉄を行った。 実験ち おかくず 古 便った 流木ら水の連ささ遠える 実験 が実験 4 名用 使けかぞく子 もほう こまて あかがくがっ 流んたまが地 化かつ 5 と思 かまね。 付実験 智慧は 実験もとはな んかの がたな 3と思 わんち。 2. 有用党の目的の の人の様の対象の かまり を招いり出さるほうこと ご供水へのが止かる解析する。 の表しまなの数ない エエ 人の由場の境人を招よる他でおけてからり かまる そののを調べる 5.5%
(10%) もれる、選さが 1.50m/ (角度 1/度) かきで、水砂を採用ける(数) つも砂 経界と 使用した。
(成) のもの。 ② きょうの。 からい のまま からい のまま からい のまま からい のいいのばら からい のいいのばら からい のいいのばら (からい 1/4) のいいのはら (からい 1/4) のいいのばら (からい 1/4) のいいのはら (からい 1/4) のいいのはら (からい 1/4) のいいのいのはら (からい 1/4) のいいのいのはら (からい 1/4) のいいのいのは、 (からい 1/4) のいいのいのいのになった。 结套 人の立場はガイス度、上が上のできますのできます。 大連及の英雄人のお助か、レッティングとする様 ろう人の車幅をデルの作成 人の中華 年 江南 西田田 大村人 中華地 (在建海市 田子) 住村) ACO 作言語を上記 禁止的よせる 全土版 六月か 可視性 エボタインド まり、 た。 対象の 成長者 は実験 5年間 古代の 一式版 できまがく ディ できょうしゅう ・ はまっていたので トロマ トロマ 連 あか の場所 できまがく ディ 関え うしゅう 群 は出れ ちもの ほとが ・ 信託 外間 えまわられる アンダース あかく かが磨 きょうりがた。 はなくかのものから向き 側はから場合できませんだった場合。これで、間は近点をあるからません。 大理が低間で見からなかにはよりがないたがくでが想法。これで、 実験までは、個点を水の度でから付けが適合を引いた金が出してからいに関われる語ったがはまず 全計の関わかに降ない間の物を通り起していくがはなが、方がこの実験ではおがくたが関わ がもあるとなった。 こと、ど、で 費 カーマルオックの 株、じ トール ブーア、ガム ナーブ 金輪 内の付 P 板 かっぱ サッド 有する なんじ の3計 あせ、 今天会 けまめ 3種の、 おお できる よる 株 910 とか はない 株 代表 月下り、39 10 、 本文法 7株、 の連用の おいまか アドバン 男子 マン技 がして 7年、12 The Ha ha ha ha ha ha ha ha 官殿|劉面を流れる水の 世で 調べる実験 の次 の発生!を度に前変した対象をなる用意し、回るのようの料を目のでの様々独立をお願すし からがかったりにからよが使される。 さし、解の場合できる外の地方であり、チラン料値される。 が原生した。 の思生した。 のまた。 \$ 25 \\
\text{Section 1.5} \text{Period 1.5} \te 文化、有理比的交流、法人主义指令大小之思以有限主任、在。 實際之一致を使、在法人方生調や多實際 京の歌 (1) 日本的の京 物質が関う数。 洗水、ハボ・付出が (1) 日本社会、 また間の数を 通り 内 かくり (物の動物) 日本の (1) 日本の 砂柱線 以及从 3 水の 進行者 直之民 计汇集 以度級 5 行。者。 實験者 耐容 便。反 滋永 5 水の蓋 2 8 変 支 3 実 験 (1) 花にも水の 連生か 上でから たいか たいかに発表す 東 * 京、下側で連えな もにっ 人工 点で圧れ かない ではよう かいある は対し ちょる かんちょ ers, two Martin traction of the two of the two year indexerg The fore fore Martin を配けている。 登録が あがくずき 使った たんちを取べるを終 - ペ いたと 即から - 16。 19数 5-15 ようから の選之 ガルデ 34(数 5 ま) の 4 か (数 数 まれ) 間の計 を達 、 たがた げして そが関ロが (関本 5) 間の 計る違う理 10 でいく がらな かった ことが と同数が可能 2 よの間 12計を 最後でも (12 単版・12 変) マイト - 12 よっぱい 12 対象 13 単版 フェリックで かった ていか of Min naigh () till もなかてロロ く かょうし 高く、 pa 。 of a sign ためがよりをサルリ サル・ルベ くずしゅう とど、 かより たみ 没入し なり組 かてき もっちゃれる。 (same take くでくさんの 洗水トロリジ しかい らど、 禁輸業 見の者 (数) ではらん どのじはかん した みよう。 Long a few and the advantage of the control of the First, there is a little butter than the man a real of the control of the control

電気船の不思議を解明しよう!

熊本市立植木北中学校 2年 田中美優 若田恵依

1テーマ設定の理由

学校の授業で、SDGs(持続可能な開発目標)について 学んだ時に、私たちは右の4つの目標を達成したいと考 えた。この4つに注目すると、現在の重油で動いている 船が、電気船になれば、大きく前進するのではないがと。 SD(s,L) 思い模型で電気船を作り実験することにした。



2. 実験方法

大きく分けて3つの実験を行った。

○身近にあるもので かした。

②市販の模型船を使い ③①の船を改良し、 太陽光パネルの角度 を変え、速さを測った。

「イナイラッパン製の『ソーラーメカボット』を作成し

子ども用ブルに、水深15cm、水をため、端から端

実験を行った。(シップメカポット型)

まで(80cm) 進む時間を測定した。

プロペラの形を 変えて動かした。





ペットポトルや食品トレーを活用し、 船を作成した。

、太陽光を当てて船を動かそうとしたが リーラーパネルの不具合で動かなかた。 、ソーラーパネルを単一電池に変え 実験を行った。



①の船のモーターや船体を大きくし、 プロペラをつけ替えられるようにした。 39イプップロペラをつけ、進む様子を 観察した。

実験結果

・リーラーパネルを使った船では、ケーラーパネルと 導線のつながりが悪く、動かなかったため、 モーターと単一電池を使うと、動いた。

I Low.

やはり、大陽光で船を動かしたい! 特に、どのくらいの先の強さで、リーラ 1さまにがどの角度なら船はよく進むのか、 を調べたい!と思ったので実験②を 行うことにした。





② 結果を表で示すと、以下のようになった。

受計の機 (ルクス)	カルターパタルの	212100	海淀2回日	海食3回日	神足
	0	0	0	0	ψn
400	30	0	0	0	\$0.00 to
A Server	45	0	0	0	T.
	0	0	0	0	30 %
850	30	0	0	0	東 ひかい
	45	0	0	0	1. W
284	0	3'31	3'49	3'69	₹ 8
1300	30	3'64	3'56	3'81	4克
	45	3'45	3'59	3'43	80 to
	0	3'29	3'3%	3'13	1 6
1400	30	3'61	3'36	4'12	200
	tive	2f at	100 000	2100	12









3 A. B. C 9170 \$77 船が回転してします。 船体が傾いてしまっていた のが原因と考えられる。

動き(回転)の速さは、 A < B < Cの順にでった。



今回の実験は、①の反省をもとに実験②、 実験②では、 粉900ルクス以上ないと ルが動かないことが分か、た。 パネルの角度を変えた時、 45°が進む速度がほぼ同じだ。 から、ソーラーパネルの角度はこの実験では まり関係がなりと考えられる。実験③ プロペラの形で、ななめにカーブをつけた時 まく進んだ。このことから、ななめに、そん

日時計	ソーラーパネルの角度	建士(50/4)				
	0	0				
400	30	0				
	4.5	0				
	0	0				
850	30	0				
	45	0				
	0	0, 35				
1300	30	0.32				
× :	45	0, 35				
	. 0	0+39				
1400	30	0.32				
	45	0,37				

ープもつけたことで船の推進力が増したと考えられる。

電気船について調べてみると、世界的に化石燃料から電気へと エネルギー源が移っているようである。(以下は infineonのHPより @Rコ-ドモガエに提示)

国際貿易開発会議 (UNCTAD)の報告によると、世界の輸送の約80% が船舶でおり、 |隻の大型船は自動車の方 COI を排出している。また,窒素酸化物も多く排出し、大気汚染の一因となっている。 欧州総会によると、 2050年には 世界中のCの排出量の支が海 運により発生すると見られている。 このような 状況から、数年前から 99 cの船舶 は部分的に電動化されろようになり、外航船の 8割 は ディーゼル電気推進 ラステム を利用している。 しかし、草のようにハイブリッド(ディーゼルエンジンが作動しなくても、一定時間航行ができる)推進システムは確立 されていない。その理由は、電気を養えるパッテリーが、十分なエネルギーを養えられないことにある。

今回、実験りために自分達で電気船も作ってみて、簡単に だが、船の仕組みを知ることができた。 SDGsの学習から、この ように環境問題も実際に実験して考えることができ、身近に捉える ことができた。次に研究する時には、大陽光をエネルギーとしてパ ッテリーに蓄えることができる船を世み作りたい。 また、 を急識した生活を続けていきたい。

ヴァンデグラフ起電機

ヴァンデグラフ起電機の写真 (略)

2目的

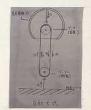
■ 材料
① アクリル板材
② アクリル (パイケ (直径 5 cm)
② ゴムハンド (オルケ)
② ガムハンド (オルケ)
② 香畑 ディッ (東ビ製)
③ 全児 デッッ・(アルチリック)
② オーク・(アアギーゲーンが増えた)
② スキュレスがのメス (通径 1/6 cm)
③ オジ、シャア・ 準線類

4製作

でで、11 接触帯電による自動方式の内ッシテザラでも介けます。 ゴムベットとで・リーの 框互作用により 特電気を発出させる方法です。 2つの 星りお 実 を 接触・剥離 とこもと、寄発ししてするの表によって一方れらそり一方へ表面の電子が特難して 特電気が 窓生、よれモモーチのカで全角容器に 遅 び、充電によす。



友明,①.②.④ ⑤, ⑥. ⑦ 12 科科 の省号と対応しなる。



自即方式 112 外部内直流 電源による魔者を必事としない 方法のこと、



[全体像] 南2:約350 幅:約200



【下部モーター】 マブチモ・ターの 200番が 2両で 近れせいた思っプ・ターを切ね させる、ゴムベルトのでかと除ぐ たのに、ブーソーハ 中央に陸延を フリている。



[干部アース] ゴムペルトドプラスの電行をのせる (いのおの、アルン様を介して特地 させる。



[電池] 単1電池AV2個. 名も・9-1-1個かっつけいる。



[上部プーリー] 木製の働にアルミ孫を 巻いたもの、ゴムベルト がとはくために中に降起 E717 743.



I上却アースコ コムハルトにマイナスの見方と のなりののフース、高圧電極に 特殊。

- 稿果 -9-13 th 3 916 (ているか)、 水電することはできないた。 (死電を思いることはできないた)
- 考育、
 原因①: 高圧電極の行気

 外国の環熱では、ステンレス製のがかいと使用した、ステンレスは電導性があまりよくはないようななが、お圧電極の行気には

 原因②: 下へる特触の行為

 近点がいたは存成でいる上部で入るのでができる特徴が、アリーの振動により不今度だったう配性がある。

 虚関③: 虚ながかいま起電に向かないう配性がある。

 原因④: 静電気管の不足

 ゴムがしたとアーソーの作用による停機があまりなく、静電気管が不足し 死電を複なかりに 現えられない。たう配性がある。

 なないしたとアーソーの作用による停機があまりなく、静電気管が不足し 死電を複なかりに 現えられない。たう配性がある。

7 /ライ変の展望 5、尽力でなったような原因を追求し、対電気を発生さららかままうにしない。 再次にある小型のグレデブラク起産機の内部の構造を 見らないした。クロ影はしたガレデアラクを運動を改成しているといいとあり、自分があった。 からデブラクを表めませた ぬかにない え電影はいかりとデザケラが起来機の思いたがは、はまいといいませなが、とないといいましたが、指すとは、独立とかりようプラク 起電機であるといえなにの、素材や材質などかあまいまり、状電外でさまれどうかにどのようは関係性があるのと調べているだい。

1-0 〈参考〉 ウィンデクラフ起電機・Wikipedia https://ja.m. wikipedia.org/wiki/かジデクラフ起電機

特電流が1231cox - でんじかえるの20では、中ますして https://www.ctv.co.jp/hopiene/program/20160116/index.html



貴

地球に優しい浄水器の開発

氷川町及び八代市中学校組合立氷川中学校 1年 井上実優 源歩弥

1 研究の動機・目的

1 97 カルリ型が際・日 19 テレビで外国の貧い、国の子供たちが汚れた水を飲んでいるということを知り、きれいな水を手に入れることが出来るようにするためにはどうすればよいのか、と思い調べてみると水道に取り付けることのできるろ過装置や、浄水タブレット(粉末)、といったものがあることが分かりました。しかし、これでは値段が高かったり、近くのお店では売っていなかったりすることから手軽に手に入れることが出来ない人も多くいるとおもいます。それでは浄水タブレット(粉末)や、浄水器など便利なものがあっても、すべての人が利用することは難しいので、身近なもので作ってみたいと思いました。さらに、もっと簡単に水をきれいにするためにはどうしたらよいかと思い、ろ過装置の条件を変えて「世々まったしましょう」と

一般的な浄水器について

浄水器のしくみを表す図 (略)

まず浄水器とは、水道水をフィルターに通して水に含まれている不純物を除法する、減少させる機器のことです。一般的な浄水器にはいくつにもフィルターなどが分かれていて、それが層のように積み重なっています。このように、汚れた水に含まれる物質をフィルターを通して取り除き、水が浄化されていきます。主なフィルターの仕組みとしては、ろ材として「活性炭」「中空糸膜」「セラミック」「イオン交換樹脂」「逆浸透膜(ROフィルター)などが使われています。それぞれ、除法可能な物質が異なるため、通常は複数のろ材が組み合わせてあります。(https://josulki-rental.com/josulki-shikumit/より図を引用)



作成したる過差値の主な仕組みとして、上から順にキッチンペーパーに水を通し、目に見える不純物を取り除きます。次に、石に水を通しもっと小さな汚れを取り除きます。 作成したる過差値の主な仕組みとして、上から順にキッチンペーパーに水を通し、目に見える不純物を取り除きます。次に、活性散を入れさまざまな有害物質を取り除きます。(活性炭を入れることで水を通すと不純物が細孔に入って出られなくなる)次に、同じく活性炭が流れていかないようにコーヒーフィルターと脱脂綿を入れます。最後は、残りの不純物

4 実験方法

実験方法
1、1~3の3過装置を8個ずつ作る。

ろ過装置・「1 軽石」「2 グラウンドの鉱物」「3川の石」
※双眼実体研微鏡で和を観察した結果を図に示す。
2、8種類のさまざまな水を準備し、ろ過する。
さまざまな水・「①グラウンドの土が深じった水」「②水道水」
「③洗剤の水」「④公型の水」「⑤田んぽの水」
「⑥川の水その1」「⑦川の水その2」「⑥川の水その3」
3、0回、1回、10回ろ適したときの色の変化を観察し、
pHを測定する。気付きを配験する。
4、その変化から分かること、なぜそうなったのかを考察する。















3過。棋子(1) 区10 3温。在子(2) 图8 装置挑め

5 実験結果

①軽石を使った場合の結果





2グラウンドの鉱物を使った場合の結果





送別の色の変化が他の水に比べて小さかった。 グラウンドの鉱石を使ったろ過後の水は、全体的に①、②のろ過装置に比べて無色透明に近づいた。PH も全体的に7 (中性)に回数を重ねるごとに近づいた。特にグラウンドの土が混ざった水では、①の場合よりも中性に大きく近づくことができた。

③川の石を使った場合の結果



6 考察 ①=グラウンドの土と田んぼの土が混じった水の透明度が上がった。そして、無色透明に近づいた。けれど、回数を重ねるごとに他の水は黄色~茶色のような色に変化していった。…1の経石を使ったる過装置での、ろ過後のさまざまな水は、黄色のような茶色のような色がついていた。それは、2,3のろ過装置な色に変化していった。…1の経石を使ったる過去である。また。おおならからさきでまで水は、黄色のような茶色のような色がついていた。それは、2,3のろ過装置のる過速の水には見られなかったため、汚れをとったと考えた。また、PHがすべて7の中性(きれいな水)に近づいた。全のようは茶色のような色になったため、汚れをとったと考えた。また、PHがすべて7の中性(きれいな水)に回数を重ねるごとに近づいた。・洗剤の水の色が薄まっただけで②=全体的に①、③のろ過装置に比べて無色透明に近づいた。PHも7の中性(きれいな水)に回数を重ねるごとに近づいた。・洗剤の水の色が薄まっただけで②=全体的に①、⑤のろ過装置に比べて無色透明に近づいた。PHも7の中性(きれいな水)に回数を重ねるごとに近づいた。・洗剤の水の色が薄まっただけで②=水色のとは変わらなかった。そして、無熱機物質除去や殺菌、ウイルス不活性化などの働きをするものがあることを知った。調べてみると、火山灰に含まれる鉱石には、有害無機物質除去や殺菌、ウイルス不活性化などの働きをするものがあることを知った。側では大きれる鉱石には、有害無機物質除去や殺菌、ウイルス不活性化などの働きをするものがあることを知った。「回の石はさまざまなものが溶けているった。とかし、その他の水は白っぽい色になった。の理由は、対しいの水は、中の理由はな以外の物質と川の石の成分が溶けている。たとえば、雨が降ると汚濁物質や飲などの金属や岩、さらに酸素、二酸化炭素などの気体を溶かは質がある。地域で使われている化学物は下であることも、こかいが、対すで使われていると学者を使ったがラウンドの上のの過酸は酸性のままだったが、グラウンドの鉱石を使ったグラウンドの土のる過酸はは酸性のままだったが、グラウンドの鉱石を使ったグラウンドの土のる過酸はは酸性のままだったが、グラウンドの鉱石を使ったグラウンドの土のる過酸はは酸性のままだったが、グラウンドの鉱石を使ったグラウンドの土のる過酸はは酸性のままだったが、グラウンドの鉱石を使ったグラウンドの土のる過酸はは酸性のままだったが、グラウンドの鉱石を使ったグラウンドの土のる過酸はは酸性のままだったが、グラウンドの鉱石を使ったグラウンドの土のる過酸はは酸性のままだったが、グラウンドの鉱石を使ったグラウンドの土のる過酸はは酸性のままだったが、グランドの鉱石を使ったグラウンドの土のる過酸は、では、からは黄色のようになったが、グランドのは、大きのは、グランドのは、大きのは、グランドのは、クランドのは、

研究のまとめと今後の展開

/ 竹光のまとめと今後の展開 今回の過速量での実験では、3週装量の(ろ村の)条件を変えて8種類の水を3週し、軽石、グラウンドの鉱石、川の石、と大きさの違うものを使い実験をしました。実 終を終え、完全に無色通明なきれいな水にすることはできませんでした。特に色がついている。汚れている水ほど、水をきれいにするのは大変だと分かった。水を浄 水して飲めるきれいな水にするためには、様々なる材が使われて工夫がされていないといけない。そして、今回ろ過できなかった水をきれいで安全な飲める水にするため には、鉱物の種類(石英や長石など)や移よって浄化がどのように変化するのか」や、「名水百濱に選ばれる土地の水がどのように浄化され過ぎせた水なのか」調べていい。 また、「水がおいしいと言われる土地の地下の様子や鉱物の割合などを頑くていく」と、動たな浄水器の開発のヒントとなると思った。「火山が近くにある土地と海沿いの土 地、山のふもとや山頂での水、どこがおいしいと言われているのか」調べて、「それぞれの地下の様子を調べること」も、水の浄化に生かすことができそうだと思った。この ようにもからとく調べて、学んだことを組み合わせていくと、よりよいろ過装置、浄水器を作ることができると思いました。

汚れが落ちる仕組みを調べる

1.研究の動機

僕たちはテニス部に入っている。 いつも帰宅すると、靴下が汚れていて、洗たく機で回しただけでは、汚れが落ちにくい。 こで、簡単に汚れを落とす方法を調べたいと思った。

2、研究の方法 (考本A:マヨネース、ナケチャンで成分は畑、卵 トマト、砂糖、食塩) 汚れをつけてから丸1日難(浸させたもの。 (汚れB:中内と豚肉の肉汁・食塩、水、(汚れをつけてから、1時間乾燥させたもの。)

⇒汗に含まれると思われる水と塩分、皮脂などに近いと思われるものを汚れにした。 湯速させること。 (3)洗剤液の成分を見る。(①液性(アルウ)/竺,酸性中性),②主成分③洗剤液のしみ込み方(浸透作用)実験②

1 洗剤 水 の 放 が と 尼 つ。(ひ 液 はいかい) ニ 吹き エロエハ シェガスハシャルバス ⇒ 2 権類の洗剤 溶液 と 水 に 市をなたら、しみ込み 月合き 調べる。(①を見て、3人がよく使っている洗剤の中がら 2機種及して使う。) ④ 洗剤 液 と 泊め 混ざり 方 (丸化作用) 工紙② 2 種類の 洗剤 溶液 と 水 に 油を傷 とら、混ざり 具合き調べる マルル作用・水と 油は 混ぶりる つないもの 付け が 無 かを以る ことにより切った 遠から、いっこと

3.研究の結果と考察

(1) 実験の 注 い方とく実験(洗い言によもうちゅうちゃまでも関べる。 次の) (2) 実験の 水温の違い(ことが洗た実験(分類の水温は明合を調べる次の) 「理」 ①→②→②→②→③→③の用言にうちゃっきょう。報本をお見っとき、ノイケツの 「理」 35℃→ 25℃ → 15℃の頃にうちが寄まる。 食器やひれを洗うときを 78 35℃→25℃→15℃の順に汚れが落ちる。食器やなべを洗うとさる

お湯く先うちが当れが 落ちやすいが、布もそうだと思う。 お湯く先うちが当れが 落ちやすいが、布もそうだと思う。 プリスを500の下4の カルボールで 図は、はないのかかり かわった。かった のアの最初にすべてからかまる。 (所様な液体、特別なかれてからが悪。 7 4 7 5 3 2 2 2 2 3 2 3 5 3 7 3 2 3 2 2 2 3 5 5

(集型) ・汚れの種類によって落ちや不沢森がかガウン。

(集型) ・汚れの種類によって落ちや不沢森がかガウンで、

(集型) ・汚れの種類によって落ちや不沢森がかガウンで、

(集型) ・ デオルの種類によって落ちゃれい沢森がかガウンで、

な場解園形物(在)塩化物)も含む。 の何を強いるな、しかあっててない。 米に渡りかすいろわれるれておされてもあかか 第5やすい、時間が経って酸化物。

(3)洗剤液の成分(①液性、②主成分)(表③) ほご・普段着やタオルなどは、扇アルカツ性と酸性の洗剤液を使っていた。 およれ着(かかもの製品)などを洗うたきに使っていた。客はすべる成分が少ない。・酸性上級アルカッセ洗剤 は、界面 治性剤、アルカリ剤、酵素、安定 化剤の I順に向く含まれていた。 (銀金に)②界面治性剤・・・ 分か内に水になじ みやすい部分と、3かになじみやすい部分を持つ物質

③ 実験② 流刺液のしわ込み方定酸 (症性や温度 の違いて、洗剤液のよみとなってとしかはあか出るなまでる) それでれ2の約ずつひたした。(表③) 団国 洗剤表の方が水のみより99くしみ込むと20

洗剤液にしみ込みやず、成分が久。でると思うなら

FARE MICHAEL WILL MED SHOLD BE SHOULD SHOW THE TAXABLE SHOULD SHO が他くても高くても浸透するスピート は、あずり使わらなかった。

李章② ·混剂液や水の浸透度合は、水温にはあ き) 関係なさそうだ。普段、風水がかれ、ても、ぬれる時はする ぬれる。水のナにはべると、洗剤治液はぎれの素にも浸透する。

② 実験② 連制液と油の混ごり方案験(2種様の洗剤)溶液と水(に油を落とし、混ごり 県合を調べる。)洗剤の量を受えた染剤溶液にコモラをなてきたらした。(米は100点、25℃)(法(6)
 1五 洗剤の量を増やは、油とないサヤナマな、て油が洗剤溶液に溶け込むと思う。 (無②

電かれておりて) (第749年末年1942)(中かけままれて) を持ちまで) (数は光子422) (数は水子422) BURGette #.

・洗剤を入れたものは、油を入れて洗むると、油の粧が小さくゆって水中に入り込株子が見られた。・洗剤を入れていないは、油が水面をただよ。て水中に入らなかった。

・ 活剤を入れたものは、カップのヘリによっていた。 多書③ ・ 張アルカリ共創境より、酸性 活動液の方が、血の粒が小さく見えた。 酸性の方が、血が丸を分解 こともわか、強いのが、・・・ 定の水に文寸する、注意がの置き増やしても交換におあり、定力がないでなった。 いと考えられる。洗剤の4てきと6てきを比べると、洗剤4てきの方が溶液がクリアだった。

(バスカルに含まれる時でおかはなかかまれる) 「クな」 パイ・イルには、たん音を対象する 野髪が分く含まれるらしいのできまれるさ

(4) <mark>窓線② ① 酵素に行洗たく実易変</mark>像②) <mark>発験③ ②昔ながらのえたく実験</mark>((7) 固形石(人(4) 米の所ざ)汁(り) 重条う) 実験®の4全で59間のただい。 (以たかい含みや雑食の状の選択や細いな) (くつ流いに使う個形の状 や、精酔のといぼう米の顔さ)汁や重やつて洗って5分かり落ちるか、調れる。)(乗③)

第回の米の本所を計 プレノ なの(3) 国形 石けん P @(1) #1: 03 17、71・10日の日本書で子司文がはたかなが(5杯・おいし)(されけな真からにおい、形から 高集 変化がおかり ・横、15かに対すけれた。いけ、15枚が移るでのか 自じ見る。 連ねにおか残れるかけた。 重わらけ、ほん 優って 中央(②:とてもある の: ある ないのかれる **・2かり)

した。・それなれどのくらいの量を使うか迷、たか、重わは 称をうりかけてもみ洗いしたとうは消みがうすくなった。 老寮四・米の研ごがは、半日報、たものだったからかもしれないが 夏場はにおってきて、流たくには白かないように思う ・パイナップルは、た人は質も分解する酵素を含むようだがあまり 対果がなかった。その原は対もだが、もう少し、時間をかけたら効果があるかもしれない。それにくっ下の汚れは泥を高とす

(本の) きれいになった。

[考察④の道加実験]

流しくひった在 米のもみまけに

わかした布と部分後のくったな

心事もあるので、見えないた人口質を分解とてもころれ落とした 直結しなかったと思う。 (7) :私:〈前 🖒 流た〈後 🕎 (1) 流た〈前 ⇒洗衣(1是 皇 soo 子想 い通り、どちらも、まれが落また。 ② 歯ガラン・元いて使ったくつ下は、火田作業の後 □日経・たものだ。たが、5分間フラ・シングにて

3) 実験値 鬼験の心動をもとに、ベストだと考えられる方法でくつ下込むも歩う。(5分間+洗ため機(回)(7) 水温35セ +金ブラン洗い+弱アルカリト生洗剤(値)(イ) 水温35セ +もみ洗い+弱アルカリ 性洗剤(値)

4. まとめ

(1) 実験の ®から、アルカリー性洗剤は、た人白質と着色 パラれに5銭く、酸性生洗剤は、油バスに 東線ののまれんをつけて1日 強いと考えた。だから、汚れによって洗剤を変えると汚れがより落ちるのではないかと思う。

(2) つけおき洗いは、思っていたよりも汚れか落ちなか。たが、洗たく機にはつけおき洗いコースが

(2) つけおき洗いは思っていたよりも汚れが落ちなかったが、洗たく僕には「ハリカマれいコー人」
あるので、2時間外上つけおく必要があると考えた。
つけた後水でもれたいた。
うけた後水でもれたいた。
入ていた。 実験のへの で使用した 洗剤によた、ていて、 圏形石けんにも19%~でおり。
人ではた。 実験のへの で使用した 洗剤によ、 沢面若性刺が30% 台のものを使用した。
界面が生剤の割合が大きと違うので、 汚れの落ち具合に3関係するのが調べたくなった。
(4) 実験の で酵素について調べたとき、 果物 サ 生野素 このく含まれていた。 軽素の種類が90% 値もさたも様々だった。 自分のたご次を どにも含まれていることに 驚いた。
で、次本 どにも含まれていること も分かった。 自分の体内にあるものと、洗剤の成分がが入ていることに 驚いた。
(5) 実験(3)での米の研ぎ汁を使ったつけおき実験では、まとめ(2)と同様、短時間の洗たくでは落らないと考えた。そこで、 退か実房食が分から、たいところ、実験を起足に違いか出た。 もろうちか果めな たんがあるのかもしれない。

(5) 天神(公) (4) パーカン (5) パーカン (5) パーカン (5) パーカン (5) パーカン (5) パーカン (5) パーカン (6) 今回 (その下の (5) 代 (5) により (6) 今回 (その下の (5) 代 (5) により (6) が (6)

-86-



蒸留による液体の透明化

天草市立御所浦中学校 1年 演邊佑樹、松崎碧海





トマトはあまくなるのか

玉名市立玉名中学校 2年 市田優人

1 研究の目的

テレビの番組で、塩トマトはあまいと紹介されているのを見て、塩を使って育てたトマトがあまく なるということが不思議だった。塩を使うとしょっぱいトマトになったり、育たず、枯れてしまった りするのではないかと思った。それなら、砂糖を使って育ててみたトマトの方があまくなるのではな いかとも思った。トマトをあまくすることができるのかやってみて、トマトが苦手なぼくもだいしく 食べることができるか、砂碗と塩を使ってミニトマトを育てて、糖皮を調べてみることにした。

研究の仮説

塩や砂糖を使って育てると、トマトはあまくなる。





3 研究の方法

水、砂糖水(濃度を変えた3種類)、塩水(濃度を変えた5種類)でミニトマトを栽培し、ごさた実の 臑度を牆度計で測定する。成分中は、高さ、茎の太さ、葉の数、実の故を測定し、できた実は、大き さ(樅と横)、重さ、糖度を測定する。栽培後は、根の様子を観察する。

水やり以外の条件を同じにして育てるために、すべての苗をプランターに極え、雨水の影響を受け ないように雨がかからない場所で幸てる。 The Soften

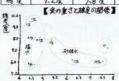
推奨当1:94株苗を植えて、その平均値を計算する。

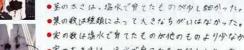
糖皮を測るときは、補正しないでいいように 20℃ぐらいの室温で測る。

【準備するもの】ミニトマトの茁(36旅)、土、ブランター(9つ7、水、砂糖 塩、メジャー、計り、 ろうと、ペットボトル、包丁、糖度計

4 研究の結果

	水	Tel	7 XB 1	K.			塩 水		
混度		5 %	15 %	25 %	01%	0.5%	1%	2 %	5%
कंडमधंगः व	1888	7988	7月 9日	7月8日	7月8日	7月8日	7月 8日	7888	78 88
以外人た日	8A 178	8 A17 G	8月17日	8月11日	8A 26B	0 H 26 E	8月26日	8 A 26 E	8A264
高さ	72 cm	71 cm	14 cm	55 cm	62 cm	55 Cm	61 cm	53 cm	43 Cm
多の人さ	32 cm	3,2 cm	3.0 cm	2.7 cm	2.8 cm	29 cm	29 on	2.8 Cm	2.4 cm
東の数	9 枚	7枚	10 枚	6 枚、	8枚	8枚	7.秋	6 1/2	3 N
実の数	12個	5 個	6 個	3 (月	7 19	6 10	5 個	5個	3 12
実の微	1,2 cm	43 cm	27 cm	22 cm	1.7 cm	20 cm	17 cm	1.5 cm	1.7 cm
大きさ様	29 CM	27 cm	248 Cm	2,3 cm	2.1 Cm	17 cm	1.7 cm	17 cm	1.5 cm
21	273	25 \$	6.27	5.13	488	4.69	4.52	4.2 8	4.6 2
写真	0	AT NE SI	2) xt/15%	Aget age	*	d i i i	•	0	住沙
断面等真	00	2118-01	27 M2 /5%	340.30		00	60	00	60
糖度	7.2度	7.8度	6.7/2	6.0%	8./戊	8.1%	9.5度	9.5 A	5.8K
13 15.01	【臭の重さ	と移身の関係】	ANT	•高:	さは、塩水	で育てたも	のが他の	ものより値	かった。





- ●実の歌は塩水で育てたものが他のものより少なかった。 •実の大きさは、塩水で育てたものが小さかった。
- ●実の重さは~塩水で育てたものが軽かった。
- •維定は、1%・ユ%の塩水で育てたものが高かった。 ●葉が丸まった感じになっていた。 ●実が割れたものは少なかった。
 - ●機は、水と砂鶏水で育てたものが根が強っていた。

が研究の考察

- ●烽水や砂糖水で育てると、糖度が高いミニトマトができたので、塩や砂糖を使って育てるとトマト は、あまくなる。今回の研究では、塩分濃度 1%と2%の塩水で育てたものが1番 あまくなった。
- ●実が軽い方が糖度が高いことと、その実が軽かった塩水で育てたミニトマトは、高さか偲く、実の 数も方なく、生育が良くなかったことから、きびしい条件下で育てた方があまくなると考えられる。
- ●きびしい条件下とは、茎の太さや根の張り方から考えて、水分が少なかったことだと考えられる。
- •つまり、塩や砂糖を使って水分を少かくして負てると、トマトがあまくかる。
- 今回の研究では、葉が丸まった感じになっていたことが多く、実が割れたものも少なかったので、 全体例以水が不足していた。それが撥度を高くしたしつの墨田になっていたかもしれないので、もっ と注意する美姿があった。

6 研究のまとめ

- 塩水だけでなく砂糖水で育てたミニトマトもあまくなったので驚いた。砂糖水より塩水で負てたミ ニトマトの方が确度が高かったので、能本では塩を使って栽培しているのだろうと思ったか、それ だけでなく、塩も使って育てると他に何か良いことがあるかもしれないので、この研究を続けて、 トマトの他の威分の量なども調べてみたい。
- ●トマトがあまくかるのにもっと最適な塩水の塩分濃度があるかもしれないので、今回の研究で粧度
- ●があずった塩分濃度辺りの濃度の種類を増やしてもっとあまいトマト作りに挑戦したい。
- ●条件を整えて実験する大切さや、データを集めて分かることから考えるおもしろさがあった。また やってみて改善すべき点やもっとやりたいことが見つかった。
- ●ミニトマトがあまくなっても、おぃしいと思えず、苦手は克服できなみった。

塩害実験

熊本県立 玉名高校附属中学校 2年 池田遥月

1. 目的

は球上の一部では、塩害によって農業に深刻な影響ができ、砂漠 にも遠んでいるそうだ。また、東北でおこれ、地震で、田知も津波がおそれ、その後、作物が 育されず国でいるそうだ。そうで、塩分が植物はどのような影響を与える一分気になり、顔 へてけることにした。

2. 準備

3. 方法・予想・結果

実験1

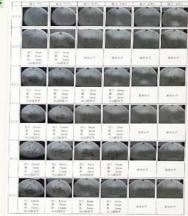
結果

方法 ①塩分濃度の建う食塩水を作る。(0,01,05,10,20,35%) ③カイワレ大板の発导の様子を観察する。

05%では塩分が多いイメージがあるので、ロ~の「おで発芽する。

実験 4 結果

カイワル大根と違う補物。種では、発育。様子が異なるか 観察する。 ① 塩分濃原・連うを建せな作品。(0,01,05、10,20,35%) ① カースコースラウトの発売の様子を観察する。 ブロッコリースコーラウトは、カイリ、大根と同じような植物なって、発育の場合。現代は同じになる。



国4: ブロッコリースアラウトの塩分濃度による発芽の違い

予想

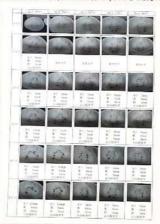
結果

図しま付し大根の塩分濃度による発剤違い

実験1の結果、0.5%は発芽することがものたが、それ以上は発芽しない。

結果

| 海水(塩が湯度35%) と真水はよる吸水・違いを、せかり た後で、現実する。
| 方法 ① 海水に貫水はそれではから、鹿のかは、様子をみる。
| ② ① の 食 楽色液にかけて、暖水の様子も観察する。
| 英大につけんたかけは、遅条の 影響で、海水を吸った 後は、 安と流は 吸止とすない。



国2:カイワレ大根の発芽限界場分譲度

予想

結果

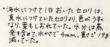
発売のは明様に、05%以上では成長しない。



回3:カイワは根の塩分濃度による成長の建い



・真水にフサイ1日おいたセロリは、 色が少しうななたが、葉はしおれていなか、た。水分は、蒸発を含めて水がきでにかれ、重さで4年減減がた。







・深色液につけると、どからも厚々まで 深色液は遅んでいれ海水につけた方は 吸い上半た量が少なか。た。

「葉色液 につけて1日日、真水につけた方に、水がで15mm 波り、豪国りら色がうすぐないにある。 また、ほんのりとせかり色にない。 15、15、15 大の 15 とせかり色にない。 15、15 大の 15 とせかり色にない。 15、15 大の 15 大の 15 という 15 大の 15 という 15 大の 15 大の

4. わかったこと・まとめ

生活排水の影響調

2年 平野竜聖 玉名市立玉陵中学校

家の近くの溝に洗剤の泡が流れてきているのを見かける。それを目にするて、レハ境分には交らない。 しかし、これは糸分れもなく僕たらが毎日流している生活排水の一音である。 洗剤=自然環境によくないものというイメージがある。生活排水の植物におよぼす影響について調べることにした。

石开究の方法と結果

モデル7非水を1作ってかいわれて根の成長を観察する。 観察したかいわれな根をカメラで"撮り言し録する。

実験し、石けな水、合成洗剤水溶液でかいわけ根は育力か?

天丹東1、ヤリルベイの水沢川川小浴/後でかいわれ人(秋 区 自 / 加! 方法: 七戸ル北水と作り、かいわれ人様の成長を1週間観察する。 ※ 発展にかいわれた根の全長を1創定して予切を求める。 七戸が 排水 は、水、1分布以水、1分 合成 注射大調本 色使う、※ 新文型(文)、1種(を観察時に それだれの水 溶液 を補充する。 連稿物: 連明の中、ラインシュ、ウルかは大味の様と水、石が、 今成 流和、カーター、さり、マドラー、実現、かんう 予理: 水火 1 り、石以 水 は 育っか 1 化合称 注射・水溶液 は 育た ない。 るけんは 天型 由来以分のもの なので 育っのでは 文」・かと 尺方





1人のかいわれ大根の発芽率は 100%で川転組に成長していたが 1%合成決策が収容があかいかれ 大根の発芽率は0%だった。 1%名でし水のかいわれ大根は 1%石川木のかいわれた根は たのみ発達はしたが成長は しなかった。 でなからし、 液体の性質が関係しているがも しれない。

実験2.実験しで作ったモデル排水の性質はなに?

大法:実験17年在于27年水の性質をリルマス執系係で組べる。 準備物:実験1のモデル補水、リトマス執 平規:水は中性、1%石以水は弱酸性、1%合成:流刺水溶液はアルかり性



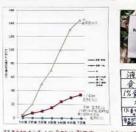
実験3、酸性、中性、アルが性はかいわれ大根の成長に

どのような影響を及ぼすのか?

カ法:食器、「外食師、水、以生さか、米が、生たか経知水溶液を作り、性質を調べ、実1の様にかいあれた根の水重をまき、 たれて700以表を1週間表更する。※実績に水われた根が鉄を測定に平均をませる 準備物: 透明のコップ、透明のエーブのシェ、かいかれた根が鉄、食酢、水、変やカ、マドラー、リトマス系丸、定規、計り、ガメラ 中根、金額は実影とないこれで、実施を図した1月、上で、前性たど育らにく ゲッたから、 実施りから Pasy 性が が強くても育えないこれかれる。







液体 性質 食酢 酸性 1%食酢 弱酸性 水 中性 1%氢油 汤5mm性 等於水河流 アルが性

11 11

品画性「これ」、小金酢は鹿芽中90火に下が成長は古く元気がないった。し、砂酸性の食酢と比べると、同じ酸性でを強い酸性の方が、悪影響を及ばしていると考えられる、「少食酢には、などの途中のウビが「なえてします。カビがはよなかれたら、成長の具合が違っていたかもしまない。また砂性とアルが生なアルが性の方が、箱棚の成長に乗い影響と与えているのではないがと思った。

実験4.石け从水と合成洗剤水溶液を中性にすると

かいわれ大根の成長はどうなるだろうか?

1日日 2日日 3日日 4日日 5日日 6日日 7日日 石けんK 学性 会成设制 水溶液 変化をは、変化なは、変異は、変異は、大が資本なかった、中性会が決制は変異とせず 実験(の数変とのおうない。 the side of the side of the party of

考察とまてめ

-22

実験1、2で石け人は天然由来成分のもつなので、植物に与える 影響は少ないと思えいたが、かいかれた根が変更しないとつかるかて おでかいた、同じアルかり性できるな洗剤水溶液は石ルメベリ

この実験を通して改めて環境に悪い排水 この実験を施して次近て現底(奥い排水 を減らすまますることが大事たと思え、例 人だ、洗たく物され、溶性のがれたけたこと だいたい水であかる洗剤は、種・場合とは 使わなくてをたいた思うまた書のが近いなこ をしてかけな、洗剤の豊とくとはからる。 実施づ多母は表れても排水は川や海 につなからでいると思うと植物だけではな く場か中の生や物に思め響していると思う。 見ん 見んな、環境を守る冷却をしていては大軟で 見ん。

身の周りの菌と様な殺産剤の効果の検証 直島町立 喜島中学校

□ 課題梁定理由 ロハンム・ベーコーロ 昨年から現在にかたコロナウルしる所染拡大に伴い初たちロアルコールによる消毒・手洗いが日常的になり、殺菌剤が身近なものとなった。 しかし苗には様。な複数がありそれに対する。殺菌方法もたくさんある、ウルスと細菌は生物学的にも分類が違うことは分か。ているか、 音殺者が何も示すた後。ている殺敵利はそれぞめ効果が違うのか、調がてみたいと思ったから。 また、アルコールが不足したソ、アルコール自体が高価なっても、とき軽に効果が高く、使える殺菌剤はないか言風べたか。たから。

(2)目白勺 殺菌方法による殺菌如力の違いを調べる よく聞く教畜・除菌・抗菌(何)とある ○塩素 ○アルコール ○ハンドソーア ○煮沸 ○エアコン用抗菌ステレー で調べる。

テスト方法 菌に対して上の5つの般菌方法を行う。菌を培養して、違いが出るか調べる。

④ 仮説 4久 うだ」 速表、アルコール・ハンドソープは色々な般菌に使われているので、交が果はどの菌に対しても見られると思う。 煮沸は数で、凝剤するので、かなりの交が果がすべてっ菌において見らいるのではないかと思う。 エアコン月抗菌ステレーは0位一抗菌と書いていたり、我が娘のエアコンにクリカビが生にいることからあまり効果は無いと思った。

準備枷·方法 o作成海+培地シャーL



。希釈用無菌永 パーナーで大英殺菌 してから使用

oエアコンカビ

大学 ネルマ言葉がると市販天然水は 熱級首されており基本的に無当 とおったため、シネを作用。

。テスト菌作成

菌として有名なもの

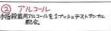
●納豆菌 ○ヨーグルト

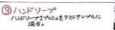
500mL天然永/こ 1白金耳混合させる。

o菌を減らす処理方法

①塩素 家庭別ハターを1000倍に蘇択(200ppm)し霧の欠きで17%ショストサンチル配合

X·5L=5000月 5000750=5007月 50mL=50月 理量5月 500日に5月のハイターを入れた。









○培養方法 エアコンが24時間かでいて25℃く5いで一定の 温度のリビングで3日間活義



約豆 エアコンカビ

ヨーグルト



なし









追加テストⅢ





いつも日常的に手洗いヤアルコール消毒をしているが、疾寒にはどの程度の菌が残っているのか、培地に自分を指しつけ調べてみた。







。約豆苗

コロション 基本的にほしたらかだて効果が見られなかった。辞に、他と比較したとき き、が目立ったのは結果を着消化。水を添かかっていたいうとは熱にとて も扱い面やかんと思えまた、結果もが自動にはおかかいていい、極に見る。 しかし、して思すたか、内性をい、近づけたものはかなりの効果があり、新習園でも 1つして立ているかた。

1つしか 任文でいるかた。

ファコンガビ
エアコンガビ
エアコンがにおよくと対象が見られた。我が家では疾病を心用いたエアコン花苗スカー
まガコンが分れているが、今れでも全くされているが、花憩が願うおけぼ無いと考えられる。
ヨーガルもファコンガビと同じくほとしたが思かりといい。したしアルコールはあるり始か、
でおいたとわらプルコールに書きれている礼間の歌響で乳頭倒するるコーゲルトには 対策がたとわらプルコールに書きれている礼間の歌響で乳頭倒するるコーゲルトには 対策がたとわらプルコールに書きれている礼間の歌響で乳頭倒するるコーゲルトには 対策が続いたらではないかと思った。

(り)全件まとめ

の **塩素**は少してもかなり 対果がある。 塩素はほんかりしゅ としかいれていないため、効果はあすり無いかと思ったけど、全ても面に刺と効果があった。さらに、塩素を中性にすることで 砂螺が高くなることをはじからかった。生素は今で買えるし、かしゃ 是で殺面刺を外がれるためとても使利し思った。 ・ 料豆園はとても一般し、『 直海はもかずごく 然くなったって 利豆菌は死人だと思ったりと かいていなかった。 正停は 枯草菌と いつ 蓄で熱にとても強く、120℃で30分 程熱さないと元かない事が分かた。 必普通は100℃で沸騰するので120℃に温度を上げるのは不可能。

程歌さないと死者は今かカガッた。今面更は1000とでいます。 **富と役在**(こついて 相論に七形紋が却で推慎す。性質、様々とうことが分かった。音段寺先…、アルコールで ほとんど はきれいたなっていると思っていたけれど、 実際にはまたく効果のない菌もいて、その菌の性質にあった 経過方さを確ぽない こだめだ ということが 分かった。 よく見る、段高、原菌・抗菌と同じように見えて書き方の違うことに気がなた。調べると、段面は菌を殺せるということ、原菌は 菌を 取り除くことができる。抗菌は菌を寄せつけないようにするという効果を示していることが 分かった。 抗菌スプレーはほとんと効果が無か、たが、本来 役面された所に用いると 菌を寄せっけない 効果があるかもしれない と思った。

また、塩素殺菌や煮沸なども効果があることが分かったが、さすが、直接肌に付けるのは難しいため、マスクなど布質の殺菌はとても疾用的と思った。 今回の実験を通し菌とはとても無妊なものと分かたため、これからも首によて殺菌がさままえなから生活していこうと思った。

より環境に配慮した カゼインプラスチッ

水俣市立袋中学校 2年 鶴田 結愛

1.研究の動機

MT代の助機 最近、環境汚染の1つとしてマイクロプラスチックが話題になっている。 その一方で埋め立て未ば土に戻ると言われているものにカビインプラスチックがあり、しかもそれが牛乳から作り出せることを知った。そこで、実際に カゼインプラスチックを自分でつくり、本当に土に戻るのが確かめたくなった。また、牛乳の成りを変かることで、土に戻ろようすに何か遠いが生まれ ろのかを知りたいと思い実験を行った。

2.研究の方法 準備物牛乳4種類(加工乳、低脂肪乳、調整乳、無調整乳) スプン、電子レング(500W)、フッキーの抜き型、軍手、酢 耐熱グラス2個、カッキングペーパー、がーゼ、プランター、土



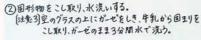


(1)実験1

①電子レンデで牛乳を沸騰させ、その後、酢を加える。 注意りこのとき牛乳は耐熱グラスに注ぐ。 (注意2)いろいろと成分の異なる牛乳を準備し、比較する。

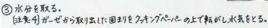


A.成分無調整牛乳 B. 成分調整牛乳 C. 低脂肪牛乳





D. 加工乳



④電子レンジで加熱する。 (注意り)水分を取った塊をクッキーの扱き型でまとめ、電子レッジ(500W)で1分ずつ加熱していく。 はど良く焼き目がついたら完成。





(2)実験2

①実験して作ったかどインプラステックをプランターの土に埋め、 どれぐらいの日教で分解されるか観察する。 [注意6]原形をとどめていない状態になったら分解したとみなす。



[左から] A.成分無調整牛乳 B. 成分調整牛乳 C. 低脂肪牛乳 D. 加工乳

(1)カゼインプラスチックの制作過程と完成量の違い。 ①成分無調整牛乳 ②成分調整牛乳 ③低脂肪乳









[国めるための酢の量] ・ 国 到 始 め: 3杯 ・最終的な国形:6杯

[国めるための酢の量] ・国到始め:3杯 ·最終的な関形:6杯 (疑さ終わるまでの時間)6分 (焼き終わるまでの時間)6分 (焼き終わるまでの時間)4分 (焼き終わるまでの時間)5分 [完成量] 5.5g (完成量) 39

(国めるための酢の量) ・国訓始め:3杯 ·最終的公園形:5杯 (完成量) 38

(目めるための酢の量) ・周到始め: 2杯 ·最終的公園形:4杯 (完成量)43

(2)カゼインプラスチックの制作中に気づいたこと

①が一ゼが乾いていると綺麗にこせる。 ②依脂肪乳はこれた後水気が少ない。

③酢と混ぜる時に激いく混ぜると固まりになりにくく、 時間がかかってしまう。

④目到始めの杯数は最終的な杯数の約2割。

⑤実験1の③で水気を取らながった場合、2借程の量の 牛乳の国体になるがその後の加熱の行程で爆発してしまう。

⑥酢を加える量が少ないと、焼き上がりが平べったくなる。 ⑦加熱前と加熱後では、加熱で水分が抜けることに よって量が変わり、比字はまである。

(3)カゼインプラスチックの土中での分解

①観察記錄 [1日後] [3日後] [6日後]

6日後には溶けだし、原形をとどめなくなった。その中でも低脂肪乳が最も分解が速く、次に速いのが 成分無調整牛乳といり結果になり、虫も多く集っていた。一方で、成分調整牛乳や加工乳は、溶けだしてはいた ものの、あまり虫も寄らず、分解も遅かった。

②補足:何故牛乳でプラスチックができるのか。 牛乳の成分の約9割は水で、残りの1割の中にはタンパの質や脂肪分、ネラル(無機質)等が含まれている。 の大半の成分は「カゼイン」と呼ばれるタンパク質で、取り出すとねん土程度の国さになる。これを加熱することで水分がぬけ、 残されたカゼイン国土が結びつく。こうすることで国い「カゼインプラスティクができる。

実験の結果がう、最も国まるのが速く、かっか解も違いカゼインプラスチックは、低脂肪乳ということが分かった。国まるのが速いという ことは、加熱する際にカゼインがより迷く結びつきやすいということであり、分解も遠いということは、離れるのも違いということが考え られる。カゼインプラスチックが普及した際に、依脂肪乳を使えば、より効率的にカビインプラスチックを使った製品を作り出す ことができる等、様々な利点が出てくるだろう。

実験をして奥近な物でカゼインプラステックが作れ、一週間程で分解させられることが分かった。ただ、分解にあたっては考究が湧いて しまりという課題が浮上しているにめ、それを解決する工夫を施すことも、カゼインプラスチック製品の開発には兴幸になってくるだろう。 プラステック製品がカゼインプラステック製品に変わる日が少しても近づけばいいと私は考えている。環境問題を解決するひとつの糸ャと とらえているからだ。



分子間力。研究2021



賞

家でもできる物理化学実験別

金力大統 生力大統 夏休みの安護である、自由研究を見ていたとこう。東でもてもて楽してうな才様があり、私り、そのじかくの人に知ってもよいおいと思ったのよ。 陈亦带面大帝行其中争核 中征以辞 初建化存效

夏休のりを見られる。 内 容・準 イ 中の ・ガウスの連貫: 鉄峰 何歌側, 麻柏。トイレットパーバーの花、空き海、おもり (コインダビ) ・ベンの EUPE: コーヒーフェルター、色ペン ・紅衣にもング吹: 紅菜、レモン、紙コップ、PH試験紙、オレンジ、食飲、11ン酸







明いたみもり

国o 日試験様でpH も調べる。 国の紅茶にpH試験紙をつけて、色を見る。

passent and a second

~ 色水冷艇 33 红翅叶 ~

1. - 17x+21

+ + # () 3 pur & & & () . 3 St chelistan Mit

の代しの色は何色 ペーパークロシトグラフィーを使って実験をする。 ()自色のコーヒーフィルターを長う別に切り分け、下介ら「こmりところに飼管で練を引く。 ()のは「創資で験されい不満所に以で進ま付ける。 ()のは「創資で験されい不満所に以て進ま付ける。 ()ベンロマーチェックはカニンジェイスタンママーカーを利用した。) ガベーパークロマトグラフェーセは、鉄と水を利用して砂質も分けるやりまの分前 仮説 ・黒一青色、赤色、青色が出てくる。 ・赤小変のをない。 ・青一裏からない。 ・そ一音色、赤色、黄色が出てくる。

ピンク…変わらないページュ…事色 赤色がなてくる。緑…青色、変色がなてくる。

結果

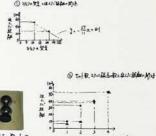
小口 不 ・ 大力 久切速器 の 空き箱 (18)、と空き箱に乗りを載せたもの (以)がそれぞれどれくらい頃むの調べたところ。 知以と対いた。た。 これをグラフにあずと、右の目のようになった。

グラフガらどれくらいの重さで、どれくらいの生とで、どれくらい進むか予規し それが正しいか確かめた。 (メき集さ、かを進む話難として<u>まり・様々+目</u>に等ではめる) ÐI おのぼっつけっとうすがないる様々な様で

456 544

|七十 = T& (ab 5 n 款 4 m)





D SAULT MEAN MEN MILE

②鉄球の温度を変えて実験した。 塩度(な) 次数の4 近上配給(四回に)がる。



・紅道にレモンを入れると
①5 海での移位は、結果を立べて色が凄いためら順位をつける。
入れたもの
水 レモン ボンジ 全前 グエン酸
写真

Ante la 4a 21a 34 5a

国を刊の歌伎がかせいということは、歌性の強いものはど紅葉の色生うすくすることがわが、た。





177 2 < 4 5 4 < で < 6 2上版 LES 意解 TUSY 水 新加 | 14 > 24 > 34 > 44 > 54 2社:

・パンの色は何色 舒果は図りの辿りになった。立から順に黒、青 ピンク、純、草、赤、草、パージャのインク も何ました相乗でおる。

ペーパー クロマトグラフィーの 錯葉から美術で型。たように、色の組み合むせでインクが できていることがもか。た。しかし、ピンク、水、黄、ページュは、この言法では色がわけらればい sとが われ。た。また、仮観の辿りとはいのなか。た 出来の茶には複数の色が含まれていることが分が。た。 身 を HoJ 健 書 点 香 心

是 1 mg 株 支 击 本 小江

研究の考察

松茶にレセンシントラと 銀貨が強いはい、事をのきょうものようとバグルント、万回にお売い実験を行んしいい万米の中に移うしまえたまとがない変更、はてんようといめよっち同し原建なのが知力ないを得った。 また、アルカリ性が死亡はより、事者の色に濃くなるかもいが、、次にではり至のものとかて声音のもの流しを別かるから優に、

かられ 色は行己 青田 見かからわっとうかは、あれ、青色とでかっただからた。これらは青色のは月との寄色というにみかれいからけれいと問いた。最と会は報もの展れていましましたからかと から、実施展れ、最もとして、何からかえなかが、時の美色とれてからははしない。伊かしたかっ、か良は、ものかはままに出り下で方像は江南にいるれて、

きとめ・移想 まとの)。 180 (3) 「中で、 180 年後というテーマヤラット研究と行ないたが、全にあるようなものでき、とさる際連連、あららい更終さらの。 外とうないとは、再連に関係するようから 飲食ができるとはでいまうないとは、一般では、これでは、またでは、 180 日のファイルス 民事様を改立したのに、外生うないとは、 184 年後、日本はよるでは、 184 年後、日本はよるでは、 184 年後、日本はよるには、 184 年後、日本はよるには、 184 年後、日本は、 184 年後、 184 年

〈参考〉

·ハンの色は行見 直接を励 サイエンスタケン つくって呼ばう ペーパークロマトプラフィー https://www.aist.go.jp/science term/dream lab/131 ·ガウス to直然 - Wikipedia

https://ja.m.wikipedia.org/wiki/がカスかほ花

· 引导《色外型计分理曲 https:// tyngaku. wet/liyuken/koutya. html

賞

草木染めの色の研究

熊本県立八代中学校 科学部生物研究班



空の継続観察

山鹿市立山鹿中学校

3年 上田尚旺

1. 研究の目的 僕は毎日、同じ時刻に起き、同じ時刻に学校へ登校し下校する。空を見上げると、日々明るさや雲の量など空の様子が違うこと に気づいた。空の写真を撮り観察したら、どんな変化や発見があるのか知りたいと思った。そこで、本研究では空の様子をカメラ を使って撮影し、年間を通した変化や、季節ごとの様子、日の出・日の入りと気温の関係を記録し、解明していくことにした。

(実験1) 1年間を通して、空の明るさ、変化の写真を撮る (実験2) 日の出、日の入りの時刻と、気温には関係があるのかを調べる (実験3) 夏至、冬至、立春、立豆、立秋、立冬の暦の変化を調べる (実験4) 台風の日の空の変化を観察する (実験5) 1日の空の変化を観察する (実験6) さまざまな空を記録する

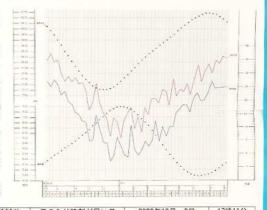
3. 研究の方法

(実験1) 毎週水曜日の6時30分、18時30分に写真を撮る

(実験 2) 日の出、日の入りの時刻、最高気温、最低気温の記録をとり、表を作る (実験 3) 6つの暦の日の出、日の入り時刻を比較する (実験 4) 安全を考慮して、台風の日の写真を 1 時間ごとに撮る (実験 5) 1 時間ごとに写真を撮り観察する。

(実験5) 1時間ごとに写真を撮り観察する (実験6) 日々空の変化を観察し、写真を撮る

が表を見てとれる。



日の出時刻が遅い日	2021年	1月	6日	7B	\$20分	日日	の入り日	等刻が与	早い日		020年12		8	1/時11分
30-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-0	2021年	1月1	13目	78	\$20分				ACER TO	20	020年12			17時11分
日の出時刻が早い日	2021年	6月	9日	5B	\$09分	Bo	の入り日	寺刻が认	座い日	20	021年	6月23日		19時29分
	2021年	6月1	6日	5B	109分					20	021年	6月30日	9	19時29分
気温が高い日	2020年	8月1	19 日	37	3度		気温が	が低いE	3	2	020年1	2月16日		- 2.7E
18110 3819H 8875H 9825	0,696	SHITE .	1,9716	9月39日	10 R (0)	10,9140	16331111	10 R 29G	11848	11,011111	DEBTER	11,835 ir	12878	12,9367
				CHORUNCY II			Service Co.		1			3580		
											-			
	-			- 04										
UR16U 1282SU URSIU IAIF	18150	TH2011	TENE	2801	ZEIDH	7817E	29(241)	JASE	2月10日	3,91761	38286	3,83118	13/10	ARTHO
	A -12-40-20	-112.7										-		1
									-					
								100						
4A218 4A288 5A50 5A12	B 1,815U	\$ F 2 6 D	6876	. KRVO	SHELL	\$825D	SAME	2A20	18 HD	78210	19740	671412		
dayin dayin sase sate	11 199194	477440	-		The same			-00	1					
	- A COLUMN	-	Sec.	Sec. of	1	-	BED CHO		200	-	and the last			
		E-SUL	IBC.	-	55		100	1	1.15	March .	100	1		
	Salarana	-		Section 2	Section 1	100	Sec.	-	-	State of the last	1	-		

(実験3) 夏至は、1年のうちの日照時間が最も長く、冬至は日照時間が短いと言われるが、調べてみると本当だった。夏至の日から日の出時刻が遅くなり、冬至の日から日の入り時刻が早まる。立春、立夏、立秋、 日 付 日の出時刻 日の入り時刻 最低気温 最高気温 立名はばらばらに見えるが、立春と立冬、立夏 2021 年 6 月 21 日 5時99分 19時2分 17.6 6.6 度 33.0 度 2020 年 12 月 21 日 7時15分 17時15分 0.7度 10.3 度 2021 年 2 月 3 日 7時11分 17時51分 1.4度 9.8 度 立夏 2021 年 5 月 5 日 5時26分 19時02分 16.7 6 24.1 度 立東 2021 年 8 月 7 日 5時35分 19時11分 25.5 度 35.7 度 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 5 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 2020 年 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 2020 日 11 月 7 日 6時40分 17時21分 17.0 度 20.8 度 2020 日 11 月 7 日 17.0 日 2020 日 11 日 2020 日 2020 日 11 月 7 日 2020 日 2020 日 11 月 7 日 2020 日 2

(実験4) 2020年9月6日から9月7日にかけて通過した、台風10号 (ハイシェン)の影響を受ける、空の写真を1時間ごとに写真を振ろうと考えたが、写真を撮るのは強風で雨戸を開けるのが大変だった。写真を印刷してみたが、暴風雨の様子があまり分からなかった。それに、熊本県に接近したのは夜中だったので、真っ暗で撮れなかった。吹き返しの時刻にあたる9月7日は短時間で空の様子が変化したことが写真を見ても分かった。

(実験5) 1 時間ごとに写真を撮ってみたら、朝はすっきりと晴れて雲がなかったが、9 時30分からうす雲が現われて10時30分からわた雲が増えてきた。雲の動きを観察してきたが、霊の移動は遅く、霊が消えたり、増えたりしていた。18時30分にはうす雲が広がり、19時30分に霊がなくなってきた。上層雲であるうす霊から、下層雲であるわた雲が見られ、天気が悪くなるかと思ったが、積乱雲にならずに霊が移動した1日だった。季節ごとに1日の霊の観察をすれば、新たな発見があったと考えた。
(673004) 1843094 184309



(実験6)空の写真をさまざま撮ってみた。 1番よく撮れたのは、、2020年8月30日に雷鳴が聞こえたので、雷の光写真にした、丸メラを向けたが静止画は難してえた動画で展って見にした。虹の写出日頃から天気をきに固していたおか移動でで、これの質性を表していた。 10種類の雲の写人では、10種類の雲の写人で雲の名前を判断することも難しいと考えた。



5. 研究のまとめ これまで何気なく、「冬が近づくにつれて、空が暗くなるのが早くなったな」「夏が近づくについれて、日の出が早くなってきた な」など思っていた。しかし、本研究を通して、日の出や日の入りの時刻や、その気温のと関係、雲の移動や形、その変化を解明 することができた。今後、気温・湿度と雲の形や大きさとの関係、定点カメラを活用した撮影など異なる視点で観察・記録し、そ れらの関係を解明していきたい。さらに、毎日、見る空は異なり、面白いので、今後も観察を継続し、たくさんの写真を撮ってい またいと思う。 きたいと思う。

高等学校の部

の移動方向を決める要因の優先順位

熊本県立済々黌高等学校 生物部 ウ二班 2年 満永爽太·内田あまん・谷田葵希子・古質部海 1年 田尻栗優子

[1]はじめに

昨年、私たちは、五放射相称で方向性がないとされていたウニ類の移動方向を調 、ムラサキウニには棘の短い方向を前に進む方向性があることを報告した。バフン ウニとツマジロナガウニにも何らかの方向性があることを報告した。

吉村らは、バフンウニは管足が物に接触すると接触記憶が残り、管足が接触した方 向に移動する。管足の接触記憶は、5分は維持されるが30分は維持されない。接触 記憶がない状態ではランダムに動くと報告している(Yoshimura,2018)+ そこで私た ちは、ウ二類の移動方向の解析には、配憶の要素も加味する必要があると考えた。

さらに、棘の長さや記憶以外に、方向性を決める要因があるのではないかとも考え た。ウニには、海水を取り入れ体内の海水を循環させる水管系に接続してる多孔板と いう器官がある。ウニ類は放射相称であるが、多孔板が1方向だけにあることから、不 完全な放射相称と言われている。この多孔板は生体では観察が困難であるが、確認

方法を確立し、多孔板を基準に実験をすれば、ウニの体制 を基準に方向性を分析できると考え、今年の研究を開始し た。記憶を消去することで、本来の移動の方向性を確認で きるのではないかとも考えた。これらを総合的に調べ、ウニ 類に方向性をもたらす要因を明らかにしたいと考えた。

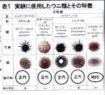
[2]研究の目的(明らかにしたいこと)

- (1) 管足への接触刺激の影響を確認する。
- (2) 多孔板を基準としてウニの移動方向を調べる。
- (3) 移動方向に影響を与える要因を明らかにする。





(1)研究期間 2020年12月~2021年10月 (2)研究対象 ウニ類は上天草市橋合島と天 " 草市茂串海岸で、天草漁業協同組合松島支 所と牛深総合支所の許可を得て採集した。** 90cm水槽等で飼育し、餌は海藻等を与え = た。実験には元気な個体を使用した。使用し たウ二類は正形類の5種(表1)である。



[4]実験方法

「移動方向を調べる方法」

のパットにウェが沈む深さの 人工海水を入れ、方向を示 すシートを引いた(図2)。



② シート中心に割箸でウ(図2)実験装置(図3)参帯と関歩帯 (図4)360度を8分1 二を置いた。管足との接触を避けるため、管足の出ない間歩帯をつまんだ(図3)。 (図4)360度を8分割 ③ ウニが殻の直径の1/4 進んだ時点の移動方向を、360度を8分割した角度0.0 7.9 の数値で記録した(図4)

「多孔板の位置を確認する方法」

多孔板はウニが死んで競だけになると容易に確認できる が、生体での位置確認は困難である。今回、赤いライトで 照らすことで生きているときも確認できるようになった(図 5)。その後、訓練を重ねる中で、明るい部屋であればライ ト無しで確認できるようになり、実験が可能になった。



「管足への接触配憶を消去する方法と、配憶を与える方法」

①暗室に実験装置を設置(光等の要素を排除するため)。

②ウニを水槽からとりだし、ベットボトルキャップの上に置き、30分以上 か置し、管足の線輪を機を選生したがある。 放置し、管足の接触記憶を消去した(図6)。 ③管足に割り箸で触れて接触記憶を与え、触れた方向を記録した。

「光などの外部環境の影響を最小限にして移動方向を調べる手順」

実験できるので、ウニを置く向きを45度すつ変化 (図7)向きを変え16回1セットの実験させ、微細な環境要素や光の影響を排除した状態(図7)向きを変え16回1セットの実験



方面ごとに移動回数を会計

A DESTE .

...

記憶を消去したムラサキウニ

で1セット16回の実験を行い、移動方向を調べた(図7)。

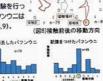
1.多孔板基準(A)で解析:測定角度0.0~7.9をA~Jの10方向に分けた。 2.最長棘基準(I)で解析:測定角度0.0~7.9をI~Xの10方向に分けた。 3.管足への接触刺激前に進んだ方向基準(イ)で解析:管足を刺激する前に 8 暫足への接触を返すとし、1カ所だけ刺激して記録し、刺激後に移動した方向 0.0~7.9 をイ~ヌ の10 方向に分けた。

[5]実験結果

実験)「バフンウニの移動方向」

(a) 記憶を消去した状態で、パフンウニの移動方向を 調べた。管足接触前は45個体で79回の実験を行つ た。管足の接触記憶を消した状態では、バフンウニは 多孔板の左36度方向のJ方向に進んだ(図8.9)。





A-real SEAR

(図9)接触後移動方向 (図10)接触前移動方向

実験2「ムラサキウニの移動方向調べ」

ムラサキウニはベットボトルから落ちてしまうため、水槽内に クリップでつるし、記憶を消去した(図11)。 (図11)ウニを水槽内につるした

(a) 記憶を消去した状態で の移動方向を調べるため 行ったところ、韓の短い方 がなかった(図12)。



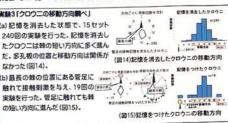
がなかった(図)2).
(b) 最長の粋の位置にある管 (MANA) 方向に進んだ(図13)。 (図13)記憶をつけたムラサキウニの移動方向 最長の勢と多孔板に決まった位置関係はなかった。

方向ごとに移動別数を合計

実験3「クロウニの移動方向関ベ」

(a) 記憶を消去した状態で、15セット 240回の実験を行った。配憶を消去し たクロウニは棘の短い方向に多く進ん なかった(図14)。

なかつた(図)44。 (b)最長の棘の位置にある管足に 触れて接触刺激を与え、19回の 高をのよう の短い方向に進んだ(図15)。



PAR

Adm

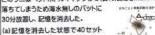
記憶を消去したツマジロナガウニ

1 1 1 4 100

wash wash

実験4「般が楕円のナガウニの移動方向調べ」

ツマジロナガウニは殻が楕円で、 タス 板の位置も決まっている。 酸の 長短や多孔板の位置で移動方向が 決まるのではないかと思い実験した。 ex このウニはベットボトルキャップから(図16)記憶を消去したツマジロナガウニの移動方向

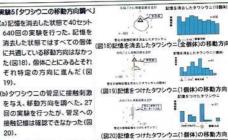


640回の実験を行った。記憶を消去 ****** したツマジロナガウニは多孔板の(図17)記憶をつけたツマジロナガウニの移動方向

方向であるAと、多孔板の反対方向であるG方向に多く移動した(図16)。 (b) ツマシロナガウニの管足に触れて、移動方向を調べた。 管足への接触記憶は確認 できなかった(図17)。

実験5「タワシウニの移動方向調べ」 (a)記憶を消去した状態で40セット 640回の実験を行った。記憶を

を与え、移動方向を調べた。27 回の実験を行ったが、管足への 接触記憶は確認できなかった(図



[6]考察・まとめ

19).

ムラサキウニとクロウニは、 u 棘の短い方に進んだ。管足へ u の接触記憶、多孔板の位置と 14 移動方向は無関係であった。こ 歳のち (1円) (2円)

(表2)ウニ類の移動方向を決める要因一覧 ER ER SHEWE 長短があるウ二類では、棘の長短が移動方向決めているようだ。

パフンウニには接触記憶があり、管足が接触した方向に進んだ。管足の接触記憶を 消去すると、多孔板の左36度方向に移動した。接触記憶がない状態ではランダムに 動く(Yoshimura,2018)と報告されているが、ランダムではなく多孔板基準で移動し ていた。ツマジロナガウニには接触記憶は確認できず、多孔板を基準に多孔板かそ の反対方向に進んだ。これら棘の長さに差がない種は、接触による記憶があるときは 記憶に従い、記憶がないときは多孔板基準に移動するようだ。ウニのブルテウス幼生 は左右相称であり、移動方向は決まっている。多孔板は変態時に幼生の移動方向に 形成される。これらのウニが多孔板の方向に進んだのは、左右相称の移動方向が元 こなっている可能性がある。

タワシウニには接触記憶は確認できず、記憶を消しても全個体に共通する移動方 おを確かめることはできなかった。しかし、個体ごとに移動しやすい方向があった。 夕 ワシウニは岩に掘った単穴の中におり、あまり移動しない。成長しながら巣穴を掘るた め、殺も穴掘りに適した形になっている。移動よりも穴掘りを優先した独特の殻の形を 持つ種であり、タワシウニの独特の形態が移動方向に影響しているかもしれない。

ウ二類の移動方向に影響を与える要因は、 **勢の長短、接触記憶、多孔板の順に影響力 優** が大きいようだ(図21)。

タワシウニのように要因がはっきりしない種 もある。移動量など生活スタイルを分析する と明らかにできるかもしれない。今後ウニの 種類を増やし、今回明らかにした優先順位が 確かなものか検証していきたい。



[7]引用文献·参考文献

●Kazuya Yoshimura Tomoaki Iketani Tatsuo Motokawa,2018,Me direction of locomotion in sea urchins:effects of nerves on direction and activity of tube feet

●Kazuva Yoshimura Tomoaki Iketani Tatsuo Motokawa,2012,Do regula sea urchins show preference in which part of the body they orient for

●Kazuya Yoshimura · Tatsuo Motokawa,2008,Bilateral symmetry and loco motion:do elliptical regular sea urchins proceed along their longer body axis?

■1994.SYMMETRY.LOCOMOTION.AND THE EVOLUTION OF AN ANTE-RIOR END: A LESSON FROM SEA URCHINS

- 本川達雄,2009,ウニ学
- ●田中 飆・大作晃一・幸塚久典、2020、ウニハンドブック
- ●山守環奈,2021、ウニと共生生物図鑑

■Naoki Irie,2020Genomic insights of body plan transitions from bilatera topentameral symmetry in Echinoderms

本研究はリバネス「マリンチャレンジブログラム」の支援を受けています。ウニの採集にあ たり天草漁業協同組合松島支所と牛深支所に許可を頂きました。カネリョウ海藻株式会社に ウニの餌として海藻を提供していただきました。 ありがとうございました。

光マイクの研究 Ⅲ

~ 2 山分布によるノイズキャンセリングの可能性~

熊本県立熊本北高校 自然科学部 物理分野

目的

① 同時録音で「2山分布」の性質を解明

②「2山分布」の性質を利用して ノイズキャンセリングに挑戦

結論

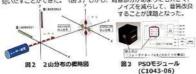
① 2山分布は逆位相であることが間接的に示された

② 2山分布の一つの波形を位相反転して重ねることで ノイズが低減し、2山分布のみ増幅する可能性を見出した

1. はじめに (先行研究)

私たちは2年前から「光波マイクロフォン」略して「光マイク」の研究 を継続して行っている。





2. 研究の目的

私たちは2山分布に関する光波マイクロフォンの論文を調べてみた。論 には回折像の理論計算により2山分布それぞれの波形は逆位相であるこ

文には回断像の課金計算により2山分布それの波形は逆位相であることが整つていた。 2 山分布が見いに逆位相になる理 即は以下のように残らわれる。 音は変気の便必減てあり。 該と思 活成物がしたりません。レーザー光 は窓のがにがかいに風折するため、また 音波がし、サーを確切ると、音波方 のに解析することで、レーザーの中 心からはずれて2個所でビーグが現 れる。よって2 山分布の七元の波形は亘いに逆位相に現れると考えら れる。(図4) 私たちは、この「2 山分布」の性質を解明するために実験を始めた。最 終的には「2 山分布」の性質を解明するために実験を始めた。最 終的には「2 山分布」の性質を解明するために実験を始めた。最

3. 実験 I: 2山分布の検証

(1) 実験装置

(1) 关級被値 2 出分布が定位相である性質を調べるためには、2 出分布を同時に縁 5 おければいない。そこで、私たちは「オーディオインターフェイ ス」(図5)と、音波解析ソフト「Audacity」を使用することで、2 つ の音をトラックに分けて、それぞれ周波数解析をすることを可能にした。 装置の根格図を図6に示す。



オーディオインターフェイス (SERIES102i)

図6 装置の戦略図

(2) 実験内容

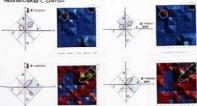
(2) 実験内容

 フォトモジュールAB、A-C
B-Dにてインターフェイス2ch
によっなーフェイス2ch
に大きない。
 光マイクのレーヴ毛に対して
 x絶上に7000+なの居。 y軸し
に5000+なの音を同時に当てる。
 フォトモジュールにメル線線
動きせて、縦棋1.0mmエリアに
 、回てのように0.10mm間間
でレーザーを当てて光マイクで
測定する。 測定する。



(3) 実験結果

(3) 実験結果 図8はフォトダイオードA、Bでの×輸上7000Hzと y軸上の 5000Hzの実験結果を表したものである。 丸で囲んだ箇所が、音景が大 さい場所を表している。自致方向に関わらず、フォトダイオードの "機労職" で派定されですいという特徴が見られる。ただ、課題として、 2つのフォトダイオードが平行に並ぶ場合で、それぞれ2山分布が別々 に、かつ御腹で派室されたデーターは得られなかった。これは、方向分 雑録音の課題でもある。



育7000Hz,5000Hz) 図8 実験Iの結果 (ダイオードA,B

音波方向に関わらず フォトダイオードの境界 面で測定されやすい特徴 について、次のように考 えられる。 図タのアでは、2山分 布が互いに逆位相のため、 フォトダイオードに2つ とも5人ると号が打ち消 されてしまう。



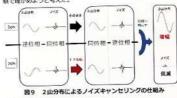
しかし、回9のイヤウでは、境界面で2山分布のうち1つのみがフォトダイオードに入っていれば、電号が打ち消されずに測定することができると考えられる。ずなわち、2山分布がフォトダイオードの境界面のみで測定されていることから、互いに逆位相の関係であることが開発しに示唆されている。2山分布が別々に、かつ明瞭に測定されたデーターが得られなったを理由は、測定エリプが非常に小さく、加えてフォトモジュールの中心がそれぞれのダイオードの角になるため、2山分布を入りはあるからなり野瓜かったからと考えられる。つまりこれらは、受信部を点でなくフォトモジュールの面で捉えることが非常に難しいことを要味している。

統論I

・2山分布がフォトダイオードの境界面で測定 されていることから、互いに逆位相の関係で あることが間接的に示唆された

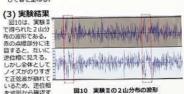
実験Ⅱ:2山分布によるノイズ除去

(1) 理論
私たちは、この2山分布の性質を利用して、ノイズキャンセリングださないか考えた。ノイズキャンセリングでは、あるノイズ自に対して、並如用になる音をスピーカーから出力し空間で打ち消し合わせ「騒音レベルを下げる」ものて、ヘッドホンなどなどで音をおわり高すなどしての用されている。2 山分布の性鏡を利用したノイズキャンセリングとは、次のような仕組でする。 光マイクロレーザーによる 2 山分布は逆位相に対して、タイオードに直接入るノイズは同位相であると考えられる。ここで、2 チャンネルのつちけ方だけを上下疾域にで相様で振むしてる。 2 山分布は同位相になりノイズが写いに定位相になる。で2 つの音を同時にならずと、聞きたい 2 山分布の音が構成され、逆にノイズ音が低減する。 (図10) 私たちはそのように考え、実験で称かめようと考えた。



(2) 実験内容

 (2) 実験内容
 ① フォトモジュールA-Cにて、インターフェイス 2 chにそれぞれ 接続する。
 ② 光マイクのレーザーに対して× 粒上に7000Hzの音を当てて 2 山分市がフォトダイオードA. Cにそれぞれ入る場所を探す。
 ② 山分市の一つを普波解析ソフト「Audacity」にて位相反応 して音を重ねる。



るのは難しかった。 実際にノイズキャンセイリングする前とした後の周波数グラフ が図11である。グラフの機能は音の周波数、縦軸は音量の相対値 を表している。

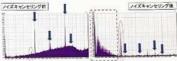


図11 ノイズキャンセリング前後の周波数グラフ

赤い丸に注目すると2山分布である7000Hzの音はかなり増幅 示いいには日子とと出かれている。 している。また高高波のノイズは全体的にかなり低減していることが分かる。 しかし赤い点線部分に注目すると、低間波のノイズ は増給している。この原因はまだ分かっていない、様々なノイズ の発生源・種類・特徴を研究することが今後の課題である。

結論Ⅱ

つの波形を位相反転して重ねることで ・ 2 山分布の ノイズが低減し、2山分布のみ増幅する可能性を 見出した。(ただし低周波は除去できていない)

5. 今後の展望

VR対応の3D音空間を光マイクで録音・再現し たい!

6. 謝辞 東海大学名誉教授の閩田義人先生、東海大学基盤工学即電気電 予備報工学科の佐松崇史先生には大変お世話になりました。感謝 申し上げます。

[参考文献]

DI 光速マイクロフォンの開発一光による音(可聴用から超音波等まで)の直接模は 度得まで;の直接検出で 重高大学名誉教授 **国田**森人

重海大学名誉を設 国印幕人 (2) 主豆分分析と独立成分分析による光高マイクロフォンのかは改善 東高大学 加起情報型総研究を ほれ御史 川上和大郎



知らない現象(不知火現象)を科学する3





熊本県立宇土高等学校 科学部地学班 2年 柳田眞太朗 ほか5名

【研究機、要】 不知火海沿岸で1年の中で八朔(旧暦の8月1日)にしか見られないとされる「不知火」を見たいと思ったのがきっかけで始めた研究で、今回で3度目の 発表となる。不知火現象は、昼間に観測した浮島現象と見え方が似ていたことから、不知火の観測データを増やし、①援<u>測に最適な高さ、②温度障の存在、</u>②風との開選性、 ②小<u>別の特</u>機の4つの現点から不知火現象の衆生・観測条件について研究した。①観測に最適な高さは、浮鳥現象は海面付近(低い方)、速げ水は地面から約1mの高さがよい のに対し、不知火は海面から約高さ10mの範囲内でバラつきがあった。②電気後を引き起こす原因で、地西海から影響を受けて温度変せたる空気層である『温度度』は、ま 計測の結果、地面や海面上に存在し、その厚さは数十cmと息外と薄い、③小朔の時期の不知火が見えるとされる時間帯(1~3時)は、不知火海の内部へ向かって集まるような 根拠が特徴的に吹いており、不知火衆生の条件の一つと考えられる。②八朔の特に、八朔の時期は大温と海水温との温度をが大きい時間であるため下色度不穏が発生しやすい。 また、八列時の変励に十年で環度が低く質や電の発生がしていたが提びなく、不知火機関には流した形式もと考えるれる。しかし、名々は八朔の日の晩に観測を試かた が、4年連続で恵天核のために観測ができなかった。気象庁データからは温暖化の傾向が見られ、八朔時の降水量が増えているため、昔と比べ不知火は観測困難な状況である。



風との関連性 ~不知火が短時間で局所的な変化をする原因~ (1) 目的
不知火規制時の風の特徴を見つけ、不知火の発生と風との間連性を明らかにする。
(2) 条件。
(2) 条件。
(2) 2年 (2) 19年の2日以上連続して戦れた日からデータを抽出(表2)
(2)地点 三角・八代・松島 (2)時間等: 午前1時~3時 (4)引用元: 気象庁HP(3) 結果 (4)引用元: 気象庁HP(3) 結果 (4)引用元: 気象庁HP(3) 結果 (4) 1月 (4) 1月 (5) 1月 (5) 1月 (5) 1月 (6) 1月 (6)

	- 1	角	1	松島	7/16		
2020年	風速	風向	風速	風向	風速	風向	
春	2.7m/s	北東	1.1m/s	南西	0.4m/s	南東or北東	
Œ	0.7m/s	北東	0.7m/s	南西	0.4m/s	南東or南西	
八朔	1.1m/s	北東or南西	0.9m/s	南西	0.2m/s	南東or静穏	
秋	1.5m/s	北東	1.3m/s	南西	0.5m/s	南西or南東	
4	2.1m/s	北東	1.6m/s	南西or北東	0.6m/s	北東	
不知火時	1.3m/s	北東	0.7m/s	南西	0.4m/s	南東	

E 八朔の特徴 (1) 動機・目的
気温、表面海水温について八朔の特徴を見つける。 (2) 方法
① 2011~2020年の日別での気温のデータを気象庁から引用。地点は三角。
(2) 八朔の時期は1977~1981年のデータを加えて平均し、①のデータと比較した グラフを作成し、八朔の時期の温度に関する特徴を捉える。
③ 表面海水温は、2020年の不知火海の領域を日ごとに目測し変化をデータ化(図14)(3) 結果・実容
① 気温 (図15) 八州は豊高・最低気温ともに1年で最も高い時期に近い。
400
350 — AASAICI
250 图10 图14 表面为在2 (外表介上))
150 AND
100 WWW 100 100 100 100 100 100 100 100
30 AMM
1H 2F 3H 4H 5H 5H 7H 8H 9H 10H 11H 12H H 1 H 1 H 1 H 1 H 1

後3 昔と名	1	100 00-100													5.0	
18010	38.40	Count	-	1.71	2.74	3月	4/3	5/1	6月	7月	811	971	10F	1171	12月	SI
24/47/0	4.9	八南	W 1931-			63-	1	100								
# 1979 5987#	1877	162.5	5 1931- 1940	3.5	3.7	2.8	3.5	3.6	3,4	3.4	3.0	2.5	3.5	4.3	4.5	38
P 2011 20219	2060	229.4	9 : 2010-	200	272		los.	139	Ev.		See Co	-364	- Illian	MAS.		. 0
	249	75.1	2019	0.6	0.5	0.5	0.8	1.0	1.0	0.6	0.7	1.0	1.2	1.9	2.0	5.4

基とめ ~示値火理象は、単なる夜の浮島ではない。
 私たちが製満した不知火は、単なる夜の浮島ではない。
 費及られたものと比べると現象としては積いが、約れるない不知火現象である。
 湯との間差があり、契約間で容易に見え方が変化する。
 不知火現象が見えづらくなっている原因の一つとして混ぜ化が考えられる。

□ 成果および今後の展望 □ コロナ指で観測し、近年の不知火の発生状況に関する鮮明で貴重な配録を増やた。 ・ 観測時期は考とよく言われる夏季の浮鳥の観測。 不知が観測を含まることでありまする定敗を催し、浮鳥現象との違いを明らかにした。 ■ 各手や小温時の不知火の観測を行う。 ■ 再改美練を試み、星との間遅性や発生メカニズムをより明らかにしたい。

謝辞・主な参考文献

(2) mint ユーロップへの 本校教諭の本参家書先生、宇城市役所や永尾神社の方、地域の皆様、学会でご助言 を下さった生な方、ご協力ありがとうございました。 - 文献集 不以、「不知文資料収集員会会)・不以転者(築地書館・立石閣)・気象庁 ・地理院地図 ・川合秀明、北村祐二、集田清年 (2020、下位置気様の軌路計算)



(多 考察 労島税権は复の日中にも見られ、気温と海水温との多があれば复でも冬でも見る ことができる。いずれの時期の浮島現象も、観測に最適な高さは低い方がよかった。 (2) 連げ水 (物をの姿なより3円) ・ 観測の高さが100cmのときに載もよく反転していた。 ・ 油げ・軽測の高さは、低い方が良いが、<u>沖面から少し高い方が最適</u>である。 (3) 不知火 ① 目的 不知火現象は軽望所が見えやすいとされているが、海岸が見えやすい日もあった。 観測に適した高さを確定し、現在の不知火現象の正体を突き止める。 ② 方法

ビノIA 戦望所と海岸の同時刻の写真を比較し、どちらがより反転していたかをまとめる。 ② 結果 (表 1)

深る 洋島県春の4年 (2621年10月の日本時49)! ではか 秀祭 ~不知火災業は単なる夜の浮亀原業か?~ 1) 夜間の不知火と早期の浮島との連枝がない。 2) 浮島炭泉は低い方がいが、不知火災象は海面から10mでパラつきがある。 3) 昔見られた悪しい不知火災象は多なりな見え方を日中の浮島炭象で見ていない。 ⇒ よって「不知火災象は単なる夜の浮島災象ではない」と言える。

C 空気層の存在	
	- 24 mm
(1) 目的	7
最気機の発生条件である温度の異なる空気層	
である"温度層"の存在の有無や層厚を認べる。	3-
(2) 結果・方法 Ro FD-	-5 1
①ドローンでの計測(図9) (ザータロガー)	ERG)
鉛直・水平方向の気温分布を調べるため、	No. of State of State of
温度計を搭載したドローンで計測を試みた。	0 アスファルトとの製造の粉造なる
	(2021年8月31日, 学報)
⇒ 低空飛行は困難。プロペラの影響で気温が下がるため。	
②アスファルト上(図10)	\$88.2 2.FL
逃げ水が見られたアスファルト上の気温分布を計測。	. \
・地面から離れるほど徐々に気温が低下。	. \.
· "温度層"の層厚は、数十cm。 ・風の影響を受けやす!	D. I.
③海面上 (図11)	
不知火や浮島現象で光が透過する海面上の温度層。	100
・海南から高さが上がるにつれて気温は低下。	Ac no ser so ser ser ser
→海面上にも海水から影響を受けて温度が	Bu serossonese
変化する"温度階"が存在	(2021年10月9日2日 7242)
・"温度層"の層厚は数十cmと、重外に薄い、	1
(3) 考察・検証 (川合秀明ほか (2020) を引用、図12)	E-1
下位置気機に関する光路計算(シミュレーション)の	
	1
論文と比較し、本研究の成果の妥当性を検証する。	
→ "温度層"の厚さは数十価で、とても薄い。	ference ps
⇒ 計測結果と合致するため、本成果は妥当性ありと判断	回 配12 海田上の五星の変化 (川市長期(まか、2020)

ヌマエビ類に見られる共生生物の生息状況

- 陸封種と両側回遊種を比較して~

II. BELLINET

熊本県の河川では、カワリヌマエビ属のミナミヌマエビとその外来エビ、ヒメヌマエビ 〈陸封禮と両側回遊禮〉 屋の中から4種を合わせ計6種が報告されている(表1)。

減のテナック名を含っていまりを認い報告といいます。 ミナミヌマエビは西日本では一般的な陸封権(図1)のエビだが、そのミナミヌマエビ の外来エビに外来の共生生 物(ビルミミズ類)が共生しているという報告(大高。2007)があったため、昨年、ヌマエビ の共生生物の研究を始めた。

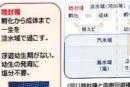
(表1)熊本で報告されているヌマエビ類

H		108	#8	生活整
XYIEN	カクリヌマエピ国	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	Neccendine denticulata Neccendina EDI. N derid N palmete	和日本 一生を求めませること
	FXXAIRW	FXXAIR	Caridina leucorticta C. serratirostria	両側回避難 成体は淡水域で扱ごす
		トゲナシスマエピ	C. trus	幼生は海水地で ブラングトンを活
		-WAYMAIR.	C. multidentata	2922728

熊本県内のヌマエビ類にエビヤドリモ、エビヤドリツノムシ、ワムシ、ツリガネムシ、縁 中の5種類の井生生物がいることを報告した(図2)。しかし、夏から秋に採集したエビが エットをはいか、主主物がいることを発音した(図2)。しかし 多く、ほとんどが陸封種のカワリヌマエビ属のエビだった。 〈今回の取り組み〉

冬のヌマエビ類を採集し、冬に共生生物がいるかどうかを調査を行った

陸封種と両側回遊種で共生生物が異なるのか、カワリヌマエビ属のエビとヒメヌマエ ビ属のミソレヌマエビを採集し調査を行った。







熊本県立東種高等学校 生物部工ど班



(図2)確認された5種類の共生生物

※宿主と共生生物の利害 ため「共生」とした

エピヤドリツノムシは昨年初めて確認した。 エピヤドリモは以前も確認されていたが、 報告されていなかったので、昨年報告し

(1) ヌマエビ頸の冬の共生生物を調査する。 (2) 陸封種と両側回遊種で共生生物の種類に違いがあるかを明らかにする。

(1) 研究期間:2020年12月~2021年10月 (2) 研究対象:ヌマエビ類とその共生生物

(3) 調查地点:線川水系の上工津線地地点、下江津間1地点、深島神社公園1地点。菊池川水系2地点。河内川1地点。坪井川水系0用水路1地点。水川1地点。水無川1地点。珠路川水系2地点。天東方面3地点。含計17地点。 A P

TE OF

(図4) 地点毎のエビの標本

観察された。

(4) 採集・保存・同定・各部の満定 ①手網で採集し、生きたまま持ち帰った後に肉眼で共生 生物の有無を確認した

生物の有無を確認した。 ②エビを氷漬けにした後、光学顕微鏡または実態顕微鏡 を用いて、エビの同定と共生生物の有無を確認した。その 際に確認した共生生物の種類と部位を記録した(図3)。 ③共生生物の有無を確認したエビを地点等に飼育容器を

がけ、1~2週間飼育した。 ④南びエビを氷油けにした後共生生物の有無を確認し、その の環境と部位を記録した。 ⑤①~⑥の過程を終えたエビを1個体すつ分けてエタ ノールで固定し(図4)、体長や額角を測定した。

[4. 簡果]

(1) 確認したママエビ舞:17地点で19回620個体のヌマエビ類を採集した(図5)。カワ ママエビ屋のエビは491個体、ミソレヌマエビは129個体だった。

(2)確認できた共生生物: 調査の結果、今回確認した共生生物は昨年と同じく、エビヤドリモ・線虫・フムシ・ツリカネムシ・エビヤドリツノムシの計5種類だった(図2・図 6.表2)。ミゾレヌマエビのほうが共生生物が少なかった。



5種類の共生生物の分布を地図上に示した(図6)。天草の河川でも共生生物が 確認された。エビヤドリモは水無川のみで確認できた。 ※江津湖では複数の共生生 物が確認されたため、上江津湖と下江津湖でわけて拡大して示した。



(男々)関係地点と確認されたマフエビ語・共生生性

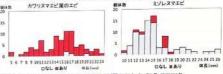
女子 年 m がいたエピの側後数 調査日 水温 (株 株 水 カワリ ミゾレ スマエビ屋 スマエ のエビ ビ 10.0 で フムシ 2024 標準 まど 着港川 <u>泊野川</u> 上内田川 145 通川 海川 内野川 内野川 音計

冬の共生生物:12月~2月に8地点調査を行った。216個体中161個体にエビヤドリ ツノムシとツリガネムシが共生していた。そのうちミソレスマエビは41個体で3個体 のみ共生していた。カワリヌマエビ関のエビでは、175個体中158個体に共生生物 が経界された。

(3) 体長と共生生物の有無:標本にしたエビのうち、8地点9回調査分のカワリヌマエ

(3) 昨天大共生生物の背無・様命にしたことのフランの50%にごの目的がフランド に関の工と19 個体とミリスマエビ83個体の計制を行った。 カウリヌマエビ属のエビは31個体や76個体のエビに共生生物が共生しており、体 長5mmから23mmの個体にまんべれなく報送された(図8年)。 ミンレヌマエビには83個体中12個体に共生していたおり、10mm未満の個体は今

採集できなかった(図8右)。共生していたのはすべてツリガネムシだった。



(図8) 体長と共生生物の有無(左:カワリヌマエビ属のエビ、右:ミゾレヌマエビ)

(4) 稚エピと共生生物の有無: 飼育中のカワリヌマエビ属のエビとミソレヌマエビの 卵から前日か当日、孵化したと思われる個体を観察したが共生生物はいなかった。し かし、採集したカワリヌマエビ属のエビでは、測定した地点以外のエビで体長 の排工ビでエピヤドリツノムシとワムシを確認した(図9)。

2.9mmの相互とことでパックングンクジャンの (5) エビの設度を上共生生物の有無: 飼育容器内にあった説皮した器を観察したと ころ、銀にエビヤドリッノムシの卵殻が付着しているのを確認した。体表のツリガネ ムシ、ワムシ、エビヤドリモの一部が一緒に脱落していることも確認できた(図10)。



(図9)共生生物確認の報エピ (カワリヌマエビ属のエビ)

(6) 井生生物とエビの部位: (6) 共生生物とエビの部位: インシャでは優が 65%で一番多かった(図門)・ ツリガネムシでは、腹部、脚、 角で98%をしめた。 ワムシでは、角が45%と多

く、額角と眼柄の間付近に多



[日、衛麻・まとめ]

共生生物の生産状況

に圧生物の生息なが、 今回、新にに天草方面を含む10地点で調査を行ったが、共生生物の種類は許年と 〕し5種類だった。熊本県内はエビヤドリツノムシ、ワムシ、ツリガネムシ、エビヤドリ ミ・線曳は種裏に生息しているようだ。外来エビに共生していたと報告のあったヒルミ ブルドルトントン ズは確認されなかった。

12~2月の8地点の冬の調査でも共生生物は観察された。江津湖は漢水で冬でも

12 ~ 2月の6地点の名の調査でも共生生物は観察された。江湾湖は湧水で名でも あまり水温が下からないため共生生物がいる可能性が高いと思っていたが、江湾湖以 外の水温での河川でも共生物が寝された。しか、調査回数が少なく、水温の 一部は測定できなかったため、もっと低温時の調査を増やしていきたい。 井生生物と工どの体長 カウリスマエビ嬢のエビでは5mm~23mmの個体で共生生物が確認された。孵化 したての様工ビには共生生物がいなかったことと、体長2.9mmの採集個体に共生生 物がいたことから、様工にの新に共生が削縮するようだ。また、移年は17mm以上の個 体に共生生物が少なかったが、今年は共生を確認した。終年は調査時期の関係で大き い個体が少なかったた、設皮による共生生物の脱落を見落としていた可能性がある。 共生生物をかったた、設皮による共生生物の脱落を見落としていた可能性がある。 共生生物を 并生生物と部位

共生生物と節値 共生生物が確認されたエビの部位は、エビヤドリツノムシでは観が多かった、観室 に卵段が確認されることが多く、複数のエビヤドリツノムシが動いているのが観察で きた、エビヤドリツノムシにとって修選は重要な部位であると考えられる。また、エビ ヤドリツノムシャウムシはエビから解れての報動・極限したが、それぞれの共生生物 はエビの能皮により脱落することがあり、脱落が他の個体への移動へつながる可能性 がある.

陸封羅と西側回游灘

※13年(一回時日級保 ※ソレスマエビは両側日数程 電ブライラ、成長して選上するため、井生生物を持つエビと厚触する機合か少ないた 助だと考える。また、移動距離が良いため、光等の影響を見かやすく共生生物が定着 しないことが考えられる。また、ミンレスマエビから確認された井生生物がツブガイムシ のみだったことから、ツリガネムシには他の共生生物と比較して早く共生関係を築く ができることや塩類耐性がある可能性が考えられる。

陸封種のカワリヌマエビ鷹のエビには一生を淡水域で過ごすため、共生生物も多く 確認された。しかし、同時に地域の環境に影響されやすいため今後も観察を続けたい。

[6. 今後の展開]

今回、カワリヌマエビ属のエビとミソレヌマエビの共生生物の研究より、ミソレヌマ エビは共生生物が少ないことがわかった。今後、カワリヌマエビ関のエビとミソレヌマ エビの両方が生息している地点での調査を増やし、河川環境の影響なのか、エビの違 いによる影響なのか検証していきたい。

[7.0音文献]

廃チョークを利用した銅廃液処理

熊本県立熊本西高等学校 化学部 (2, 1年)

研究の目的

学校で廃棄される廃チョークの有効活用ができないかと思い、チョ クの主成分である炭酸カルシウムによる実験廃液中の金属イオンの吸着 を試みることを考えた。 そこで、本研究の目的を以下のように設定した。

- (1) 実験でよく排出される銅(II) イオンを含む溶液から、廃チョー クを用いて鋼を回収する
- (2) 廃チョーク(CaCO₃)に銅が吸着される仕組みを検討する。
- (3) 液性等が銅の吸着に与える影響を検討する。

実験方法・結果

廃チョークの Cu2+吸着効果の検討 実験1 実験 1 廃チョークの Cu²⁺吸着効果の検討 ① 試薬 CaCO₃、廃チョーク(粉・粒:5 mm

程度・2 cm 程度)5.0 g のそれぞれに 0.1mol/L Cu(NO₃)₂ 水溶液 200 mL を加え た。廃チョーク(2 cm)のみ静置、他はスターラーで撹拌した。

② 5, 10, 30, 60, 120 分,24 時間ごとにシリ ンジで 10 mL ずつ溶液を抜き取り、メ ンプレンフィルター (親水性 PTFE 孔径 0.22 μm) でろ過した。

③ ②の各 5 mL に 0.5mol/L の NH3 水 15mL を加え [Cu(NH₃)₄]⁺濃青色溶液にした後、紫外可視分光光度計(APEL 社製 PD-3500UV)を用いて、波長 400~800nm

で吸光度を測定した。あわせて、pH メーター(HORIBA 社製 LAQUA twin-pH-11B)で pH を測定した。

【吸光度をモル濃度に変換するための検量線の作成】

④ 0.1~0.01 mol/L Cu(NO₃): 水溶液 5 mL (0.01 mol/L 刻み) ずつ調製し 0.5 mol/LNH: 水 15 mL を加えた溶液について、③と同様にして吸光度 を測定した。

【結果】

【検量線作成の結果】



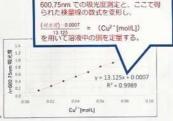


図 2 Cu²⁺モル濃度[mol/L]と 600.75 nm 吸光度の関係 図1 [Cu(NH₃)₄P+の吸収スペクトル

【反応時間と残留 Cu2+濃度の関係】





Sample	長の時間	09	559	109	30分	60%	120分	24時間
	吸光度	1.334	1,2194	1 1184	0.7944	0.4661	0.0047	0.0061
記案CaCO ₃	pH	4.1	43	4.3	4.5	4.6	6.4	67
チョークサ	初光度	1.334	1.2297	1.1613	0 8220	0.5736	0.0239	0.0019
	pH	41	4.4	4.4	4.4	4.6	54	6.2
チョーク粒 (5mm)	砂光度	1 334	1.2636	1.0902	0.8392	0.4879	0.0282	0 004
	pH	4.1	4.4	4.4	4.5	4.6	5.4	65
F3-2	吸光度	1 334	1 3373	1.2836	1.2445	1.2189	1 2213	0.1380
(2cm)	pH	41	4.5	4.5	4.5	4.5	4.4	53

表1 反応時間と吸光度(λ=600.75mm)・pH の関係

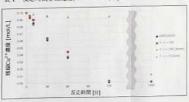


図3 反応時間と残留 Cu**モル濃度の関係

- ① 撹拌せず放置した 廃チョークは、120 分後も青色溶液で 吸着が完了してい なかったが、他の3 種は120分で概ね吸 着が完了している ようだった。
- ② 吸光度測定の結果 も①を支持する結 果だった。pHは、吸 光度が 0.01 未満と なって銅の吸着が ほぼ完了した溶液 では 6.2~6.9 とほぼ 中性となった。
- ③ 試薬 CaCO₃, 廃チ ョーク粉, 廃チョー ク粒(5mm 程度)は 反応時間120分でほ ぼ全量の銅を吸着 できた。撹拌せずに **放置した廃チョ** ク(2cm 程度)は 24 時間後に90%程度 の回収率だった

- 実験1の銅吸着後の沈殿物をろ過し、ろ紙上で1日間風乾した。
 銅吸着後の、試薬 CaCOs, 廃チョーク (粉、粒) 3.0 g に水 200 mL を加えて撹拌し、24 時間後沈殿をろ過した。
 ろ液をメンブレンフィルターでろ過し、5 mL 取り、NHs 水 15 mL を加え、これを波長 600.75 nm で吸光度測定した。



Sample	吸光度 0.0017	
試業CaCO」		
チョーク粉 吸着後ろ液	-0.0082	
チョーク粒(5mm) 吸着後ろ液	-0.0064	

ら Cu2+の溶出はなかった

ら Cur の所出はなかった。 ② 水中で Cur の溶出が見られなかったことから、CaCO; への Cur の吸 着は化学結合により水に不溶性の沈殿を生じることで起こっているこ とが示唆された

実験3 廃チョークに吸着した銅の回収法の検討

- ① 実験1の銅吸着後のチョーク (粉) 1.0gに0.1 mol/L 硝酸25 mL を加 えて沈殿を完全に溶解した。
- ② ①に水を加えて 100 mL 定容とし、これを直流電源装置 (中村理科製 PSW-005) で 3V・18 時間・炭素電極で電気分解した。 ③ ろ適した折出物と陰極炭素棒の折出物に 1 mol/L 硝酸 10 mL を繰り返
- しかけ、折出した銅を溶解させた
- ④ ③の 5 mL に 2 mol/L NH; 水 35 mL を加え、600.75 nm の吸光度を測定 【結果】

【電気分解の様子】





18時間後

① 陰極に銅が析出し、溶液は 無色になった。

② 開始直後 : 3.0 V, 0.13 A 18 時間後 : 3.0 V, 0.06 A

電流が極めて小さくなった ことから、Cu²イオンが電 気分解で溶液中から回収で きたと考えられる。

【ூの回収量の検討】

Sample	吸光度	40mL溶液 Cu ^{2*} [mol/L]	
電気分解後回収Cu /40mL	1.6241	0.123	

- (i) これまでの実験で用いた 20 mL 溶液の 2 倍量で 溶液調製したので、実際の吸光度とモル濃度(2倍相当となる。 よって、1gの沈殿から回収できた銅は0.157 (ii) 実験1で吸着後のチョーク粉沈殿が
- 3.11 g回収できていたので、沈殿全体 から回収できた鋼は 3.11 倍の 0.489 g これが 200 mL 溶液に溶けていた量なので、 0.0385 mol/L 相当。
- 実際に用いた Cu(NO₁)2 水溶液は 0.1 mol/L だったので 鋼の回収率は 38.5% となった。

液性等が銅の吸着に与える影響の検討

- 先に用いた Cu(NO₃)2 水溶液が酸性だったので、塩基性条件下での銅の吸 着を検討した
- ① 0.1 mol/L Cu(NO₃)₂ 水溶液 50 mL に 0.5 mol/L NH₃ 水 150 mL を加え、 [Cu(NH₃)₄]²⁺水溶液 200 mL×2 組を調製した。
- ② ① (1) (3) (6), 原チョーク数を各 1.25 g ずつ加えて撹拌した。 ③ 5, 10, 30, 60, 120 分,24 時間ごとに 10 mL ずつ溶液を抜き取ってろ過 600.75 nm の吸光度と pH を測定した。



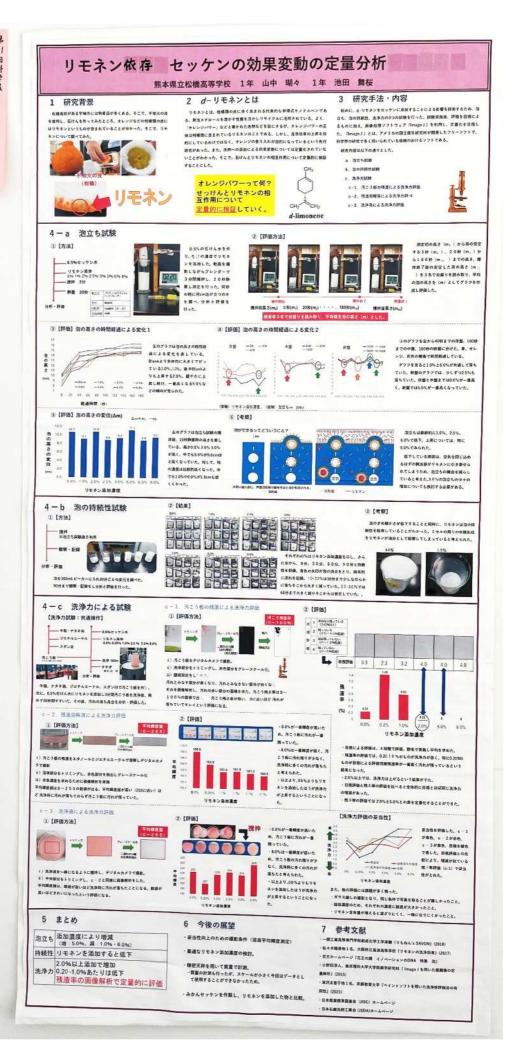


① いずれも24時間経過後も青色であり、Cu2+の吸着が完了しなかった。 10分 30分 60分 120分 24時間 Sample 吸光度 12795 08422 07850 06484 0.5514 0.4813 0.2540 版第CaCO 99 9.8 9.7 9.8 98 10.9 9.4 吸光度 1 2795 0 8848 0 8302 0 7020 0 6166 0 5594 0 2623

pH 10.9 10.0 9.9 9.8 9.8 9.8 9.4 表3 塩基性条件における反応時間と要先度(λ=600.75mm)・pHの関係
② pH は 9.4 以上と塩基性のまま。③ 吸光度は 80%の減少にとどまった。

3 結論・考察

- ① 溶液を撹拌して銅を吸着させた CaCOs, チョーク粉・粒は、静置したチョークより吸着率が高かった。一粒径と分散状況が吸着に影響する。
- 吸着後の沈殿から Cu2+の溶出が見られなかった。また、吸着後に緑青の ような沈殿が得られた。→塩基性炭酸銅 CuCO₃·Cu(OH)₂ 生成の可能性。
- 銅吸着後の沈殿を酸で再溶解し電気分解することで金属銅として回収 可能であることが検証できた。 ④ [Cu(NH₃)₄]²⁺の方が Cu(NO₃)₂よりも吸着率が低く、[Cu(NH₃)₄]²⁺の錯イ
- ーンの安定性が吸着のしにくさに寄与することが示唆された。→吸着率 の違いで、配位子の違いによる錯イオンの安定性の比較ができそう。



意及は景を表示れる農林

開本県立済々雲高等学校 生物部 センサーカメラ班 2年 谷田葵希子 1年 田尻茉優子 2年 満永爽太・内田あまん・古賀郁海

[1]はじめに

生物室の構に直径1mの小さな池があ る。深さがあり、いつも水が溜まってい て、野鳥が水を飲んだり、水浴びをす る姿をよく見る。2020年春、生物部の 先輩がこの池にセンサーカメラを仕掛 けた。映像を確認すると、野鳥の他に ネコやタヌキ等の哺乳類も記録されて いた。私たちが校内で見かける哺乳類 はほとんどネコである。他にどんな哺 乳類がいるのか、いつ、何をしているの か気になった。そこで、このカメラを使 用し、学校の水場を訪れる哺乳類を調

べることにした。 [2]研究の目的

学校の水場を訪れる哺乳類を撮影し て調べることで、私たちの身近な環境 に生息する哺乳類の実態を知る。

(3)研究方法

(1)研究期間:2020/2/19~2021/9/30

(2)撮影機材:センサーカメラ(ABASK製トレイルカメラ)

赤外線センサーに反応したら、連続して静止画3枚と動画10秒を1セットとして 記録するように静控し、5・ 4回8/888854、1998 記録するように設定した。撮影間隔は1分間とし、1セット撮影したら、1分間は撮 影しない設定とした。昼間はカラー、夜間は赤外線画像を記録した。



(図1)カラー(左)と赤外線画像(右)

(3)環境条件の記録:センサーカメラの機能を用いて撮影時点の気温も記録した。 同時に温度データロガー(Elitech RC-5)で気温の変化を記録した。

(4)池の環境:直径1m、水深36cmの人工池は、理科機構の花壇に2つ並んで設置されている。 片方はキショウブが密生し、水面はほぼ見えない。もう片方はオオカナダモが繁茂し、水面は開 けている。開けている方の池を見下ろす位置にセンサーカメラ(メインカメラ)を設置した(図1)。 カメラは地上160cmの位置で、木の幹に固定した(図2)。

(5) 画像解析:センサーカメラで撮影した連続3枚の写真と10秒の動画は、そのすべてに対象とな る動物写った場合も、1つだけに写った場合も データ数を[1]として扱った。日時、種名、外観 の特徴、個体数、行動、気温、その他気づいたことを記録した。ネコは体の模様、毛色、尻尾の(図2)池とカメラ(左上)



長さ・形、体の大きさを記した個体識別表を作成し個体識別した。 (6)学校への出入り調査:哺乳類の学校への出入りを調べるため、校内で痕跡調査を行った。足跡などから、出入りの可能性が高い 場所に、センサーカメラ(サブカメラ)を設置し、学校敷地内外の出入りを記録した。

[4]結果

(表1)確認した哺乳類一覧 (1)確認した哺乳類 センサーカメラが反応し撮影したホンドクスキ Mysterautes proc 学名 11008セット(44032枚)の写真・動画 を解析した。大半は何も写っておらす、 49チ属 アナグマー 部に動物が記録されていた。その大 ネコ 半は野島で、トンボな(表2)月別出現個体数 どの昆虫も記録されて いた。哺乳類が記録さ ** れたのは全体の約(クラス 9.8% にあたる 1080 セットだった。 今回確認した哺乳 パ 類は6種である(表1・ *** 33 24 20 37 2)。なお、外来種であ

るチョウセンイタチ(シベリアイタチ)と在来種であるニホンイタチの識別は、写真 動画ではほぼ不可能なため、イタチ属としてまとめた。体の一部しか写らない等で同 定できない場合は「???」と記した。

最も多く確認された種はネコで、記録した哺乳類全体の約78%だった。ネコは単 独で訪れることが多いが、梯に2~3匹一緒に確認した。親子らしきネコや、子ネコ1 匹のみも確認した。ネコ以外で最も多く記録されたのはタヌキで約13%だった。タヌ キは2匹同時に訪れることが多かった(図3)。次に多いのはイタチ属だった。イタチ 属は単独行動がほとんどだが、1度だけ2匹同時に水場にいるのが確認された。アナ グマは8月に1回確認した。イヌは9月に1回確認したが、首輪はなかった。

行動としては、池で水飲みをしている様子(図4)や、ただ池の横や周りを通りすぎ る様子が多く確認された(図5)。池のふちに上っている様子も映っていた。子ネコが 池の周りで草とじゃれて遊んでいるような様子も確認された。







(2) ネコの個体ごとの出現変化

ネコを個体識別したところ、21個体確認した(表3)。1回しか現れなかった個体 (「イチ」「まめ」「しろ」「レイ」「花子」「二コ」)もいれば、調査期間を通して現れる個 体(「ライン」「みけ」「モノクロ」「トラ」)もいた。子ネコが出現したのは2020年に 匹(「ソラン」)、2021年に2匹(「ジョジョ」「サンゴ」)。どちらも現れた時期は7月 だった。新しい大人の個体(「ごま」「まだら」「もちお」)が現れ始めたのは12月、1月 に多かった。そのときに現れた個体はその後も現れ続ける傾向があった。



哺乳類の出現数は冬に多かった。熊本気象台の記録によると、熊本の夏は降水量 が比較的多いが、冬は少ない。今回カメラを設置したのは池を見下ろす位置で、水を 飲む姿を多く確認している。周囲は住宅地であり、水がたまるところもあると思うが、 雨が疑らない日が続くと乾燥してしまうのだろう。直径1mの小さい池であるが、深さ があり、1年を通して水が溜まっている。この池はネコ、タヌキ、イタチ属などの哺乳類 にとって、重要な水場となっているようである。

休校・分散登校期間中よりも、平常時のほうが多くの哺乳類を確認した。ヒトの活 動が少ないほうが、多くの動物が訪れるのではないかと予測したが、逆の結果となっ た。ヒトの活動が多いとゴミなどが多く出る。それがタヌキやイタチ属らの餌となり出 現数が多いという可能性も考えられる。池の前を通り過ぎるだけの映像も記録されて いるが、その先には学校のゴミ集積の倉庫がある。ヒトの活動量が多いほうが、動料 たちの活動も増やしているのかもしれない。

今回、校内でタヌキやイタチ属を多く確認した。昼間、生徒たちが活発に活動して いる学校の敷地内は、夜になると動物たちにとって広くて安全で居心地の良い場所 になるのだろう。私たちは気づいていないだけで、多くの動物たちと共存しているよう である。

(3) 出現の時間署

イタチ属、タヌキ、テン、アナグマのほとんどは夜に確認し た。昼に2回ほど現れたタヌキは疥癬にかかり、毛が抜けたタヌ キだった。元気なタヌキは夜のみに確認している。1度だけ確認 されたイヌは、昼の12時頃現れた。ネコは哺乳類の中で唯一昼 と夜雨方現れたが、夜に現れることの方が多かった(図6)。



(図6)ネコの昼と夜の出現着

(関7)ネコの美勢変化

(4)季節変化

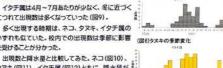
ネコは1年を通して現れたが、冬が特に多く、夏 は少なかった(図7)。

タヌキは2020年の5~8月、2021年の6~7月は 現れなかった。春から夏にかけては出現数は少な く、夏から冬にかけて多くなった(図8)。

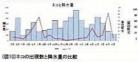
イタチ間は4月~7月あたりが少なく、冬に近づく つれて出現数は多くなっていった(図9)。 多く出現する時期は、ネコ、タヌキ、イタチ属の

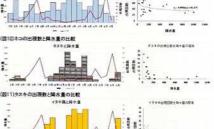
を受けることが分かった。 出現数と降水量と比較してみた。ネコ(図10)、

タヌキ(図11)、イタチ属(図12)ともに、降水量が 多くなわば、出現数は少なくなり、鈴水量が少なく なれば出現数は多くなっていた。



(図9)イタチ属の季節変化





(図12)イタチ裏の出現数と降水量の比較

(5) 休校期間を利用した人の影響調べ

2020年の3月~5月は新型コロナウイルスの影響による 体校・分散登校が行われた。平年よりも人の出入りが少ない ため、動物が多く現れたのではないかと考え、休校・分散登 校が行われた2020年3月~5月と平常登校の2021年3月 ~5月の出現数を比較した。

2020年の出現数は132回、2021年は204回と、予測に 反した結果となった(図13)。この時期に現れたのはネコ、 タヌキ、イタチ属だった。この時期のネコの昼の出現回数も (図13)休校期間との比較 2021年の方が多かった。

(6)周辺顕査の結果

18

8 1

グラウンドと道路の間に設置したセンサーカメラでは、ネコ、イタチ属がフェンスを 越えたり、隙間を抜けて学校敷地を出入りしている様子が映っていた。 グラウンドで痕跡調査したところ、タヌキかネコ、イタチ属のどれかと思われる足跡

[6]引用文献·参考文献

安達建夫、2015、くまもとの哺乳類、東海大学出版部

小宮輝之,2002,フィールドベスト図鑑11 日本の哺乳類,株式会社 学研教育出版 安田雅俊、2012、立田山に生息する哺乳類、森林総合研究所九州支所 年報第24号 小宮輝之、2016、くらべてわかる鱗乳頭、株式会社 山と深谷社

那家、石井信夫、伊藤徽書、金子之史、前田喜四雄、三浦慎悟、米田改明、2008、日本の哺乳類 [改訂2版],東海大学出版会

照本県立東陵高校生物部島班,2016,100羽の落島データからみえてくること、熊本生物 三宅種、佐々木彰央、2011、自動カメラを用いた静岡市中山間地の哺乳類の確認とその有効 性について,東海自然誌(静岡自然史研究報告)

黎郎克哉,篠原由紀子、石塚康彦、上原明子、篠原理、藤田薫、2019、横浜自然観察の森での自 動撮影カメラによる動物の10年間の変化と日周活動。bing P灌漑子、小野勇一、1986、相の島におけるノネコの親仔関係について、曠勤学誌

伊澤雅子、1983、ノネコの日周活動について、哺乳動物学雑誌

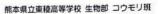
[7]贈辞

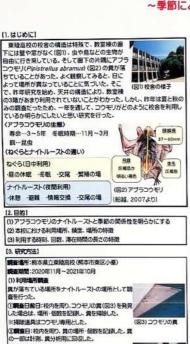
森林総合研究所九州支所の安田雅俊様に同定結果の確認をしていただきました。あ りがとうございました。

アブラコウモリのナイトルーストの利用状況

~季節によってどう変化するのか?~

[4. 結果]]

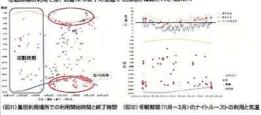




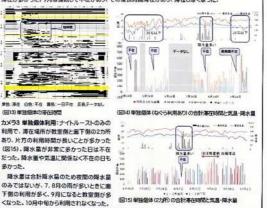
(2)ナイトルーストの撮影 不可視系外線トレイルカメラ(Abask Hunting Camera)を、コウモリの質が頻繁に落ちていた3地点に設置した(図4)。タイムラブス機能を用いて1分ことに提影した。 (3)質の測定と異分析 (図4)不可視赤外線 調査地点毎に分けて回収した異の長さと太さをデジ トレイルカメラ タルノギスで測定した。 可収した費の一部をエタノール標本にした。ピンセ トで砕き、光化学顕微鏡や実体顕微鏡で観察し、 (4) 夜間飛翔昆虫調査 夜に校内を飛んでいる昆虫を調べるため、光で誘引 (図5)ムシコロリーヤ し電撃で虫を殺すムシコロリーヤ(図5)を一晩設置 した。バットの中に落ちていた昆虫を分類し、目ごと に個体数を数えた。 (5)9方のコウ**モリ育金** コウモリがとこから泉来するか発音した。日没時間頃 に目視や45kHにセットしたバットティテクター(図 6)を使用し、コウモリを探した。 ※コウモノは病原菌やウイルスを保有している可能性があるので、調査時は スクを利用し、直接触れないようにし、調査後は手洗い消毒を行った。 [4. 結果2]

(3)質の測定と質分析 合計4807個測定した。 (平均) 長さ:7.4±2.5mm ¹⁰ , 6898699999 Sense park milet make milet fine milet mi (4) 夜間飛翔昆虫調査 月に1回程度行うた。 1月~4月は、ほぼ八工目 たった。8月はカメムシ目 が多かった(図8)。 (5) 夕方のコウモリ調査 o want 乗立大デグラケンド 西側からコワモリ共来 一部は理科律、体育部 (図9)コウモリの飛翔方向と調査地点

(1)利用場所職面 イトルーストの利用場所調査は3月中旬から開始し、合計62回行った。 -H-STAR The same 2112 費の確認回数 ★:30回以上 ■:20~29回 ◆:10~19回 ▲:10回来湯 (図7)階ごとの利用場所 ○ナイトルースト撮影場所 ⇒ 通り抜け可能 異を構認した地点を階ごとの利用場所としてまとめた(図7)。昨年と関様に、天井に出っ張りがない教室様 23階は利用が少なかった。週り抜け可能な場所を示す矢印を重ねたところ、教室様では、各階の2組3組の 態制のの適り抜け可能な場所の利 最多25回 用が多かった。理科技でも通り抜け 可能な通路に沿っての利用が多い。 * F 確認回数は、3月下旬から4月上 旬は5カ所程度と少なかった(図 8)。7月に減り、再び増え、8月中 0 3月12日 4月12日 5月12日 6月12日 7月12日 旬は最多で25カ所利用されてい た。10月中旬は3カ所に減った。 ● 1程 = 2所 = 3程 (図8)3月から10月の確認回数 (2)ナイトルーストの提覧 イトルーストの撮影は3地点で行った(図9、図10)。カメラは集団で カナラ2 単独観句 (ナイトルーストのみ) 利用、カメラ2は単独個体でねぐらとしても利用、カメラ3は単独個体のブ 2021年0月~ カルラコ 東田田県 (全24年4月ルースト) 地子参加家田、北大村 2020年11月~ イトルーストのみで利用していたため設置場所とした。 (左から) 1四学準備室前、2生物室模 (図10)カメラ設置場所 黄色がナイトルーストの境所 カメラ! 集団利用場所:入れ替わり立ち替わりで領体数が変化していたため、最初の個体の確認時間と最 後の極体の雑誌特間を示した。11月~3月中旬の冬眠時期にも飛来があった。4月以降集団での利用が 増加した。4月~8月には、日没前後に確認されることが多く、日の出とともに確認されなくなった(図11)。 また、日没前、日の出後に確認される個体は日中も滞在し、ねぐらとして利用していた。 冬眠時期の利用では、気温12°C以下の低温でも飛翔が確認された(図12)。 4 :



カメラ2 単独個体利用場所:ねぐらとしての利用も多かったが、最低気温20°C以下や降水量が多いとき **時間滞在か長時間不在だった(図13、図14)。5月中旬~6月上旬は20時~23時頃のみの短時間の** 滞在が多かった。9月は連続して不在があり、その後長時間滞在があり、滞在しなくなった。



[5. 營票]

(1) 利用等所機能 昨年に同様に、数室機は天村に出っ速りがある1.2端の利用が多かった。また、利用場所 に適り取け可能かどうかを矢田で覆むたところ、利用場所の多くが矢田と環なった。文献で は、(新幹線高架橋の接合面のスリットの東西の選択で) 各種または各個体が利用している 変支場所の側のスリットを選択したと考えられる(制経、2020)とあり、行食場所から出入り レキリ・場所を利用していると考えられる。 (2)ナイトルーストの連載

冬眠時期の活動について文献によると、香川県の研究で、冬眠直前に出巣が観察された 日の出版的の場面によって必要にあると、昔川県の町大く、その間面に出来が開発される日の出版的の月温の一番低かったのは1974年1月月日日の120であった(資井、1982)、横浜市では、最も低い活動開始時刻の気温は2014年12月8日の7.70旧代、2016)と2015年2月20日に初めて活動が確認されての時の気温が7.7度であった(田代、2016)と あった。 また、 種に紫温12℃以上の比較的暖かい日に飛翔活動が観察される程度である (船越、2020)、 飼育下では紫温6℃前後の恒線条件下で覚醒損度は16日に1回程度で、活

(3)ナイトルーストの利用場所と季節変化
3月~4月は冬戦明けて気温もあまり高くないこと、昆虫
も少ないことなどから、5分所性値の少ない利用だったとき
えられる、7月は直が出生、・順中中のたり、なぐらにもど
ることか多くて利用が成り、8月は幼園が外国を開始するた
の最多になったと考えられる。これらは文献の州間像体数
の研究結果とも一致する。
また所別性性の結果との、書から6月頃までは学校周辺に虫が少ないので近くの採園
地に行って海モ村間か与くなり、夏は学校周辺に虫が増えたのでコウモリが滞在特徴が
規加した告える。
9月、10日の新聞の第989年の共和党

場所したと考える。 9月、10月の利用回数の減少は発情期や低速域のねぐらへの移動などが考えられる。 今後は生活史と昆虫量、気象条件をもっと関連させ、ナイトルーストの研究を行いたい。

動時間は平均16分にすぎない(船艦、2020)とのことだった。 多回の研究ではオイルルーストの撮影で開窓された時の一番低いカメラ記載温度は3で であり、また。多数ではないが、10日間で開窓があいて確認されていたか、気温より契備 頻度のほうが優先される可能性があると考える。

[6. 學會文献]

0. 参考文献1 総経公産2020.コウモリ学、東京大学出版/左野明ら2011.コウモリ施別ハトブック改訂版、文一総合出版/総越公盛・福井大ら2007.コウモリの込む。技術評論社所本西高校生物研究 総2000.アプラコウモリの活動時間関西所本西島校生物研究総2001.アプラコウモリの行動の参加設化/指揮三2007.面川県産アプラコウモリにおかえる月別時況院出版画体数変化と 年間の生活史との関係(発酵・練三1992.週 画) 観音音音音によりなアプラコウモリの出版開始時刻の7年間の季節的な化田代語母と3016.後戌国に大学塔内におけるアプラコウモリの日間記 動の季節家化及び冬電開始時間にコいて伊井利明ら2004.夏分析によるアプラコウモリの規模なが総定場。2202.74時存储を課金様で表現でおたコウモリ様の生態・特にオーロウモリの人工なべらの利用と食性について総域公底が5.2020.74時幹線高架構で発見されたコウモリの人工なべらの利用と食性について総域公底5.2020.74時幹線高架構で発見されたコウモリの人工なべらの利用と食性について

火星に発生した大規模ダストストーム

熊本県立第一高等学校 地学部

三角眞子、閩田和歩、三宅杏佳、茂幾理生、高嶋桃羽 數田美羽、小玉佳路、津川真由、藤本瓜砂、上田凛々花、大山莉央、三村秦誠

(1) 研究の目的

これまでの私たちの研究で 2018 年と 2020 年の南極冠の観察結 果から、火星に発生した大規模ダストストームが大気を温めて極 冠の縮小を促進させることがわかった。本研究の目的は、大規模 ダストストームが火星大気を温める仕組みをモデル実験によって 調べることである。

(2) 研究の方法

ダストストーム中のダスト成分について検討をした。綿状の素材 であるロックウールやグラスウール、スチールウールを使用し、そ れぞれ密度を変えた3種類のモデルを作成して簡易日射計に 載せて実験を行った。白熱電球により放射を加え、日射計の水タ ンクの温度計と赤外線放射温度計を用いて、火星表面とダスト上 層部の上昇温度を観測した。

〇実験の手順

グラスウール、ロックウール、スチールウールの厚さを2cmに 揃え、質量を1g、2g、3gと変えて、ダストの密度が異なる9種類 のモデルを作成した。また、簡易日射計と赤外線放射温度計を用 いて温度を測定した。それぞれのモデルに白熱電球を40分照射 し、その後白熱電球を消してさらに40分の温度変化を5分ごとに 観測した。以上の観測を5回行い平均し、結果よりグラフを作成し

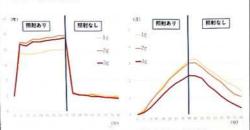
太陽放射で80分の照射は不可能だったため、白熱電球を使用



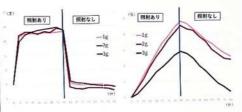
モデル実験の様子

赤外線放射温度計

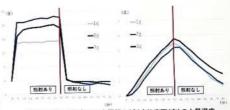
(3) 研究結果



《グラスウール》ダストの上層部(左)と地表面(右)の上昇温度 1gのモデルの温度が1番上昇している。最大時で32度の温度上昇が見られる。



《ロックウール》ダストの上層部の(左)と地表面(右)の上昇温度 1gのモデルの温度が1番上昇している。最大時で4.8度の温度上昇が見られる。



(スチールウール)ダストの上層部の(左)と地表面(右)の上昇温度 1gのモデルの温度が1番上昇している。最大時で37度の温度上昇が見られる。

(4)考察

モデル上層部では、実験開始から5分ほど経過すると、ダスト 表面に入射するエネルギー量と赤外放射によって放出されるエネ ルギー量が等しくなる、熱平衡の状態となり、上昇温度が一定と なる。ウールの表面が平面ではないため、数ミリの違いで誤差が 出てしまう。そのため、正確な数値が測定できないなど課題が多 く、詳しい考察することができなかった。

各素材で火星表面の温度が最も上昇したのはロックウールで、 密度が最も小さいモデルである。また、ロックウールとグラスウー ルのモデル表面の色の平均を取り、RGB 値をもとに輝度値を調 べたところ、ロックウールでは 158.6、グラスウールでは 160.0 だっ た。このことから二つのモデル表面の赤外放射量はほとんど差が なく、表面の温まり方にはほとんど差がないと考えられる。

よって、ロックウールは温室効果をもたらしたといえる。このこと から、温室効果をもたらしたダストのモデルとしてロックウールが





質量 照射あり ーグラス ウール 5 10 15 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65 70 75 80(59) 火星表面の温度が最も上昇した素材と密度

		火星表面	ロックウール	グラス ウール	スチール
	SiO ₂	49~60	35~45	55~72	_
化	CaO	6~9	20~40	3~8	
	Al ₂ O ₃	16~17	10~20	1~7	-
化学組成	B ₂ O ₃	_	_	0~12	-
類	MgO	3~6	4~8	2~4	-
成 (重量%)	R ₂ O	_	_	10~18	-
	Fe		_	_	100
	Fe ₂ O ₃	3~5	0~10	-	-
	BaO	_	_	0~6	1777
\sim	ZnO		_	0~5	_

火星表面と各素材の化学組成(重量%)

火生収回とせま物がルナモロル、生まり、 また、右上の表から火星地表面の成分とグラスウールでは SiO:の含有量は似ているが MgO や FeO ではロックウールの方が、成分が近いことがわか

る。よって、温室効果は、MeO や FeO などの物質に関係する事がわかった。これらの物質は火星表面にも多く存在する。 た。よって、個土の不体、mgo ト reo はとい物界に関係する中かわかった。これらの物界は火生表面につぎてはよう。 ロックウールで最も密度が小さいモデルの温度上昇が大きくなった。したがって、ダストストームは、ダストの密度が小さい場合に温室効果が大きく はたらき、密度が大きい場合は日辛効果をもたらすことが分かった。二酸化炭素による温室効果は濃度に比例するが、ダストストームによる温室効果

は、密度が大きくなると日傘効果となる。しかし、ダストが全くないと温室効果はない。 スチールウールのみ密度が大きいモデルで温度上昇が大きくなったのは、スチールウールが鉄 100%でできているため熱伝導率が高いことが原因だ と考えられる。また、ダストストームが鉄 100%から成るとは考えにくいため、スチールウールはダストのモデルとして適当ではなかったといえる。また、ス チールウールを酸化させたモデルを作成しようと試みたが、酸化鉄は脆く、糖状の状態を保つことが出来なかったため、今回は実験に使用できなかっ

考察をまとめると以下のようになる。

- 温室効果をもたらすダストのモデルとして最適な素材はロックウールである
- ダストによる温室効果には、火星表面に存在する MgO や FeO がダストに多く含まれることが関係している
- 温室効果をもたらすダストストームの密度は小さい
- スチールウールは素材に適さない

(5) 参考文献

JFE ロックファイバー株式会社 https://www.jfe-rockfiber.co.jp/about/ 画像処理ソフト GIMP

https://www.gimp.org/



分光の不思議現象 ~三角プリズムを覗くと見えた不思議な世界~

熊本県立宇土中学校·宇土高等学校 科学部物理班

三角プリズムを通して月を見た際、上部に赤く色づく光、下部に 青く色づく光が確認できた。上下で対象性が見られなかったことか ら、この現象に興味を持った。その後、教室内を三角プリズムで覗く と、窓枠や机などにも月と同様の不思議な現象を確認した。 机など に色づく色が上下反転する箇所もあったため、 これらの不思議な 分光現象がどのようにして生じるのか疑問を持ち、本年度の研究 を行った、実験1として蛍光灯や月を回折格子を通して観察、撮影 を行った。実験2として教室やベランダで自然光及び散乱光の状況下で、月に見立てた白いテーブや白用紙を、三角プリズムを通 して、観察、摄影を行った。また、シミュレーションソフト GeoGebra

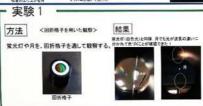
を用いて三角プリズム内に入射し出射する光路図の解析を行っ た. その結果、白い光源の縁に沿って三角プリズムに対して遠い 箇所は赤く、近い箇所は青く色づくように見られることを発見した その過程で黒い光源を観察した際には白い光源を観察した際とは 上下の色の順番が反転していることが確認できた。さらに、それら がそれぞれ赤・程・黄と、青・藍・紫の三色ずつの層に分光してい ることも分かった。この現象はベランダなど日中の自然光でも出現 することが確認できた。白用紙の幅が大きいと、緑は見られず白く なったことから、太陽の大きさが今よりもさらに大きかったとすると、 見られる虹は7色ではなく6色だったことを示唆している.

ここが イノベーションポイント!

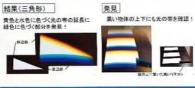
太陽の大きさが今よりももっと大きかったとすると、見られる虹は 7色ではなく、6色だったことを示唆する結果が得られた!

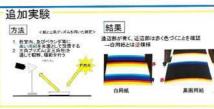


















ブリズムの分光によって 可能だと考えていること

- ・距離の測定
- ・高さの測定
- ・より立体的な錯視の作成 より立体的な錯視の作成が可能に

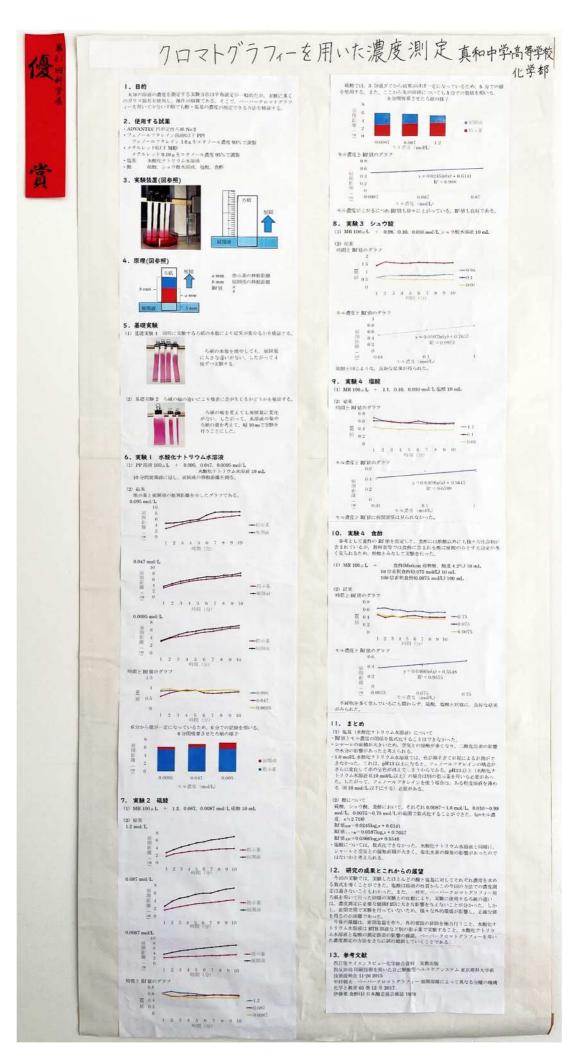
結論 -

- 三角プリズムを通して観察すると
- ニョックへなを通じて戦略すると 日用紙のみで分光できることがわかった。 虹壊隊に色づくしくみを解明! 太陽の大きさが今よりももっと大きかったとすると、見られる虹は7色ではなく。 6色だったことを示唆できた。
- 三角プリズムの分光を用いることで 遠近や高さの測定が可能になる可能性

謝辞,参考文献

[謝辞] 研究を行うにあたり本校科学部顧問の 視尾先生の指導・助言をいただきました。感謝申し上げます。

[参考文献] [1]教科書「改訂物理」東京書籍 [2]「眼光学からみた幾何光学」p62 古 野間邦彦著





1 目 的

アルコール消毒液の形状における除菌効果の差異を明らかにすることで、新型コロナウイルス感染症への感染対策としてどの形状が 最もふさわしいか検証し、明らかにすること。

2 実験方法

(1)実験道具·材料

シャーレ5つ、ビーカー1つ、メスシリンダー1つ、スターラー、水100ml、粉寒天1g、コンソメ・砂糖0.5g、消毒製品(液状消毒液、ス プレータイプ消毒液、ジェル状消毒液、シート状消毒液)、スライドガラス、カバーガラス、顕微鏡

(2)実験手順

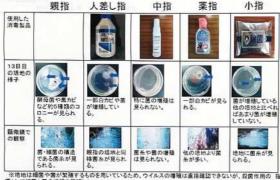
- i 実験に使う道具(シャーレ5つ、ビーカー1つ、メスシリンダー1つ)を沸騰したお湯で 煮沸消毒する
- ii ・ で表沸消毒したビーカーに水100mlをメスシリンダーで図り入れる。iiiビーカーに粉寒天1g、コンソメ・砂糖0.5gを薬包紙で入れ、スプーンで加熱しながらかき混ぜる。
- iv 完全に溶けきるまで混ぜたら、シャーレ5つに均等に注ぎ入れ蓋をし、電子レンジで沸騰するまで加熱する。
- v 沸騰して内容物が透明になったら電子レンジから取り出して、冷蔵庫に入れ、固まるまで冷やす。

上記で作った培地に蓋を少しだけ開けて指を押し当てる。〈親指:何もしていない、人差し指:液体の消毒液で消毒し乾かした指、中 指:スプレータイプの消毒液を1ブッシュかけ乾かした指、薬指:ジェルタイプの消毒液を2cmだしもう一方の指で塗り拡げ乾かした指、 小指:消毒液がついているシートでもう一方の手を使って拭いた指)

- *消毒製品のアルコール濃度は厚生労働省が推進している70%以上のものを使用する。
- * 平均を取るために3人の指を使って実験を行う。
- *シャーレに空気中のホコリなどが入らないように蓋をしめ封をする。
- vi菌の増え方を写真を取りながら観察する。(上から布を被せ暗いところに放置する)
- vii7日以上経過したら培地を1部取り、プレパラートを作り顕微鏡で観察する。

3 結果

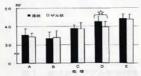
(1)実験結果



(2)文献調查

85.98		MAKRAM		ゲル状製剤	
		サビアスドナセグラム	470	平区) RF土 標準备	120
A 1.5mt., 30uce rubb	ing	3.55 ± 0.33		3.44±0.22	_
B. L. Sent., 30sec rubb	ing - drying	3, 34 ± 0, 35		3.39 ± 0.37	
C. Smt., Music rubbs	ng	$3,87 \pm 0,20$	a)	3.87 ± 0.34	(1)
D Smt., 60sec rubbs	ng:	4, 26 ± 0, 29	60	9.97 ± 0.29	
E. Smt., Where rabba	ng + drying	4.43 ± 0.23	e)	4.38 ± 0.27	e)

a) 歌状 A va C; p=0.018, h) 軟状と vs D; p=0.010, c) 歌体と vs U; p<0,000 d) が水状 A va C; p=0.013, c) ゲル状と vs U; p=0.010, (対応のない 株式)



回1 液状およびゲル状製用の各 会:p=0.0位 (対応のない)検定)

4 考察

※「液状ならびにゲル状アルコール手指消毒薬の殺菌活性」記載

実験からわかったことは、液体で指紋などに入り込みやすい、かつ広範囲を1度に除菌できるスプレータイプの除菌能力が1番高く手指消 書に最も向いている形状と考えられる。このことより新型コロナウイルス態染症への感染を防ぐために店頭や学校での設置する除菌液は、 スプレータイプが最も適しているのではないかと考える。たが、今回の実験では手のひら全体で行ったわけではなく、あくまで指先で行った実験なので、これからする追実験では手のひら全体をマニュアルに準じた方法で消毒し実験を行おうと思う。

先行研究である論文「液状ならびにゲル状アルコール手指消毒薬の殺菌活性」では、「エタノール80vol%を有する液状ならびにゲル状手 指消毒薬の、手指上の通過菌に対する即時的な菌数減少効果は、処理(D)を除いて違いは見られなかった。」とある。この結果より、ゲル状 と液状の消毒液に大きい除菌効果の差はない事がわかり、形状で除菌効果が減少するということは無いことがうかがえる。このことから本研 究で行った実験結果と論文の結果が形状の比較の違いはあるものの一致しない。この点については今後検証していきたい。

5 今後の展望

今後は実験の条件を改めた上で追実験を行い、さらに細かいデータを収集したいと考える。

実験の条件としてマニュアルに沿ったのアルコール消毒液の擦り込みや、1度に消毒に使う量を定めること、何秒間手に擦り込むかなど 揃えた条件での実験を行い、それでも差が生まれるのか検証したいと思う。

6 引用·謝辞

「身近なもので微生物実験」山崎朝花、山崎清華

https://www.city.osaka-izumi.lg.jp/material/files/group/72/tyuu06.pdf

新型コロナウイルスの消毒・除菌方法について(厚生労働省・経済産業省・消費者庁特設ページ) https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/syoudoku_00001.html

NHK特設サイト新型コロナウイルス日本国内の感染者数(NHKまとめ) https://www3.nhk.or.jp/news/special/coronavirus/data-all/

「液状ならびにゲル状アルコール手指消毒薬の殺菌活性」 梶原工、和田英己、横田勝弘、小林寛伊 https://www.thcu.ac.jp/uploads/imgs/20150525033212.pdf

協力頂いた方々 2年5組 真崎龍冴さん・2年5組 佐藤風真さん・森孝文先生・境あゆみ先生





カンタン、アルミホイルめっき

~赤サビの防止についての研究~

熊本県立八代工業高等学校 理科研究班 2年 松村 優杏 ほか4名

1. はじめに

鉄の原材料である鉄鉱石は安定した酸化鉄として自然界に存在 している。この鉄鉱石から酸素を取り除き、鉄鋼材料にするのが 「製鉄」、授業で鉄の工業的製法で学ぶ

鉄の製錬過程の図(略)

飲の工業的製法とは・・

- (1) 鉄鉱石、コークス、石灰石を 溶鉱炉に入れる。
- 2下から熱風を吹き込む。このと きにできる一酸化炭素が鉄鉱石 から酸素を奪い、液状の鉄が炉

の底にたまる。 鉄鉄と呼ばれる。 当鉄鉄は炭素を多く含むため、もろい。

4 これを転炉に移し、酸素を吹き込んで炭素を燃やして量を 減らすと、強くて弾力のある微ができる。

酸化していない数は不安定なので、その不安定な状況から能す るために再び酸素を取り込んで元に戻ろう(酸化)とする。 その過程で発生するのが錆(サビ 四末、キサビと表記)。

2. 赤サビが発生する過程

酸化していない不安定な鉄はどのように錆びていくのか調べて みると、下図のような過程で赤サビは進む。



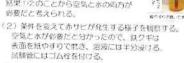
水と酸素が必要なことが分かる。そこで確かめるために次の実験

(1) 赤サビが発生する様子を観察する。

鉄クギは表面を継やすりで磨き、水に半分浸ける

【結果1】 石写真より ①水中で赤サビが発生した。 最も発生した

場所は水面近くの水中だった。 ②空気中のクギには発生しなかった 結果 1/2 のことから空気と水の両方が



1.溶液を変える(精製水、酢酸、水酸化ナビア)ム、 過酸化水素水) * 各1mcl/L

(2気体を変える(空気、酸素、窒素、二酸化炭素)

【結果2】 まりヒが発生した場所 A 気体中 B 水面付近 C 液体中

お男 / 名体	9.5	N R	12 x	TAP LOSS
80.70 Y	AX III GO	ALC BE CO	AX BX CX	AR 90 0
5 11	A7 8× 0×	A7 6X CX	AT BY CA	AT #8 C
A 歴化プドリウビャー	AX BX CX	AX BX CIN	AX BX CX	AY BY DY
用物化水水 水	AN UA SA	AA III CU	AX VA CIA	A 8 70 0



- () 結果の表より、酸素と過酸化水素水の組み合わせで赤サビが
- 2酸素のない窒素や二酸化炭素では赤サビは発生しなかった。 3 辞談の鉄クギには黒いものが発生した。これは色から酢酸鉄
- 4水酸化ナトリウムの液体中のクギには光沢ができていた。

3. サビの発生を防ぐ

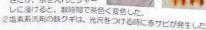
橋、船、車などはサビやすい環境の中で利用されるので、ヘン 丰等の塗料を塗ってサビを防いでいる。 しかしペンキ等の塗料以 外でサビが防げないか考えてみた。

- (1) アルカリ性水溶液に入れコーティングする。
- 前層の適う水酸化ナトリウム水溶液に、紙やすり で磨いた数クギを浸け光沢をつける。空光沢のついた数クギを浸け光沢をつける。 浸し観察する。
- 3比較のために塩素系洗剤でも同じ実験をおこなってみる。

【結果1】右写真より

①水酸化ナトリウム水溶液に 入れると鉄クギに光沢ができたが、水を入れたシャー







1.紙やすりで思いた鉄クギを真っ赤になる まで過熱し、冷まして鉄クギを黒くする。 冷まし方も、自然冷却と水で冷却の2種 類でおこなう。



2黒サビがついた鉄クギを、水を入れたシャ

【結果2】水で冷却した鉄クギに多くの赤サ ビが発生した(右写真の右)。これは水が競 れたときにでた水蒸気や金属の収縮によっ て、黒サビがはがれ、その部分に赤サビが 発生したと考えられる。



4. 発展、鉄クギをアルミニウムでコーティング

黒サビをつける作業で、紙やすりがなくなったので、代わりに

アルミホイルで鉄クギを磨き、真っ赤に なるまで過熱した。すると鉄クギの表面 が課サビよりも青黒く変化した。 これは終クギの表面に付着したアルミ

ニウムが熱で溶かされ、鉄クギの表面を 覆ったのではないかと考え、次の実験を おこなった。

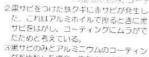


(1) 鉄クギをアルミホイルで擦る

- 1 唱いた鉄クギをアルミホイルで擦り、真っ赤になるまで過熱 して鉄クギを黒くする。〈アルミニウムで
- 2黒サビをつけた鉄クギもアルミホイルで擦り、アルミニウム てコーティングする。
- 3アルミニウムでコーティングした2種類の鉄クギを、水を入れたシャールに浸し、赤サビができるか観察する。 4アルミニウム粉末でも同様に実験してみる。

【結果1】右写真より

- 1紙やすりで磨いた鉄クギには、赤サビは 少なかった
- 赤サビが発生した部分は、
- 鉄クギの切断面
- ・滑り止めの段差がある部分、たど アルミニウムのコーティングがやりにくい部分



グを比較した場合、空気中に放避してみると、馬サビの鉄クギ(右写真上)には 徐々に赤サビが発生した



4.アルミニウム粉末は過 熱の時に粉末が飛び散 り、コーティングでき





5. まとめと考察

アルミニウムを利用した赤サビの町止は、 アルミホイルを採りつけるムラが、コーティングのムラ なる。コーティングのムラを無くせば、十分に赤サビを町止て きると思う。現在、コーティングのムラを防錆潤滑剤で補い、

さのことつ。Mitt、 研究を続けている。 またアルミニウム製品には、人工的に酸化核膜をつくるアルマ イト加工がある。そこでアルミニウムを使った加工が他にないが 当へてみると、「消費アルミニウムめっき」という加工があった。

溶融アルミニウムめっき…融点である660で以上のアルミニ ウム溶液に緩材等を漬けめっきしたあと、冷却洗浄等 の仕上げを行う。(アルマー加工)

今回の実験は、鉄クギの表面でアルミニウム溶液ができ、溶剤 アルミニウムめっきがおこなわれたのではないかと考えている。 私たちは、カンタン、アルミホイルめっき と命名。

また食塩水でも実験をおこなったが、赤サビへの進行速度が速 など、「カンタン、アルミホイルめっき」の 検証ができなかった。今後の目標として、 海水中での赤サビの発生を抑える ことを目標に、「カンタン、 アルミホイルめっき」の精度を 上げていきたいと思う。

【参考文献】 ・日経クロステック基礎から学ぶものづくり

材料編(S)金属を開発する「さび」と開発から守る「さび」 実教出版: 化学総合資料



江津湖におけるアメンボの生態

真和高等学校 生物部 2年 内田 椋子 勝田 諒 持永 正

1.はじめに

熊本市江津湖には様々な生物が生息しており これまで数多くの調査が行われてきた。しかし アメンボについては調査事例が少なく、未だそ の生態については不明な点も多い。そこで我々 は、江津湖に生息するアメンボの大半であるシ マアメンボ(写真1)とナミアメンボ(写真2) に着目し、これらの分布、また環境との関係を 明らかにすることにした。

2.目的

- (1) シマアメンポとナミアメンボの生息分布を 明らかにする。
- (2) シマアメンポとナミアメンポの生息分布と 環境との関係性を明らかにする。

3.方法

調査期間:2021年6月~10月(現在継続中) 調査時間:日中2~3時間(合計7回) 調査場所:上江津湖・下江津湖

(1) 生息分布調査

双眼鏡を用い、2種のアメンボの数を数える。 種類の判別が難しい場合は、捕獲し観察して断定する(写真

(1) 環境調査

シマアメンボが多くいた地点2カ所(KO4、KO5)と、ナミア メンボが多くいた地点2カ所(KO1、KO2)を選び、各地点で環 境調査(a~ c)を実施した(写真4~7)。 a 水温:温度計を用いて計測。

b 流速の計測: 50cmの間隔を取り、紐を取り付けたピンボン 玉をたらして、もう一方の端まで何秒でたどり着くかを 測定する (写真8)。

cパックテスト: ①ラミネート包装から取り出し、チューブ先端のライ

③ラミネート包装から取り出し、チューブ先端のラインを引き抜く。
 ②穴を上にして、指でチューブの下半分を強くつまみ、中の空気を押し出す。
 ③そのまま穴を調べる水の中に入れ、つまんだ指をゆるめ、半分くらい水を吸い込むまで待つ。液がもれないようにかるく5~6回振り混ぜる。
 ④反応時間後にチューブを標準色の上にのせて比色する(不声の)

(写真9)。

4. 結果

(1)シマアメンポとナミアメンボの分布について

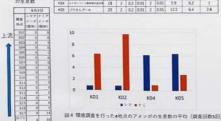
(1)シマアメンボとナミアメンボの分布について 上江津湖(じゃぶじゃぶ池より上流・下流)および下江津湖 の調査地点を計25カ所設け(図1、2、3) アメンボの数を数え た。その結果、上江津湖では、シマアメンボとナミアメンボが 混在している場所が多かったが、上流のKO5〜KO8にシマアメ ンボが多い傾向が見られた(表1、図1、2)。また、下江津湖 では、すべての調査地点でナミアメンボのみが確認できた(表 2、図3)。

2、図3)。
(2)2種のアメンボの分布と環境との関係性について
(1)で示したような生息分布を決める環境要因として、水温、流速、COD、アンモニウム態窒素、亜硝酸能窒素、硝酸態窒素、リン酸態窒素について調べた(2021年10月9日実施)が、1回の調査でははっきりとした差異は認められなかった(表3.6 しかし、目視では、シマアメンボの方が日陰に多く見られた。そこで、私たちは、追加調査を実施することにした(5.6加 調査の項目参照)。

表1 上江津湖 (じゃぶじゃぶ池より上流) のアメンボの生息数

	78	158	783	20日	8,5	20	SA	9B	10F	19E	事をご	enth	報刊に	的书题
調査 他の	ンマア メンボ (間(8)	ナミア メンボ (間は)	シマア メンボ (盤体)	ナミア メンボ (物体)	ンマア メンボ (集体)	ナミア メンボ (保保)	シマア メンボ (物(株)	ナミア メンド (関38)	ンマア メンボ (数(8)	25.00	シマア メンボ (毎休)	128	シマア メンざ (塩体)	120
K01	0	3	4	3	0	23	- 0	. 2	0	- 1	- 4	32	0.8	6.4
K02	0	20	.0	7	.0	10	/	/	- 4	- 12	. 4	49	0.8	9.8
K03	1	17	0	3	8	2	0	- 5	/	/	8	10	1.6	- 2
K04	0	1	.20	1	- 2	3	/	/	9	.0	31	- 5	6.2	1
K05	0	2	.0	- 6	30	- 1	/	/	2	5	32	14	6.4	2.8
K06	7	. 0	0	- 5	20	0		/	/	/	.27	. 5	5.4	1
K07	1	0	. 7	- 0	0	- 4	/	/	/	/	8	4	1.6	0.8
K08	- 5	1	6	3	- 0	29		/	/	/	-11	24	2.2	4.5
8.5±	12	27	37	28	60	63	0	7	15	18	125	143	25	28.6
日ごと		3.4	4.6	3.5	1.5	7.9	0	0.9	1.9	2.3	15.7	17.9		

表3 シマが多い地点とナミが多い地点の環境調査結果 表2上江津湖 (じゃぶじゃ ぶ池より下 流)と下江津 頭のアメンボ の生息数 101 C+21-

















上江津湖調査地点 図 2 (じゃぶじゃぶ池より下流) 地非原地同/GSI Maps | 同土地规范

汀津湖

上江津湖調査地点 (じゃぶじゃぶ池より上流) <u>地域版刊図/GSIMAGO</u> 国土地理



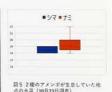
図3 下江津湖調査地点 ###### (GSI Maps | 医土地球医

追加調査とその結果

10月9日の環境調査では、シマアメンボが日陰に多く、 水温も低いところを好む傾向が見られたが、データが少 ないため追加調査を行った。10月23日10:40~13:00に、 2種のアメンボのどちらか一方がいる地点を探し、アメ ンボが見つかった地点の水温を測定し、かつ、日向(B と表示)か日陰(Sと表示)かを記録した。

その結果、水温がやや高い日向にナミアメンボが多く、 水温のやや低い日陰にシマアメンボが多い傾向が見られ た。(表4、図5)

調査地点	水温(*C)	問るさ	核期	信体数征
K01-a	22	B	15	1
N01	18	В	377	5
N02	19	\$	24	11
K02-c	18	S	12	1
K03-a	18	S	# 5	19
K04-a	18	5	24	1
N03	20	ti .	12	27
К05-Б	19	В	15	16
K05-a	19	В	7 8	11
N04-a	19	В	+2	18
N04-e	19	8	78	3
K07-a	20	В	7.5	5
N05.	19	5	27	26



6.考察・まとめ

江津湖全体として、上流にシマアメンボが多く、下流にナミアメンボが多い傾向が見られた。追加調査により、水温が低いところにシマアメンボ、高いところにナミアメンボがすみわけを行っている可能性が考えられる。

パックテストを行った結果、CODの値が高いところにナミア メンボが多く、値が低いところにシマアメンボが多い傾向が見られたので、シマアメンボの方が有機物の少ない水を好むのか もしれない。

今後はデータ数を増やし、より実証的な研究にしていきたい。

7. 参考文献

朝鍋遥ら,2019,ナガサキアメンボの生態・分類・系統について, ROSTRIA,63:1-15.

RO31RIA,03:1-13. 引来 尚,1998,富山県における淡水棲アメンボ類の分布と生息 場所,日生態会誌,38:9-17.

研究を進めるにあたり、適切な御助言や御指導をしていただ きました北田薫先生に心から感謝の意を表します。また、真和 高校生物部1年生に調査を手伝っていただきました。ありがと

THERESER.



イヌマキの気孔で学校の環境を調査する

真和中学·高等学校 生物部 中学1年·2年, 高校 I 年

はじめに

日的

イヌマキを用いた理由

中学で使用していた理科便覧に、松の葉を用いた気孔観察の実験が掲載されていた。松の葉と 本校に生えている様々な木の葉の気孔を観察したところ、イヌマキの葉が最も観察するのが容易 だったため、イヌマキを用いた観察を行った。

イヌマキとはマキ科マキ属の常緑針葉高木である。



イヌマキの汚れている気孔数と、 観察時の気温と降水量などを調べ、 それらの気候条件と汚れている気孔 の数に関係性があるかを見つける。 これらをもとに、学校の大気の汚染 状況といった環境を調査する。



仮説

1. 雨が多い日の場合

2. 日照時間が長い場合

太陽の光がより多くあたるため 光合成が活発になる **方法**

①イヌマキの葉の気孔を顕微鏡で観察する。

③記録から<u>汚れている数</u>にどのような規則性 があるのかなどの仮説を立てて考察する。

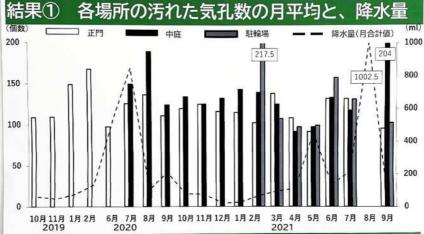
② 気孔の全体数と汚れている数、縦と横幅の大きさを記録する。



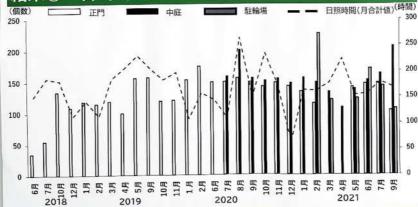
汚れた気孔の数が減少する

気孔の数が増加する

観察したイヌマキの気孔



結果② 各場所の全体の気孔数の月平均と日照時間



結果のまとも

考察

①のグラフより、日照時間が増えると全体的に気候数が増え、降水量が増えると全体的に汚れている気孔数が減っているということが言える。

②のグラフより、夏になり降水量が増えることで正門前と中庭の 府どちらも汚れた気候数が減っていることがわかる。

①、②のグラフから、2019年の2月から11月の間、一日の日照 時間が増えると、機構の数もともに増えていることがわかる。

仮説1

雨が降ることで気孔の汚れが洗い流され、汚れた気孔が減少する が実証された。

2021年9月の記録で降水量に関係なく、汚れた気孔数が多かった原因は中庭で工事が行われていたからだと考えられる。 仮起2

日照時間の増加に伴う気孔数の変化は見られず関係性はないと 考えられる。

展望

10月15日~19日の6から7時頃は17時30分に比べて 交通量が少ないことがわかった。

このことから、時間帯による汚れた気候数の差が出るということ が考えられる。また、朝は平日と休日の交通量に変化が見られな かったが17時30分ごろの記録では平日のほうが交通量が多い などの遠いがあった。これより17時30分ごろの平日の汚れた 気孔数は休日の場合より多くなることが考えられる。

展望

記録の正確性を出すために使用する植物の採取時の高さを捉え、 観察する葉の面積から葉1枚全体の気孔のおおよその数を調べる。

気孔の汚れと交通量や気温との関係を調べ、場所や月ごとの気 孔の大きさの違いがあるかを調べる。また、研究の幅を広げるた めにほかの植物についても並行して観察し、同様の考察が得られ るか調査する。



カヤノミカニモリの生態に関する研究

熊本県立天草拓心高等学校 科学部



背景

本研究の対象権であるカヤノミカニモリは、オニツノガイ料に属する小型海及巻貝で、個体数は全国的に減少傾向にあり、熊本県レッドデータブック2019では、 地域危惧工順に指定されている。熊本県では、天皇下島(通洞島、富岡、牛梁)、八代南部(水俣)にグ帝し、馬地的な群生地が見られる。個体数減少の理由は、 海水温の変化で機会的な低水温によるものであると考えられているが、検査側は乏しい、一方で、学校定くの江西海やでは、昔から「どこにでもいる。ありふれた 種」として知られている。なぜ、このような分布の偏りがあるのか、本種の生態を明らかにすることで解明したい。

研究対象種 カヤノミカニモリ (Clypeomorus bifasciata)



カヤノミカニモリの成員 転石に存み付けられた本種の原境 〇二十目オニツノガイ科 〇般高的2cm 〇繁始期は7月~9月 〇転石に産卵する ◇直径180μm程度の球形 ◇廃卵後、5日程度で孵化する

本校科学部における9年間の研究

○成員の季節移動 ○食性 ○初期生活史の解明 ○幼生の飼育法の確立 ○卵の孵化条件の調査

熊本県では、絶滅危惧Ⅱ類に分類されている

本校近くの江理海岸には局地的に群生 「どこにでもいる、ありふれた貝」



本種にまつわる謎・・・

▽局所的な分布の理由 ▽野外での産卵状況 ▽詳細な繁殖生態

目的 水槽実験の結果を野外調査によって検証し、カヤノミカニモリの基本的な生態情報を収集する。

実験1:カヤノミカニモリは、どのように成長するのか?

方法 野外での殻長調査

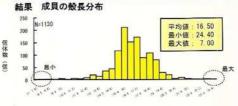


コードラート設置



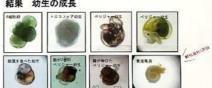
群生する本種

調査地にコードラート (50cm×50cmの枠) を設置し、枠内の成員を すべて捕獲した。補獲した成員の競長を測定して記録した。



發長 (mm)

結果 幼生の成長



輸化後約170日で毎日の形をした雅見にまで成長することが分かった。

方法 飼育下での成長調査 (2019年度実施・2021年度補足)







調査地から採集した成貝(67個体)を2019年4月16日〜9月30日、 2021年6月7日〜10月7日まで飼命した。成員が席んだ郷境から野化 した幼生の成長を観察した。幼生の嘉底後、水槽壁面に透明のビニルシートを張り、斎原場所を記録した。

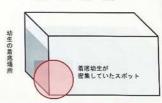
73 77 飼育下の検証により、野外で確認された最小個体(7.00m)は、今意料化した個体であると考えて間違いないだろう。では、最大像体(24.40m)は、何歳なのだろうか? 2019年の研究で、成貝よりも小さい「幼芸個は、の成長を調べた秘環がもの図である。幼芸 個体は、ひと室の間に成員まで成長することが分かる。今回の幼生の成長者では、今夏生まれた個体が幼芸個体に成長することはなかたため、幼芸個体の年齢は少なくとも1歳以上であることは明らかである。このことを指すえ、幼芸個体を最大個体(24 40m)比較さると、明らかに最大個体の方が破長が大きいため、幼芸個体と関本館であるとは安された。本種のしたがって、今回確認された最大個体は、少なくとも2歳以上であると推定される。本種のしたがって、今回確認された最大個体は、少なくとも2歳以上であると推定される。本種のしたが、より、東京といる。今後、辛昭強く水槽で本種を飼育し、成貝までの途程を途切れることなく明らかにしていきたいと考えている。

新たな疑問・・・?

右の図は、孵化効生が最も多く着底していた場所である。着底場所は、明らかに水橋の場に 偏っていた。一般的に、幼生期に浮遊生活を送る様では、孵化後にさまざまな環境に拡散す ることで、種の生息数を拡大させると考えられる。このことによって、多様な環境に適応す ることができ、結果として種の存続につながる。しかしながら、本種では、幼生の拡致 こらずに、集団で活度するのかもしれない。このことが生存戦略の点でどのような利点があ るのか、今後の研究で追究していきたい。

なぜ、着底場所が偏るのだろうか?

25 \\ \| \begin{align*} \begin{align*} \delta \del 袋 20 ** 15 1 10 6 A 7月 8月 9月



実験2 カヤノミカニモリとアオサ資源量の関係

方法 飼育下での産卵調査



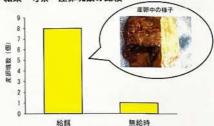
調査地から採集した成員 (60個体) を2つの給餌条件で令和3年6月3 日~同年7月31日まで飼育した。

対象区: 収容個体数 (30個体) 無給時 実験区: 収容個体数 (30個体) アオサバウダーを週に1回給額

※アオサバウダー 調査地からアナアオサを採集し 洗浄後、乾燥させて冷凍庫で保管した。



結果・考察 産卵塊数の比較



無給時で飼育した場合と比べて、アオサバッダーを与えた方は産卵数が明らかに 多かった。本種の生息地である江堰海岸には、冬から春にかけてアナアオサが繁 茂する。本種では、これらの運頭を指取することで産卵のための栄養を蓄え、繁 撮解を迎えると考えられる。したがって、本種の保全のために、漁類の資源量の 推移にも注意を払う必要があると考える。

謝辞

本研究を行うにあたり、多大なる御指導と脚高関を鳴りました本校科学部顧問に心から感謝の意を表します。さらに、日々の研究活動において、様々な御塩力、 御助言をくださいました多くの先輩方に厚く御礼申し上げます。



カワニナの生態 ~なぜ先端は欠けているのか 2 ~

熊本県立大津高等学校 生物部 [1] はじめに

実際にカワニナを観察してみると、先端が欠けている関係が多いことが分かった。中年の研究は、カワニナが欠けている原因を物理的 原因、化学的要因と仮発を立てた。5地点で調べたが、カワニナの先端が欠けている原因は分からなかった。今年の研究では、数様に対す 5欠損率を出し、詳しく調べた。

【昨年の研究】 (1) 江井爾公園内の3地点、同川2地点でカワニナを採集し、先端の欠け具合を 調べた。その結果、江井朝公園内の3地点で先輩が欠けているものが多く、同川の 2地点では欠けていないものが多いことが分かった(表1)。

(2) 物理的要因については、①川の流れの違いが原因で欠け方が異なるのか、 ②水底が砂磨と岩垢で欠け方が異なるのかの2つについて調べた。その結果 液連も川底の様子も欠け具合にそれほど影響がないことが分かった(表2)。

(3) 化学的要因については、水質が酸性であればカワニナの酸の成分は炭酸カルシウムなので影響があるのではないかと改変を立て調べてみたが、p Hは正洋網 3地点はすべてp H 8、河川 2地点はすべてp H 7 という結果であった。

昨年調べてみた結果から、波逐・川底の様子・水質のpHについてはいづれもカワニナの先端に影響を与える要因と考えることはできなかった。



		流速(m/s)	川底の様子
I	芭蕉園	0.29	砂
\$	ゾウさんブール内	流れなし	砂
ij	ゾウさんブール横	0.22	岩場
	塩浸川	0.44	岩場
	二座来川	0.09	岩場

表2 流道と川底の様子(2020年)

【今年の取り組み】 ・蜂年は、先端の大け具合を観察者の日分量で判断していたので、大損部を計測し数値化を目指す。 ・江津剛と何川で大け具合に違いがありそうなので、再び調査を行い検証する。 ・文献では酸性度が大損に関係しているとあったので、p 日以外の水質調査を行う。

- (1) 欠けた部分の長さを計算する方法を考える。(2) 湖と河川で欠損にどの程度違いがあるのかを調べる。

【3】調査の方法

(1)計 関、デジタルノギスで設高、設幅、欠損部を測る。
 (2)欠用率の計算:これまでに学習した数字を使った方法で計算方法を検討する。
 (3)水 質・パクラネストは完全性を実施が表示所を使い、pit、COM(D)、NO3の値を調べる。
 (4)切 勝・カワニナを電動ペンシル型ルーター(機動株式会社)で報に切断する。

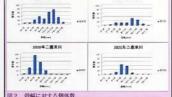
2021年基業額

【4】結

【4】 粒 果 (1)カワニナの設高と絵幅 今回調度したカワニナは、採集箇所は2か所(色焦菌、二歳来 川)、各地105解体の合計210個体について分析した。2人で計画 したので、銀人で到り方に違いがないように割る箇所の確認を 十分にしてから丁寧に計測を行った。



(發幅平均) 芭蕉園 : 10.3mm 二鹿来川: 7.8mm 図1 数幅に対する最高



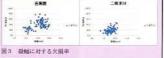
2020年吉莱樹

堆所	C發粉[mm]	0.1~0.6	0.7~1.8	1.9~	総価体数
芭蕉园	[個体]	- 1	21	83	105
EMM	Di)	1	20	79	100
二度来用	[個体]	15	63	27	105
一座米川	[5]	14	60	26	100

表3 カワニナの先端の欠け具合

(2) 欠損部(最高)の算出方法 光穀帳-光久遺影 = 穀高ノ穀幅 穀高 1/2久損部 数高/数幅 =欠けた部分の長さ

どうにかして欠けている結高の部分 (右辺を失印)を求めることができ ないの考えた、欠けた船分かけは、欠相率を求めることが、 ささと思ったからである。欠けた路分の長きを求める方法につい ては、本校の数等の発生に相談をして、和談な三角形や比で求り 高分が接き考えた。また、欠けた路分の推測ができたので、欠け、 部分の及き/全体の数高(構定)×100=欠割率で欠損率を求め た、欠損率の平均値は、西郷間で403%、二批来川で18.7%であった。



(3)関重地の水質 調査地の水質では調査場所で上は左からpH、COD(D)、NO3 です。同はすべての地点で70、COD(D)はすべての地点で20、 NOは色素関は100、ぞうさんブールは200、塩浸川は20、二歳 米川は30であった。

221	21111	138	2.00	11111	2.2	SKIIII KA	3.0 じあった。			
Contraction of the Contraction o	10 1 (K = 1)		21.3.17	34 000			均質	pН	COD(D)	NO3
State of the state	の先輩の欠	-				江津湖	芭蕉園	7.0	2.0	10.0
			ESWITH	55. # W.	の調査場所で、	江洋湖	ぞうさんブール	7.0	2.0	20.0
					中に日割でも〇		塩浸川	7.0	2.0	2.0
					≥0, 5~1, 8m		二座涞川	7.0	2.0	5.0
以上の個体が多かった	が多く。二日	発来用では	大損部分の長	ĕ#0. 7n	長さが1、9mm nm以上の個体	表4 (4)カワ	調査地の水質 ニナの内部構造 ナの縦の切断面でお	>5。先端に	行くほど敷の埋み	が小さくなる
堆所	文頭部[mm]	01~06	0.7~1.8	1.9~	総個体数		デジタルノギスで計 記行くほど0.1mm). 3mmi⊺\$
芭蕉园	[個体]	.1	21	83	105					
巴州區	Dil .	1	20	79	100		11 211	anna S	-	Asses
二度来川	[個体]	15	63	27	105			11-	(5.0)	
一座水川	fe?	14	60	0.6	100		- 101	A 4	1000000	



(色集図) 1.9mm~: 79% (二底来川) 0.7mm~1.8mm: 60%

昨年○と△を見分けるのに苦 労した。数値化することで、誰 が計劃しても同じように判断す ることができるようになった。

(T核定で接跡) P < 0,05 潮と何川で差がある

【6】ま と め

今回、欠けた部分をデジタルノギスで割り欠損具合の定義を数値化できたことで、異なる場所で拠ったカワーナ同土を比較することができるようになった。数値化することの重要性がよくわかった。また、潮と何川で完備の欠け具合にどのくらい違いがあるのかを計画した結果、かなり大きな違いであることに関いた。北岸間のカワーナ比全長の平匀はど大けているものもあり、生きていくのに実際がないのだろうた。また。調ですいくうらには海の側線がとした大きなものがあいことに受いた。正壁県川では10 mm程度のカワーサルー番大きく、江洋湖ではそれ以上に大きいものが多くいた。文献からカワーナの寿台は1年・1年平であり、同省資格においては成是速度は平均登録が10 mmの側線がは当時、1年を選出とした5mmの減比し続生 14mmで関本年とあった。ここから考えるとは同間の力を対しる mmの側線が任任しており、とても寿台が長いた考えられる。なぜ、これほどに酵類のカワーナは大きく成長できるのか、なぜこれほどの参析を扱いが規度が残りためで調べてみたい。また、今回水質調査で開催イオンの責度に差があったので、影響を受けているか確かめる方法を分割を大きない。

- 【6】出 典 (1) 古原田明、昭和54年(1979)、原色日本貝類図鑑、原育社、p.169 (2) 歳態急難、昭和54年(1979)、校原色日本貝類図鑑、原育社、p.26 (3) 平型7年(1995)、くまもと自然大百林、熊本日日新開社、p.352 (4) 開発電源数カンケラー+最近、春井大戸 (2000)、孫を印フラルト第15回大賈隆級日級の旧標生物・カワニナ類先端がよく欠けています。 http://www.nchlovecom.jp/18125 (5) 乗加オタルの会業見明宏、カワニナの生態ーボタル功当と共存する生き物ー、http://www.i.sl.starcat.ne.jp/silbotaru/page020.html



農業用水路に生きるシジミの1年間

熊本県立熊本西高等学校 生物部 2年生7名

木校周辺には、広大な水田が広がり(図1)、三面 コンクリート張りの農業用水路にシジミ類が生息して いる。昨年の発表では、①農業用水が坪井川から 取水されていること、②採集個体の競長、競高、 **微幅、重量の測定を行った結果、「殻高」、「殻** 幅」、「重量」ともに、「競長」との明確な相関 がみられたことを報告した(図2,3)。今回は、 昨年6月から今年の5月までの1年間を通じたシジミ 類の生態に関する調査結果を報告する。



[2]方法

- ①毎月下旬に調査した。合和2年6月から合和3 年5月まで継続して調査した
- ②調查地点を2地点 (A 地点、B 地点) 設定し て維続調査した。
- ③手綱 (網幅30cm、網目直径3mm) を使用し、 各地点で水路底の一定面積 (30cm×80cm) 土砂を2回ずつ採集。
- ④採集個体の競長・設高・設幅はデジタルノ ギスで測定し、重量は電子天秤で測定した。

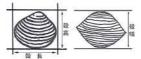


図2:シジミ類の計測部位の多類

發高 49 all 市景

図3 競技と設高・設幅・重量 競長(地対面)

[3] 結果

1年間で合計878個体を採集した。A 地点と B 地点における調査結果を図4に示す。個体の「鼓 長」を縦軸に、個体数は横軸にとり棒グラフで示した。 A地点では、6月、7月と水や上砂がなく、シ ジミも採集できなかった。ところが、8月に多数 のシジミが採集され、それは、般長6mmをピー クとする小さな個体群であった。9月には再び姿 を消したシジミであったが、10月には競長12mm がビークの度数分布を示す一回り大きな個体群 が採集された。その後も、不安定な環境のため、 消滅と出現を繰り返した。

B地点は、1年間を通じてシジミが採集されて おり、安定した環境と言える。また各月のデ タを見ると、小さな個体から大きな個体まで大 きさのばらつきが大きいことも特徴である。段 業用水の取水供給が停止する口月以降では、殻 長23mm以上の大きな個体が採取できなかった。

【4】考察・まとめ

A地点のシジミ個体群の度数分布の推移には、 シジミの成長の様子が示されていると思われる。 水や土砂がたびたび無くなるA地点のシジミは、 そこに定着して成長しているのではなく、その年 に生まれた小さな個体が上流から流入して存在し ていると私たちは推測した。小さな新生個体が、 生息域を広げるために、積極的に移動を試みてい るのかもしれない。また、8月から9月にかけて著 しい成長が見られているが、その後は成長速度が 低下しているように見える。平野ら(宮崎大学農

学部)は、成長速度はふ化直後から平均殻長13 することを報告している。私たちの調査結果も、 これにほぼ一致する結果となった。

り、安定した環境と言える。例えば6月のデータ を見ると、小さな個体から大きな個体主で競長の ばらつきが大きく、複数年定着して生息している 個体と新生個体が混在した集団と考えられる。6 月に採集された5mmを中心とした小さな集団が、 その年に生まれた個体群と考えられる。これにつ いても、平野らの報告と一致していた。B地点は 用水路の傾斜が緩く、用水と土砂が豊富に滞留し ているためシジミが安定して生育できる環境と考 えられる。ただし、B地点において、11月、1月 2月のデータから殻長23mm以上の大きな個体が姿 を消していた。これついて、私たちは「大きな個 体は、厳しい冬を越せずに死滅したのではない か」と推測している。近隣農家の西村様から、「坪 井川からの農業用水の取水は10月までで停止す る」ことを教えていただいた。而の少ない冬場は 用水路の水はほとんど無くなり、12月は用水路が 完全に乾燥していたため、調査を断念したほどで あった。今回1年間を通じた定期的定量的調査を 実施し、その結果を分析することで、農業用水の

管理にどもなう水量変化、土砂の流出、極度の乾燥な mmまでは大きく、その後は成長速度が著しく低下 どの人為的ファクターが、シジミの生息と成長に及ぼ す影響の大きさを評価することができた。ただ、今回の 調査から、農業用木路のシジミの生息は常に脅かされ B地点は、1年間を通じてシジミが採集されてお ているが、ほんの一瞬でもチャンスがあればその場所 に生息場所を求めてシジミが進入してくる事実も明ら かになった。今回の結果は、農業用木路の管理と、用 水路における生物多様性との関係性の一端を示した ものと私たちは考えている。これからの課題として、今 回の研究成果を元に、農業関係者の方へ働きかける ことで、水田環境に生息する生物の多様性を高める研 究に取り組みたいと考えている。

【5】引用(参考)文献

(1)タイワンシジミ類 調査ガイド http://vegel.kan. ynu.ac.jp/forecast/method/Sijimi.htm

(2) 平野克己、藤原次男 (1987):マシジミの 成長と寿命。水産増殖35巻3号 (183-189)

今回の調査では、城山地区農区長西村正義機 に、多くの情報を教えていただきました。あり がとうございました。

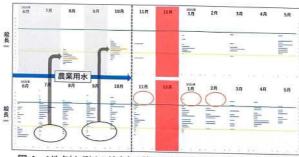


図 4 A地点(上段)とB地点(下段)における月別採集状況(殻長と個体数)



matable

なぜここにあるのか? 校庭の樹木たち

熊本県立済々黌高等学校 生物部 植物班 2年 古賀郁海 1年 田尻業優子 2年 満永爽太・内田あまん・谷田葵希子

[3]研究方法

(1) 研究期間 2021年4月~2021年10月

2) 研究対象 済々貿惠校校内及び秘版にある樹木 ただし、胸高直径1cm未満のものは除く。

(3) 難定方法 樹木の独上1.2mの高さのところの周囲をメジャーで削定した。 斜面に生えている橙木に関しては、斜面の上部に立ち、その始点から1.2m の高さの周囲を加度した。

の高さの周囲を非足した。 測定した周囲を元に胸高直径を算出した。 周囲を直接測定できない樹木については、長い棒の先に定規を取りつけた

(4) 樹種の同定と配縁 調べた樹木を図鑑を用いて同定し、韓島直径、樹木番号と共に記録した。



[2]研究の目的(明らかにしたいこと)

清ケ雲高校の校内及び高校の所有地である正門前の校板に、どんな樹木が生育しているのか、何本生育しているのか、それらの樹木の大きさに特徴はあるか、樹木の配置はどのようか、その樹木がなぜその場所に生えているのか?

[4]結果

調査の結果、済々愛高校校内及び秘報に55種、計397本の樹木が存在していることが分かった。校内お 坂でみられた樹木と各樹木の本数について(表1)に示す。

(表1)造々響高校校内及び桜坂に存在する樹木の一

86	85	45	-		27						
747	1712	49.49	23		n	eires :	12/1	fA/4		100	14
**	99	77				-14	***		8	4	16
	EVSTAR	0.43 to - 8-				19	***	112	96		100
24	Kebbe.	scance.	.14	7	18	**	MARK.	44/4	-	1	1
	1.6	****	111	-		1000	note:		4		٠
-74	6/8	ACTIONS	1	1	4.	2500	217	TTATE:			
**	94	**		9	10	Lees	91.9	rmete			. 1
2/4	2/4	274	1	1		uter.	41#	124			
29	7.0	71	1	1	1	afeil.	nev.	19827	1.1	177	
**	477	P3A+		¥ .		49.74	11/1	d Fyt	. 14		/16
72.	177	69.	- 2	1	1	****		ecases	1		
79.	272	VYNE.		1				****		1	
**	214	1/4	n.	+	19	0114	SOUTH .	ivat.	4.		
**	PX/4	4974				1204	745113	*****		. 0	
Eu.	177	144	- 3	1900	1	***	ree	/**	1723	1	. 2
9.9	24504	4847		. 5		2.14	*17	***			
****	1247	Petrer.	- 1		1.1	779	219	114		· it	1
	2740	ripe year			10	VVe.	FPU.	ACRESCO		'n	- 21
6853	1260	たメスチラックチョア51	1.		1	979	190	*4479*		**	- 11
75/4	2470	63.71		1		****	2756	******	14.	41	- 3
14	1272	1070		1.1	1	1754	tree	*****	. 8		
**	firth.	*******		-1	1	******	******	******			
9,44	975	0.40				*40.000	*****	PCARTE	11	14.	
14.04	9166	77/8	100		1	4144	*****	*****		. 1:	1
7014	2114	70/4		11	1	5/4	100	ARRE		. 1	
9214	y de	T. 2.7-14		1	5	times	7144752	J. 21672			
1+27	***	131		1	1	4449	1/800	EXIFWYEVER III	_	100	_1
2+52		4.444			4.			14.0	140	tel	

最も本数が多かった樹木はサウラで計100本存在し、総本数 の25%を占めた。その次にヨドガワツシジ39本、キンモクセイ 32本、イチョウ23本と続いた(図1)。上位4種で全体のおよそ 50%を占めていた。

(3) 植数されている場所

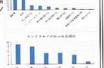
量も本数の多かったサクラは、校内の様々な場所に検抜されていた。キンモクセイも比較的学校の広範囲に検載されていたが、イチョウが構えられているのは北校舎前のまとまった場所

森高直径上的10種を図3に示す。この中で、層高直径が最も 関係機能は上記し機を図がし、かくこの中で、背面のものようでから 大きい増大はエノキ、ウスノキでおよそ1.3mであった。そのか に、ウスノキ、ケヤキ1.1m、とでラヤシーダー、ウスノキ、エノ キ、サクラであることがわかった。

MANUAL 1 (2 404) Шиш



(図1)各樹木の割合

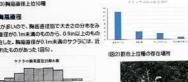


(図3)胸高直径上位10種

(4) サクラの胸高直径

サクラは本数が多いので、胸高直径別で大きさの分布をみ た (図4)。 論意直径が0.1m未満のものから、0.9m以上のもの まで、幅広く存在した。胸裏直径が0.1m未満のサクラには、近 ・配念機能されたものがあった(図5)。

> 111111111111 (図4)サクラの韓草直径別本数





(5) 新規に確認した樹種

今回、従来の関本図(図6)に記載が無く、転規でみつかった樹木は含 計107本が、最本数のかよそ42%を占めた(図7)。図7の緑色の円か 地内岩本部に足動すかった樹木で、水色の円が今回販規で造加された 様木である。戸近くの間心学会付近、特別数型操付近で新規の樹木(図5)客間されたサクラ が多く見られた(表2)。

新規で追加された樹木の中で最も本数が多い樹木はヨ ドガワツツジで39本だった(図8)。ヨトガワツツジは、納 園に質定されているものが多かった。その次に、キンモク セイ21本、クルメツツジ15本と続いた。

新規で確認されたキンモクセイの育高直径は、約 0.02mのものから、約0.3mのものまで存在した。 学校内の樹木としては珍しいナギが本校には合計で11

本存在するが、そのうち5本が従来の樹木図には記載が なく新規で確認された(図9)。



Tides and (図7)調査後の校内療木図 緑の丸・・・もともとあった樹木 水色の丸・・・新規記録の樹木 (表2)新規確認樹木の存在場所 HARLY MAN THE RAY

THE PERSON OF TH

	Militar			
)蛎規羅	m N.C.	1455-	
(890	/ MATINE BE	182.0730	CHEAN	

(図9)校内に多いナギ

(6) 特徴的な樹木と文献調査の結果

・サクラは「万葉集」にも独まれ、その美しさから 多くの人々を魅了している。本校のシッポリ場本 か でもあることから、校内に存在する場本のつち最 と多い数を占めた(例の)。 記を撥として陶賞さ れたものも多かった。

れたものも多かった。

3・ガワッツジはだが近い紫色で、公審や庭園で多く構得され

も木である。ツッツ間は領募力があり、刈り込みにも強い、古く

から日本の考めで、裏的なでれてある。校内でも多くのヨトガワー・ソー

ツッツジが確認され、銅鑼に買還されていた。玄関が近の改権の 際に多く権裁されたようである。

・ウメは2~3月に置りの良い花を抜かせ、るを当ける木として好まれている。 存りに増えるわたウンは、毎年実をつけている。実も同的に構えられたようである。 (国1の長坂の桜並木ナチ北海木、異都木として、得社、仏器の境内によく構想されている。 病守では珍しい木であるが縁起



良い木として植樹されたのではないかと考えられる。 エノキはムウドリやヒヨドリ寺の鳥が実を好んで食べる。 嬉い木が多いが、これらの鳥たちによって様子が 遺ばれ、新しいエノキが育っているのだろう。

クロガネモチは秋に赤い実をたくさんつけるため、鳥がその実を好んで食べる。本校では、鵜高直往 0.1m未満が2本確認された。赤い実を好むヒヨドリ等によって種子散布が行われたと考えられる。 記念 権樹されている木もあった。 風内では「モチノキ」と称して「クロガネモチ」が構えられることが多いそう である。本校でも「モチノキ」として植えられたようである。

である。本校でも「モチノキ」として権人与作人ようである。
・・クスノキは自席直接は9.1m未満のもの
が4本各在した。クスノキはとジョンカッち科やヒヨン場が主耳痛子を布名とされており、本校でもこれら
の島とちによって、得子設布が行われたと考えられる。
とイライキンテンは、3・4月に黄色の花が終む、冬期には耳葉(黄色)するため、色季の変化が楽しめ
あ。網路性があるため、日陰でも育ってとかてき、学校内でも、砂磨と収めの間で多くあられた。
・・サッチは髪の形が多の形にはマー・マ島にていることから、ハッチと呼ばれる。「節者を見て、見解したして
な実際に増えられることがあり、本校では、正門性質や生食具質に付近で観察された。

アオキは葉も枝も緑色で冬には赤い実が目立つ木である。野真に種子散布されることが多く、本校でき 多くの農木が茂っていた

多くの地木のぼうていた。 モミシ類は、秋の肛尾や、日季による変化に富み美しいため、古 くから屋木として多く用いられている。本校でも、正門付近でイ ロバモミシやヤマモミシがみられ、校内をおっている。

ロバモンタヤマといかかられ、6かかをかっている。 サカナは神事に使うかは、サカキであるが、呉内で通常神機 にあげっれるのは、別様のヒサカキであるが、呉内で通常神機 にあげっれるのは、別様のヒサカキであることが多い。本校で は、サカキ、セリカナモに与なる中枢支された「何の学者」とい、 う歴史ある連携の病にサカキがあるが、似えるために様々たと思 ರಗಿತ್ತ.



サクラは牧内のあらかる場所に存在し、樹木全体の全体の約25%を占め、育高直径は0.1m未満のものから0.9m以上のものまで存在した。従来の樹木根に配動されているものから、最近新たに植えられたものさ で、様々であった。近々変の投棄には、サクラがシンボルとして採用されており、正門前には、桜板と呼ばれる選も存在する。本校では若からサクラを大切にしてきたと考えられ、そのために牧内に多くのサクラが考えられたと考えられる。サクラは本校にとって特別以木であることが確認できた。

本税に存在する権法を整理すると、四季による変化からられ致し、回義をつくる樹木や、縁起の良い樹木らか多く存在していた。管理しやすく影りが綺麗、縁起の良い木々を選んで権制してきたのではないだろうか。また、今回、自然に買ったと考えられる小さな木々も機能されたことから、人だけではなく。それらを好む急や風によって種子が確はれ、新たな樹木が成長していることがわかった。 約載の樹木は、機なる種ではなく、人々の文化と歴史、そして目然の営みの両方の結果、様々ないきさつを超て生えていることがわかった。55種、397本の樹木を、今後も見つめていきたい。

熊本県土木郎男親整備隊、2001、熊本の緑化樹木一みどり豊かなふるさとをつくるために一、財団法人 くまもと縁の財団

林野之、2014、葉っぱで見わけ五原で楽しむ樹木図画、株式会社ナツメ社

漢野周泰, 2006, 大人の閲芸 庭木 花木 業樹. 株式会社 小学館 西山忠三郎、2011、樹皮・葉でわかる 樹木図鑑、成美堂出版

本調査を行うに当たり、五名女子高校の山下柱道先生に、植物調査の方法を教えていただくなど様々なアドバイスをいただきました。ありがとうこざいました。

東稜高校構内の鳥類~ラインセンサス法と自動撮影カメラを用いて~

師本県立東稜高等学校 理数コース生物班

[1. はじめに]

昨年の秋から先輩の研究を引き継ぎ、東稜高校の構内の鳥類の観察を始 めた。構内は、樹木が多いため様々な生き物を見ることができる。そこで 鳥類に興味を持ち、構内ではどのような鳥がいるのか調査することにし 馬頭に奥吹を持ち、楕分ではこのような層がいるのが調道することにして 底。昨年に引き続きラインセンサス法により観察した。また、私途が観察 できない時間帯でも観察できるように、自動撮影カメラを用いて鳥類の調 査を行った。また、東積高校では溶陽が多く、発見されると生物数室に連 絡があるとのことだったので、落鳥の記録をもらい、東積高校で見られる 帰についてまとめることにした。

[2. 月 的]

東稜高校構内に、いつ頃、どのような鳥類がいるのか明らかにする。 ①季節と出現する鳥類 ②出現する時間帯、場所等の条件

【3. 方 法】 調査期間: 2020月11月~2021年10月

調查場所:熊本市東区小峯 (東稜高校構内)

調査対象:構内の鳥類

ラインセンサス法で調査し、集 計・記録した(図1)。午前中に 校舎周辺の1周約650mを歩

き、観察には双眼鏡を使用した。 (2)自動撮影カメラでの観察 自動撮影カメラ1台を中庭まだは

理科棟3階に設置した。 (3) 落鳥の記録と集計

落島の記録の集計を行った。落島 図1 ラインセンサスルート が回収された時間によっては、観察や同定を行った。

【4. 結果】

(4. 紀 未)
(1) ラインセンサス法で観察された鳥類
2020年11月~2021年10月にかけてラインセンサス法では合計705
函、計16種の鳥類を観察することができた(表1)。なお、8月~9月は新型コロナウイルス感染防止対策のためにラインセンサスを行うことがで きなかった。

表1 確認された鳥類

(2) 自動撮影カメラで撮影された鳥類

高さの違いで出現する鳥類が違うか調査するため、中庭、理科棟3階で 商との違いで出現する隔額が譲うか調査するため、中庭、理料様3階で 掲載を行った。理料棟から外の樹木に向けての掲載を行ったが、風による 枝のしなりで反応し掲載されることが多かった。また、鳥がいても小さす さて確認できなかった。まずはできるだけ確実に鳥類を掲載するために、 水塊の近くで掲載することにした。 ()中程:数章様の中庭の溝に両により水がたまった時に設置した。半分は 繊維されており、半分は土上で置われている。 第15世末のより、第2

舗装されており、半分は土に覆われている。高い樹木2本の間にあり、舗 装した面は、生徒が行き来することが多い。

②理科棟3階化学教室前のため水:3年か 前からプランクトンの研究のため発泡ス チロールの容器とプラスチック容器に水 をためて置かれている。その水に鳥がき ているという目撃情報があったので、そ の前に段置した。

自動撮影カメラは1台を移動させて設置 した。鳥類の観察、同定がしやすいよ

した。 勝頼の朝祭、同定からいすがある に名牧連続で撮影し、9月以降は新額も 10秒間撮影するように設定した。 中庭は、3月に13日間、5月~6月に 13日間、8月に4日間、9月に10日間、 10月に2日間、合計42日間設置した。

である。 理科権3階には、5月下旬に8日間、6 月に22日間、7月に31日間、8月に4日 間 9月に4日間、10月に2日間、合計

71日間設置した。また、本校生物部が冬に理科棟1階の 地学準備室前に設置していたため、データを提供してもらった。1月末~4月の局類のデータのみ使用した。

理科様3階では6種、中銀では11種、 理科棟前では9種、合計15種が確認され た。キジバト、ハシボソガラスがどの地 点でも確認された。理料棟3階ではヒヨド リが多かったが、中庭では1回のみだっ た。逆に、中庭のみで観察されたのは、 た。 定に、中壁のかく転換されたがな シシュウカラ(図4)、ハクセキレイ、 カワラヒワの3種だった。1階理科様前で はヤマシギ(図5)、モズが確認され が、ドバトは確認されなかった。



図2 自動撮影カメラ投資場所 (上)中庭(下)理科様3階 (黄色の円周辺を撮影)



図3 自動攝影カメラ設置場所の

200	7:WA		176		1234			H		- 19		\mathbf{I}	1.83			47	-		58		_	4 31		-	54 DE	-		В .	2.0	nm .	1 24	34	00	8 84	25	0
NE.		AF	27 1	115	34		B ?*	din	0 44	. 5	88	4 4	1 3	67	n RA	34	HE "	-	2	10 m	AR :	- 181		TA	- 11	-	**		4.6			35			13	1.4
in	49.0		17 8	-	14	8	63	0	0	11	G	8 :	127	ō:	8	22	0 0	1		0 0		. 0	ŏ	-	11 8	00		0 0		0	2	X	0.0	0	14.	78
140	74.0		36 6		1000	×		(CONTRA	~	1760	755 H	-		100		17	5590	-	_	-	-	-	-	-	-	-		-								
1	からの見			-	_	-		0	+	-	-	-	-	1 7		120			1001	- 1						7.				_	-		-	2	53	٠
p761	1775	-			122	-	-			-0.01			11	1.0	0.	63			-3	- 18	-		- 2		-	+			+	-	5			5	51	1
127	1071 127 1077		1 0	2	15	0	- 61	0	0	97		-	-	i con	a	50	1	+	-	- 1	_				1	1		0.40		-			0 0		94	-
222	0257534	-	- 0			0	0.0	0	0	.47		0	1.18	0	6	5.8	0 0		E	0.0			0		- 0	0		0 0		0 1	4			51		13
No.Y	ALC: Telles		1.7	1		۷.	7.5	-	_			7	1		-			-		-	_	_	-	_	_	+				-	5	_	-33		0.2	П
554983	4.64.5						-64	-	0	0.0			8.5	0	-					.0			-0			0		- 0	-	- 3	4	-	-	4	1-22-1	t
2/12	>54750	-	-	4	_	-	-				_		-			1		-	-	0 8	-	218	. 8	-	1 6	ä		- 0		0	5 1	115	0 0		11	£
	1301		5.5		16.5	01	- 97	-	9		-	9	- 57	-	0	45	-	-	-	.W., W		-	and the		-					_	-	_		-		÷
2218	22.12	-	-	-	_	-		_											_		_	-	-	-	_	-	_	_	7		-					
6527	16741741								-	- 05		0	-	-	-		_	-		_			\pm		_					_	1	_	_	-	94	÷
150	270 272787	-	-	-	-	0	17		-	9.0	_	м.	_									_	_		-	-	-	_	-	_	+	_	_	++	-	٠
9,091		+	-	+	_				7.	15	1					-	0.10		-	10 10		(5)	2 0			13		5 0		- 0	51	_	- 43	2	72	£
4319			121.3	5		0	1.0	0	0	-	0	9	- 11	.0	2					-														-1	AT.	£
	20113	1.	-	-			1 03	0	0	10	0	0	41	0	0	0.8	0 0	>						1										712		£
1	アカハラ	13				23.0	-	A. Carlo	0		0	0	100	0	0	1	- p		-															-	die.	1
699	978 A9699	-		-		0	0.1	0	9			×	-			1930													-		-	-	-	9	24	t
E94	247524	1	123	0	85	0	- 0	0	0	1.3		0	1		0	20								1						- 34	5		- 1	0 1		π
	476201					0			0								1500	1	101	120 11		0	11111		-	_		0 0		-	2	777	_	1	10.	+
AND BELO THE	27.6	+	127.7	6	15	6	3.1		0	12		9	17	. 0	0	1.5	0.1	7	- 25	0 0	-	35 3	2 0	-	1 0	- 0			4	- 8	5	-	_		102.	Ξ
11114	ハクヤチレモ		151	*	3.5	0			0	- 67		0					100	1		. 0	100	100	-			-		_		- 1	2	_	-	0	12	+
Secon	e/neated	+	6-17	-	7.0	0	- 1		0	63	_	0	4.3	12	01	120		_		0		36	-	-		- 0	-	- 5	4		4	7-61		1	11000	1
750	5775500	-	PATRICE.		17.5	~		J. I					120	100		120		-	- 14	_		15			45		0	-	1			42	-	1 2	315	Ι,
1,120	Banki		N.	-	- 51	_	1	-	-	- 23	1	10		1	19	+93	6	1	7	h 12		£:-	1 10		3.1	T	100	1	1	5.1	31.5	- 5	-	11. 11	- 11	1

集計能果から、キシバト、ドバト、ヒヨドリ、スズメは観察したどの月でもよく観察された。カササギ、ハシブトガラスはこの期間中にラインセンサス法では全く観察できなかった。

また、シロハラやツグミは冬から 春、ツバメは春から夏の初めなど、 - 定の期間にしか観察できなかった

島類もいた。 撮影回数が多かった理科棟3階の 記録個体数を時間毎にまとめた(図

記録個体数 (理科練3階) ヒヨドリは2羽が一緒に来ることがよくあ ロコトリはと初か一幅に木ることがよくめり、個体数が一番多かった(図7)。16時頃 が最も多く確認することができた。どの鳥も水 が最も多く確認することができた。この局は不 を飲むことが多く、スズメ以外は水浴びも確認 された。ラインセンサス法ではスズメが多く見 られたが、理科様3階の自動撮影カメラではス

スメは数個体しか確認されなかった。 今回の自動援影力メラでの観察の結果では午 前中よりも午後のほうが鳥類は多く飛来してい た。早朝や夕方の利用は少なかったなかった。 13時頃も少なく、掃除道具の一部が撮影され ていることがあった。数回、夜間も撮影されて 理科棟3階ヒヨドリ いたが、鳥類は確認できなかった。

図4 中庭(シジュウカラ、ハシボソガラス)



図5 理料操前(ヤマシギ)

(3) 落鳥で確認された鳥類

(3) 治雨 (電路で下に高級 湯鳥は5月以外の月はすべて確認され、合計で 4738、21種を確認することができた。 温島の みでは11種確認された。 温島のうち1つは37般 のみが散乱していたため、羽根の一部を包収 し、羽根織別ハンドブックで調べてツツドリと

判断した(図8)。 シロハラが9羽と一番多く、次にキビタキの8 高島の羽根 シロハラが9羽と一番多く、次にキビタキの8 (ツッドリ?) 羽たった。シロハラはラインセンサスによる観 家や日繁情報は1月から7句度が確認したが、11月から落島で確認されて いた。キジパトが5羽、スズメ2羽、ヒヨドリ1羽など構成でよく観 家される島もガラスに激突していた。またリウシチョウ3羽などラインセ ソサス法では観察されていない55年を建立された

(4) 構内の環境の変化

枯れた技の落下防止などの安全対策と環境整備で、樹木の の水がなくなった。その樹木や水塊を周辺から鳥類が減ったようだった。

(1) 2020年11月から2021年10月までで34種(塔島含む) を確認することができた。東稜高校の構内は樹木も多く、餌となる昆虫や木の実も ることができた。東積高校の構内は樹木も多く、餌となる昆虫や木の実も多いことから、餌を求めてやってきたり、休憩をした来る野島が多いのだと思われる。ラインセンサス法では「日居だったのは、調査時間が風に近く馬の活動が少なくなっていたためだと考えられる。しかし、ツバメのような質腸やシロハラのような名無信季節とともに観察することができた。智庵も多く発来する場段が収録してきていたと考える。
(2) 自動機をカメラの影像では、理科様3路では早朝や夕方、13時頃の飛来が少なかった。13時頃は屋休みが御際時間があり、人がいる時間帯の利用が少ないことがかかった。中庭も同様に挿除時間は確認されなかた。1節の理科様前では早朝から鳥が確認された。早朝は動を戻すたかめた。1節では早朝の利用が少なかった。その後、日中に水浴びなどを行っているため、3階では早朝の利用が少なかったと考える。中庭では水が溜まっていたときのみシジュウカラやヒヨドリが観察された。本来はあまり地上に降りない傷もなびのために地面の水場にきて確

本来はあまり地上に降りない鳥も水浴びのために地面の水場にきて確 から、かれるののカリカエに乗りない間のからしかしないかないかないかない。 酸されたと考える。また、中庭の水たまりは最やかなく字型になってま り、小型のスズメから大型のハシボリガラスまで利用しているのだろう。 それとは逆に、理料棒3階のため水は水深が深く、ヒヨトリ、キシバト、 てお ドバト、ハシボソガラスなど大きめの鳥の利用が多かったと考える。

1 監理科権的は人通りが少なく、地面は土で植物に覆われているためシ リハラやツグミ、キジバトなど地上で餌を探すタイプの最短が多く確認され、1月の早朝にはヤマシギが観察された。1階と3階という高さの違いや 舗装面と土の地面でも、鳥類の理類が異なるようだ。今後、自動機器カメ ラの台数を増やし、高さや地面の種類による違いも発していきたい。 また、自動機能カメラにより水を飲む姿や水浴びをする場面を観察する ことが出来た。ラインセンサス法では鳥に気づかれて飛ばれることも多い ので、簡段の行動の観察にも有効だと考える。 (3) 落島データでは、ラインセンサス法では観察されなかった鳥を確認 することができた。自動機影カメラでは同じ種類の鳥が何回も観察された が、1種1別のみの確認が多かった。落鳥により、様々な鳥が本校を利用 していることがわかった。

していることがわかった。

園後に、調査中に樹木の戊採や調整池の水が溜まらないようになるなど 環境が変化した。今後、継続して調査することで樹木がなくなることや大 きな水場がなくなるといった環境変化が、馬頻にどう影響するか、鳥の権 温へがありなくなどです。 類や数がどう変化するが観察していきたい。 また、ラインセンサス法と自動撮影カメラを組み合わせ、その場所の条 件の違いから飛来する鳥類についても調査していきたい。

【6. 参考資料・文献】 高野押二:フィールドガイド日本の野鳥 増殖改訂新版、日本野鳥の会、2015年/樋口広芳・柴田佳芳:町・野山・水辺で見かける野鳥 図鑑、日本文芸社、2019年/日本野鳥の会熊本県支郎:くまもとの野鳥、日本野鳥の会熊本県支郎、2009/毎井幹:羽根瀬別マニュアル、文一総合出版、2020年/東境高校生物部:100羽の焙鳥データから見えてくること、熊本生物、2016年

御輿来(おこしき)はよか景色

~潮汐の規則性を考慮し御輿来の絶景を撮る~

熊本県立宇土高等学校 2年 柳田 眞太朗 新宅結衣 松尾 典明 秦 敬一朗

【要わ】「日本の夕陽百選」や「日本の渚百選」に選ばれている熊本県民なら雄もが知っているであろう御興来(おこしき)海岸の特殊的な砂紋を見たいと思い、撮影 に向かった。そこで、砂紋に感動し、様々な背景にしたすばらしい景色を撮れるのではないかと思い、研究を行った。まず砂紋の発生原因である潮汐について、1年間を通して 干瀬時の潮位が低くなる日の規則性を調べ、夏は毎月の1〜2日後の干瀬2回日(12〜24時)、冬は満月の1〜2日後の干剤1回日(□−12時)であることが分かった。次に、揚りたい背景を①月、2度年、③夕日の3つとして、それぞれの条件に合った日を探し、撮影を行った。陽多の際には、赤道痛(商品名・ボラリエ(Viseの))を用いたり、露出時間や 15○感度を開発したりするなどエ夫した。結果として、それらの御興朱のとてもよか最色を撮ることができた。さらに、実際に砂粒の大きさ、時間による位置の変化、構成物などを調べた。撮影特別が深及や早朝など撮影は大変であったが、この研究が人々の地域への関心や地域振興に繋がることを期待したい。



④撮影の工夫(星座撮影) 工夫1 赤連備 (商品名: ボラリエ (Vwan)) を用いる 撮影時間を長くすると星が線に一赤連備で自動迫尾することで星が点になる 工夫2 貫出時間、ISO整度や万進備のモードを調整する 撮影時間を短くしたり、ISOの感度や赤連備を調整して景色のずれを抑える 4 結果



図5 御興来海岸と月(2021/10/20/4:29 f値:3.5 ISO:100 露出時間:20秒) (2) 星座(オリオン院) を背景



図 6 御典来海岸と屋壁(2020/12/18/5:09 f値:3.5 ISO:1600 雲出時間:51.5秒 非正乗あり 夕日を背景



提典来海岸と夕日 (2021/9/22/17:46 f値:8 ISO:100 露出時間:1/1600秒) 提影目は秋分の日の前日であるため、 この日に夕日が沈む位置は真西を示す

5 考察 ~夏と冬で1日の干潮1回目、2回目の潮位が異なる理由~ 1年間で離位が低くなる季節は夏と冬であるが、一日に2回ある干剤 冬で滞位が低くなる季節は夏と冬であるが、一日に2回ある干剤 冬で滞位が低くなるのは、望の1~2日後の1回目(0~12時)である。 朝

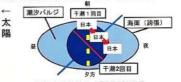


図8 冬の干瀬1回日、2回日の日本の位置 日本は北半球に位置し、地軸が強いている。(図8) 冬は干瀬1回日は瀬分パルジ (瀬分によるの間らみ)に含まれていないため、瀬位が低い エボロの日に対象が成りませませないないため、瀬位が低くたる。

1) 7		砂紋の正体と の幅や長さ、#) 表6 砂#		調べる。		-
砂紋	44	長さ	起伏	BOARS		*
大	約17m	70mほど	5cm程度	200		
11	#93cm	数cm~数m	1cm程度	DI 9	砂粒大上	

・34×190/01~194/07にほりニロ月取に見えていることが分かった(表6)。 注劇の 紋は砂であり、海岸側の砂紋は泥質な砂であった。また、1年ほど前に撮影したド ローンの写真と比較すると、砂紋の大きさや位置は変化していないことが分かった。

8 謝辞・主な参考文献 本校教諭のオ多実着先生にご教授いただきました。ありがとうございました。 ・ 気象庁PH (http://www.mar.ac.ip/) ・ ステラナピゲーター ・ 国立天文台 (https://www.mar.ac.ip/) (天文のシミュレーションソフト)

⇒ クロを撮影する場合は秋または冬の大瀬 (新月または満月) の時が適する (表5)



西高生活をよりよく快適に過ごすために ~気温比較からの考察~

能本県立能本西高等学校 地学部

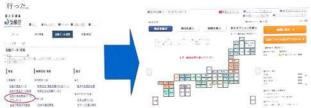
【1】研究の動機

この研究は、先輩の研究を引き継いだ。私たちは、登校している日の約半日を学校で過ごしている。天気予報 で示される最高・最低気温はその日を快適に過ごせるかの目安になる。そこで西高及び熊本地方気象台の同時刻 での気温の違いを調べることで何か分からないか。

【2】以前の研究について

《方法》

- ① 西高百葉箱内にあるウェザーステーションで測定されたデータを使用 期間:2018年1月~9月(8月を除く) 測定問題:1時間ごと
- ② 気象庁の観測データ (熊木) を検索しダウンロード
- ③ 方法①及び②の同時刻の気温差を表計算ソフトで求めた。
- ④ 各々1ヶ月間で「西高の気温ー気象庁 (熊本)」の差が正及び負に最大値となる日時について比較検討を



《過去の研究結果》

①「西高の気温-気象庁 (熊本)」が正 ②「西高の気温-気象庁 (熊本)」が負 ③左の①・②のときの天気

2018年	TE .	2018年	Я	2地点の気温差の 数大になる月日	正知何の利益をか 株式になる特別用	大批
2018#	最大值(5C) 日時	20104	展大値(*C) 日時	18226	10.00	th
1.8	49 19 E 10 00	1月	4.5.23日 7.00	1A218	100	建设场水图一图
2月	38 17⊞ 9:00	2月	2.5	3月/3月 3月/4日	1200	B 20 1 18
3月	31	3月	39 18日 12:00	5 91 8 51	1000	211
4月	12	4月	1.3	9.75.14(3) 4.75.15(3)	11.00	NUMAN.
5B	1.7 9 E. 20:00	5月	2814日 1100	9月15日	17.00	A 1100 CO.
6A	2.9	6月	2.7	1A136	11.00	1017
7.A	4.1.26 E. 16.00	7月	3.1 19日,11 00	1月28日 1月1日	18.00	il.
9.8	5 9H, 13:00	9.8	433日 900	1/110	13.54	10.5

【3】以前の研究の疑問点について

- (1) 西高の気温は、ウェザーステーションのデータを使用しており、過去の研究結果①及び②にはデータのな い時間帯がある。また、そのデータ入力は人の作業で行ったため、人力ミスの可能性はないのか。
- (2) 2地点の気温差は、果たして2地点の地面の違い、日当たり、風などが影響しているのだろうか。
- (3) 2地点の気温差が各月で最大になる日の天気は、果たして晴れになることが多いのだろうか。
- ※ (2) は、先輩たちが導いた考察に対する疑問点である。

[4] 本年度の研究方法

[2] 以前の研究についての方法と同様であるが、①は次のようになる。入力ミスをなくすためである。 百集箱内:ウェザーステーションから温度データロガー (サーモクロンGタイプ) に変更 期間:2021年6月~9月(4カ月) 測定開隔:1時間ごと

【5】観測場所



[6] 結果

(1)「西高の気温-気象庁(熊本)」が正 (2)「西高の気温-気象庁(熊本)」が負

	TE	17~18時が多い	3223552	1	
2021年	最大値(°C) 目時	7	2021年	最大値(°C)	日時
6月	1.3 10日, 17:00		6月	3.2	20日, 11-14時
7.8	1.7 14日, 18:00		7月	2.4	25日、14:00
8月	2.48日 14:00	12~14 時が多い	8月	2.5	3E 1900 4E 1400
0.8	0.8 27 FI 17:00	12~14 1970 1950	9月	2.9	28日, 12:00

(3) 結	果(1)	及	UK (2)	の日の	平均朋	ill.	(4) 結果	(1) 及((2) 0	ときの天気	
	各	月の平	均風	速とその	最大值	及び最	小值	2021年	商大師(°C)	正田時	F-05	
	20.20	8王の最大	71.27	1月の最大		各月の		6 A	1.3	108, 1700	精勢々景	
		15,900,000	-	Laborate .	平均風速	舞大镇	華小班	7.F 8.F		14日 1800	両時々長後請 長時々後大阪	
	B	雪(m/s)	1	\$8(m/s)	(m/s)	(m/s)	(re/s)	98		27B 17.00		
6 Я	108	2.3	201	1.8	1.93	14	- 1	2021年		n		
7.9	148	13	75 B	3.9	2.93	5.2	13	6月	最大值(°C)	20日 11-14日	天気	7
100		100	313	1.7	1000	0.00	2.0	7.8		25日 14:00		晴れになる
8.7	1881	2.5	46	2.6	2:33	51	112	вЯ	2.5	3819M 48140	03-4日ともに購	
-	-	_	-	_			_	9.8	2.9	78B 1200	差 約落	ことが多い

目立った傾向は見られなかった

- (1) 2地点の気温差は、地面の違い、日当たり、風などが影響しているか。 ・地面の違いはそれほど大きく見られない。 ・風の影響については、気象庁(修本)では気温と風速を測定する場所が異なるため、考察できない。 ・日当たりはそれぞれの地点の特殊性を考える必要がある。熊本西高校では、夕方に他の地点よりも気温 が高くな多条件があると考えられる。 ・気象庁(能本)では気温を測定する場所において適る建物がないため、12~14時に気温が他よりも高くな
- (2) 2地点の気温差が各月で最大になる日の天気は、晴れになることが多いのは続計上妥当であると考える。

【8】在校生へ~夏限定ですが・・・~

- 登校後~5限目までは、熊本市の繁華街よりも西高にいた方が過ごしやすい 夕方は、部活動等がない場合は早く帰宅した方が賢明 気象情報は、TV やネット等でこまめに収集を1

[9] 参考文献

・ 日本気象協会HP ・ 国土地理院HP ・ グーグルマップHP

教職員の部

能器 本県教育委員 会 賞

探究する心を育てる「科学新聞」の発行

甲佐町立甲佐中学校 永瀬 善久

はじめに

私は、理料の教員として昭和63年の4月に採用していただき、これまで理科の学習理解を促進し、児童生徒の「探究する心」を育てることを目標に取り組んできました。その取り組みの中で、平成16年度から理科の授業を補い、日常生活と理科の関連を図り、探究する心を育てる「科学新聞」の発行を行ってきました。本研究は、近年7年間の取り組みをまとめたものです。

研究の目的

【 刊/プレン 日 日 3 「科学新聞」の定期的な発行(毎週1回)により、生徒の理科への興味関心を高め、自然の事物・現象を質的・量的な関係や時間的・空間的な関係などの科学的な視点で捉え、比較したり、関係付けたりするなどの科学的に探究する方法を用いて(日常的に)考える力を育成することを目的に研究を行いました。

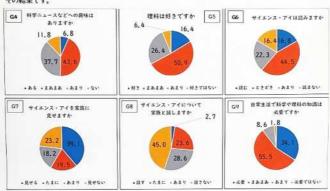
3 研究の実践

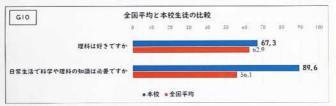
平成27年度から、過去3年間の取り組みの課題や反省点を整理し、次の5点に重点を置いて「科学新聞」 の発行を行いました。 D協みやすい文字の大きさ、文字数 ②学校周辺の自然環境や日常生活に配慮した内容 ③理料の学習 内容・児童生徒の実態 ④物理・化学・生物・地学の各分野の・ゲランス ⑤家族で会話がすすむ内容



研究の結果

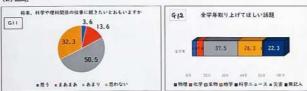
「科学新聞」の発行による成果を把握するため、本校生徒を対象に理科アンケートを実施しました。以下、その結果です。





研究の成果と課題

5 研究の成果と課足 (1)成果 研究の実践の重点5点に取り組み、G1~G3 のように分野のバランスに配慮して取り組みを行いました。 アンケート調査の結果(G4~G9)から、生徒の50、4%が料学ニュースなどへの関心があり、61、3%が料 学新聞(以下サイエンス・アイ)を読んでいることがわかりました。また、58、6%が家族にサイエンス・アイを 見せ、26、3%がサイエンス・アイの内容について家族と話をしていました。 平成30年の全国学力学習状況調査の生徒質問紙の結果と本校生徒のアンケート結果を比較したところ (G10条照)、理料は好きですか」の項目では、カマがですが、本校の生徒の(好き+まあまあ好き)の割合が高くなっています。また、「日常生活(社会に出たとき)で科学や理科の知識は必要ですか」の項目では、 全国平均上り本校の生徒の(必要・未あまめ姿勢)の割合が33、5%高くなっています。 これらのことから、科学新聞(サイエンス・アイ、かがく・だいすき)を毎週に発行することにより、科学や理科に関しての興味・関心が高まり、理科が好きだと考える生徒が増え、家族で科学や理科に関する認知を 証料に関しての興味・関心が高まり、理科が好きだと考える生徒が増え、家族で科学や理科に関する認知を 証するからいた。ことからからいでは、また、日常生活のおける科学や理科の有用感も高まっていることがわかりました。



アンケート調査の結果(G11)から、将来、科学や理科関係の仕事に就きたいと考えている生徒の割合が 17.2%と低いことから、日常生活における科学や理様の必要性は理解しているものの、科学や理様の特殊の職業観としては、まだ結びついていないことがかりました。また、今後収り上げてほしい話題(G12)から、生徒は生物や地学への興味・間心が高く、近年の自然災害の増加から、防災を高速した内容を取り上げて欲しいとの要望もありました。このような生徒の意見・要望を今後の内容に生かしたいと思います。

良賞入賞者

1F AB 73	丁以 4	7-		リルコロ
【熊本市】				
どうすればげんきなにんじんのめがそだつのか	熊本市立龍田小学校	1	松山	侑誠
ま昼ににじは見えるのかな?	熊本市立城山小学校	3	古野	任也
マダイのサイズと側線鱗の数の関係	熊本市立帯山小学校	4	宮崎	瑞季
とべ!空気でっぽう	熊本市立麻生田小学校	4	上森	奏志
マイクロプラスチックからかぶと虫を守れ!	熊本市立川上小学校	4	上妻	行希弥
天気の変化〜自分で天気予報ができる?〜	熊本市立大江小学校	5	村上	遥
濃厚接触者が新型コロナ感染症に与える影響	熊本市立砂取小学校	5	後藤	斗南
不思議な水の性質について	熊本市立秋津小学校	5	田中	萌果 今村 香菜子
手作りランタンの明るさ比べ	熊本市立若葉小学校	5	荒木	唯央
けいそう土の水、どこ行った??	熊本市立銭塘小学校	5	山下	玲奈
細菌の培養と消毒液の効果	熊本市立池田小学校	6	山浦	有紀
酸性水とアルカリ水の効果	熊本市立健軍小学校	6	藤木	るか
地球温暖化と二酸化炭素の関係	熊本市立日吉小学校	6	内田	隆太
液体の表面張力と紙の溶け方の関係	熊本市立高橋小学校	6	村井関	冴羽 岡田 蘭 愛心 草場 千聖
長く飛ぶ紙飛行機の作り方2	熊本市立託麻原小学校	6	佐藤	優大
あさがおを寝坊させよう!!	熊本市立飽田東小学校	6	村田	千華
お得な乾電池を見つけよう!パート2	熊本市立杉上小学校	6	荒木	香帆
トマト洗剤	熊本市立力合西小学校	6	山口	葵
光の混合の実験	熊本市立託麻中学校	2	松岡	史也
塩類と糖類を用いたキュウリの水分量の比較	熊本市立竜南中学校	1	村上	佑夏
【宇城】				
えのぐのたしざん	宇土市立宇土小学校	1	石田	悠乃
ありのすづくりの研究	宇城市立河江小学校	3	太田	楓
セミの鳴く時間帯と気象条件の関係調べ	宇土市立宇土小学校	5	永守	彩恵
塩で結晶を作ろう	美里町立中央小学校	5	中村	美雨
炭の浄化効果を調べよう	宇城市立松橋小学校	6	豊永	将大
【玉名】				
青虫はたべもので色はかわるのか?	和水町立菊水小学校	2	近藤	知樹
	どうすればげんきなにんじんのめがそだつのかま屋ににじは見えるのかな? マダイのサイズと側線鱗の数の関係 とべ!空気でっぽう マイクロプラスチックからかぶと虫を守れ! 天気の変化~自分で天気予報ができる?~ 濃厚接触者が新型コロナ感染症に与える影響 不思議な水の性質について 手作りランタンの明るさ比べけいそう土の水、どこ行った?? 細菌の培養と消毒液の効果 酸性水とアルカリ水の効果 地球温暖化と二酸化炭素の関係 液体の表面張力と紙の溶け方の関係 長く飛ぶ紙飛行機の作り方2 あさがおを寝坊させよう!! お得な乾電池を見つけよう!パート2 トマト洗剤 光の混合の実験 塩類と糖類を用いたキュウリの水分量の比較 【宇城】 えのぐのたしざん ありのすづくりの研究 セミの鳴く時間帯と気象条件の関係調べ 塩で結晶を作ろう 炭の浄化効果を調べよう 【玉名】	どうすればげんきなにんじんのめがそだつのか 熊本市立龍田小学校 ま昼ににじは見えるのかな? 熊本市立城山小学校 でダイのサイズと側線鱗の数の関係 熊本市立 中山小学校 とべ!空気でっぽう 熊本市立 中上小学校 天気の変化~自分で天気予報ができる?~ 熊本市立 大江小学校 濃厚接触者が新型コロナ感染症に与える影響 熊本市立 砂取小学校 不思議な水の性質について 熊本市立 社業小学校 けいそう 土の水、どこ行った?? 熊本市立 設埔小学校 けいそう 土の水、どこ行った?? 熊本市立 きゅう 中 が	 【熊本市】 どうすればげんきなにんじんのめがそだつのか 熊本市立龍田小学校 3 ま昼ににじは見えるのかな? 熊本市立城山小学校 4 とべ!空気でっぽう 熊本市立床生田小学校 4 とべ!空気でっぽう 熊本市立大江小学校 5 深久の変化~自分で天気予報ができる?~ 熊本市立大江小学校 5 機厚接触者が新型コロナ感染症に与える影響 熊本市立砂取小学校 5 不思議な水の性質について 熊本市立秋津小学校 5 計算を消毒液の効果 熊本市立とりが学校 5 神臓の培養と消毒液の効果 熊本市立とりが学校 6 酸性水とアルカリ水の効果 熊本市立地田小学校 6 酸性水とアルカリ水の効果 熊本市立と地平学校 6 被体の表面張力と紙の溶け方の関係 熊本市立高橋小学校 6 長く飛ぶ紙飛行機の作り方2 熊本市立筋偏小学校 6 長く飛ぶ紙飛行機の作り方2 熊本市立筋偏小学校 6 お得な乾電池を見つけよう!パート2 熊本市立お麻原小学校 6 お得な乾電池を見つけよう!パート2 熊本市立と上小学校 6 お得な乾電池を見つけよう!パート2 熊本市立と上小学校 6 大つ洗剤 熊本市立た戸小学校 6 大の混合の実験 熊本市立を前中学校 1 工字板) 大の混合の実験 熊本市立記解中学校 1 生ず板) えのぐのたしざん 宇土市立宇土小学校 1 ありのすづくりの研究 宇城市立河江小学校 5 なの等のかしざん 宇土市立宇土小学校 5 塩で結晶を作ろう 美里町立中央小学校 5 塩で結晶を作ろう 美里町立中外・学校 5 塩で結晶を作ろう 美里町立中外・学校 5 塩で結晶を作ろう 美里町立中央小学校 5 塩で結晶を作ろう 美田町立中人・学校 5 塩で結晶を作ろう 美田町立中人・学校 5 塩で結晶を作ろう 5 中域・大会 6 中域・大会 6	 【熊本市】 どうすればげんきなにんじんのめがそだつのか 熊本市立龍田小学校 3 古野

学校名

学年

研究者名

作品名

作品名	学校名	学年	;	研究者名
【山鹿市】				
ゆうがたにみえたスペシャルなそら	山鹿市立めのだけ小学校	1	ばば	ゆうしん
ミニトマトの観察~どんな条件で赤くなる?~	山鹿市立菊鹿小学校	6	松尾	紗也
ときめく雲と天気の研究	山鹿市立鹿北小学校	6	中島	のあ
"まゆ玉"の活用を探る!!	山鹿市立鹿北中学校	1	木下	夏輝 佐賀岡 佑也
災害に役立つ電池の製作	山鹿市立鹿北中学校	2	木田	類史
【菊池】				
トミカは走るよ!どこまでも	合志市立合志楓の森小学校	1	たじま	ま ひとき
柿の実のふしぎ (その1)	合志市立西合志第一小学校	3	高村	洸希
わゴムのひみつをさぐろう!	菊陽町立菊陽西小学校	3, 1	田中	陽理 田中 ひろみち
カブトムシとの生活 5 年目	大津町立護川小学校	5	松岡	萌恵
最強のコマ大研究	合志市立南ヶ丘小学校	6	岡本	拓磨
もどってくるのか?ブーメラン	菊池市立菊池南中学校	1	後藤	咲貴子
ダンボールの強度について調べよう	合志市立合志中学校	2	香川	咲貴 村田 麻衣
橋の耐久性の研究	合志市立西合志南中学校	2	前田	幸大
【阿蘇】				
紙ひこうきを遠くへとばすためには?	阿蘇市立一の宮小学校	3	古川	陽晴
ヨーグルトのふたのひみつ	阿蘇市立一の宮小学校	4	田嶋	志琉
体の大きさとジャンプ力は関係するのか?	阿蘇市立一の宮小学校	6	江島	颯
どれだけ飛ぶ? 紙トンボ選手権	阿蘇市立阿蘇中学校	1	岩下	幸大朗
身近な野菜から酸素発生!	阿蘇市立阿蘇中学校	1	市原	輝子
【上益城】				
浮き草の増え方のなぞを解く	御船町立高木小学校	5	柿本	瑞希
ペットボトルで気圧を観察	益城町立益城中学校	1	藤本	晃成
香りを抽出しよう!	嘉島町立嘉島中学校	2	金田	沙一凜
合成洗剤が環境に及ぼす影響	御船町立御船中学校	2	荒木	佳凛
君の菜(名)は。	御船町立御船中学校	1	武末	姫愛
【八代】				
わたしの植物ずかん	氷川町立竜北西部小学校	3	濵田	伊桜里
しぼって、ほして、野菜の水分 (2)	氷川町立宮原小学校	4	香西	未宙 秋山 莉子
プラスチックの海!?~海洋ごみについて~	八代市立代陽小学校	5	赤塚	咲采
よく飛ぶ炭酸ガスロケットの条件は?	八代市立松高小学校	6	脇田	和佳
いろいろな液性の性質調べ	八代市立鏡小学校	6	髙田	佳輝
糸電話が教えてくれた音の世界 (その2)	氷川町及び八代市中学校組合立 氷川中学校	2	井上	友愛
家の中の菌と手洗い&アルコール消毒の調査	八代市立第五中学校	2	岡村	清礼

作品名	学校名	学年	研究者名
【芦北】			
シカ21時	芦北町立佐敷小学校	3	浅野 和花
夏の天気~雲の種類や量の関係~	水俣市立水東小学校	5	本村 佐介
すごいぞ蒸散パワー	芦北町立大野小学校	6	才林 莉穂 一川 日向子
酵素のはたらきの研究	水俣市立水俣第一中学校	2	森田 啓太郎
【球磨】			
かいわれ大根の育ち方	人吉市立人吉東小学校	3	廣嶋 美音
夏に気持ちがいいそざいは?	人吉市立人吉東小学校	3	村松 香歩
よごれはどこにどれだけあるの	人吉市立人吉東小学校	6	山口 聡斗 山口 悠斗
植物の発芽の研究	人吉市立東間小学校	6	礒田 健介
土砂災害に強い形	相良村立相良南小学校	6	岩川 史奈 椎葉 萌夏
土壌生物から分かる身近な自然環境	山江村立山江中学校	1	永田 侑一郎
【天草】			
よく回るこまを作りたい!	天草市立本渡北小学校	3	櫻井 あきひと
アリは、どんな場所・食べ物が好きか?	天草市立牛深小学校	4	川下 美來
シマフムラサキツユクサの不思議について	上天草市立上小学校	5	森田 紗矢
せみとぼくのミクロの世界	天草市立本渡東小学校	5	宮﨑 大夢
見えない空気を感じよう!!	天草市立亀川小学校	5	栗原 透
耐水性の防水布をつくろう	天草市立牛深東中学校	2	大田 結愛 ほか4名
繊維の種類による速乾性	天草市立牛深東中学校	2	田中 真花 吉田 梨乃 脇﨑 絢音

令和3年度(2021年度) 熊本県科学研究物展示会(第81回科学展) 学校賞受賞校

 	, ,	人 貝 义 貝 仅	T
入賞回数	小学校	中学校	高等学校
55回	芦北町立佐敷小学校	天草市立本渡中学校	
90円	水俣市立水俣第一小学校		
50回	宇城市立松橋小学校		
45回	小国町立小国小学校	人吉市立第一中学校	
40년	天草市立本渡北小学校		
40回	津奈木町立津奈木小学校		
35回	八代市立鏡小学校		
30回	玉名市立築山小学校		
	熊本市立白川小学校	熊本市立竜南中学校	県立宇土高等学校
25回	宇城市立河江小学校	美里町立中央中学校	
29円	菊陽町立菊陽西小学校	小国町立小国中学校	
		錦町立錦中学校	
	熊本市立託麻西小学校		県立東稜高等学校
	熊本市立龍田小学校		
20回	熊本市立健軍小学校		
20世	熊本市立山ノ内小学校		
	荒尾市立平井小学校		
	菊陽町立菊陽中部小学校		
	熊本市立田原小学校	菊陽町立菊陽中学校	
	熊本市立力合小学校	阿蘇市立阿蘇中学校	
	合志市立西合志第一小学校	水俣市立袋中学校	
15回	大津町立護川小学校		
	菊陽町立武蔵ヶ丘小学校		
	嘉島町立嘉島西小学校		
	氷川町立竜北西部小学校		
10回	甲佐町立乙女小学校		県立鹿本高等学校
10円	天草市立栖本小学校		
5回	水俣市立水東小学校	上天草市立維和中学校	

小学校27校、中学校10校、高校3校 合計40校

令和3年度(2021年度) 熊本県科学研究物展示会(第81回科学展)取組人数

1 科学展取組人数

(1) 小学校(国立、私立は除く)

ľ	第1学年	第2学年	第3学年	第4学年	第5学年	第6学年	合 計
	394	580	4, 104	6, 708	9, 230	9, 284	30, 300

児里剱 90,772 取組率 31.0%	児童数	95, 772	取組率	31.6%
----------------------------	-----	---------	-----	-------

(2) 中学校(国立、私立は除く)

物理	化学	生物	地学	合 計
3, 072	6, 705	3, 413	1, 595	14, 785

生徒数	46, 213	取組率	32. 0%

2 高等学校出品点数(点)

物理	2
化 学	5
生物	11
地学	4
合 計	22

3 教職員出品点数(点)

스 뒤	1
	ı

※取組率は児童数・生徒数に対する取組人数の百分率[%]

第81回科学展ポスター原画コンクール

(1) 最優秀賞



4年 塩田 想 題名「ワクワク!ドキドキ!夏の大冒険」



第81回科学展ポスター

(2)優秀賞



玉名市立小天小学校 3年 池田 光芙



熊本県立第二高等学校 3年 鶴崎 沙弥 題名「二人でかがく」 題名「可能性は無限大!!」 題名「科学を刮目せよ!」



熊本県立第二高等学校 3年 木村 綾花

令和3年度(2021年度)

私たちの科学研究

熊本県科学研究物展示会(第81回科学展)入賞作品集

令和4年(2022年)3月発行

熊本県立教育センター

〒861-0543

熊本県山鹿市小原

TEL 0968-44-6611

FAX 0968-44-6495

https://www.higo.ed.jp/center/