

ヒトテやクモヒトテは多孔板を前に進む

熊本県立済々黌高等学校 生物部 2年 横山文人・清良隆斗・津村宗輝・井瑞希 1年 今村香・野田創太・藤原美咲・松原鈴英

(1)はじめに
 (1)昨年までの2年間の研究：済々黌生物部は、昨年までウニの研究をしてきた。ウニは放射相称だが、殻の上部に1カ所だけある多孔板（図1）を前にして進んだ。先輩方は、（図1）ウニの多孔板放射相称で方向性がないと考えられてきたウニ類に方向性があり、行動面では左右相称の動物であると報告した。

(2)今年の課題：棘皮動物門にはウニ綱以外にナマコ綱、ヒトテ綱、クモヒトテ綱、ユミリ綱がある。放射相称であつて（図2）ヒトテの多孔板るヒトテやクモヒトテも多孔板は体の1方向のみにある（図2）。これらにも方向性があるのではないか？という疑問が生じた。

(3)文献調査：クモヒトテは刺激があつた腕の2つ隣の腕の方向に移動する（鷹田, 2020）。ハムブンニは刺激された管足の方向に進んだ（Yoshimura, 2018）など接觸刺激で移動方向が変わると報告されている。ヒトテは特定の腕が先導腕になりやすいという報告はある（本川, 2017）、クモヒトテは一貫した前後左右がない（鷹田, 2020）という報告があり、刺激がない状態では方向性はないとしている。

(4)今年の取り組み：ウニも方向性がないとされていたが、先輩たちの研究で方向性があることがわかった。ウニと同じ棘皮動物であるヒトテとクモヒトテに、刺激が無い状態でも方向性があるのではないかと考え、今年の研究をスタートした。

(1)目的
 多孔板が1方向にあり完全な放射相称であるヒトテとクモヒトテの体制を明らかにする。

(3)仮説
 (1)ヒトテとクモヒトテは刺激がないときには多孔板を前にして進む。
 (2)ヒトテとクモヒトテは敵に襲われるなど刺激を受けると、接觸刺激の反対方向に進む。

(4)研究方法
 (1)研究期間：2022年4月～10月
 (2)研究対象：天草市檍島合島で採集したヒトテ綱のキヒトテ、トゲモミジガイ、イトマキヒトテ、ヌメトイヒトテ、クモヒトテ綱のニホンクモヒトテの5種を用いた（表1）。
 人工海水で飼育し、ヒトテにはチップ、クモヒトテには赤虫のすり身を与えた。

(3)腕と盤に名前をつけて記録
 記録のため腕に多孔板基準の時計回りにアイウオと名前を付けた（図3）。クモヒトテの多孔板は上からは見えないので、裏面の多孔板の位置を確認し、表の模様や腕の長さを目印に向きを見た。クモヒトテは盤にも①②③④⑥と名前をつけた。

(4)実験操作と解析手順（全体に共通）
 バットに深さ3cmまで人工海水を入れ、分度器代わりのシートを敷く（図4）。観察シート（図5）移動（図6）分析時の中心にヒトテまたはクモヒトテを置き、4c（図4）実験の方向を示す10方向を示す記号で移動時に前となった体の部位を記録する（図5）。バットの傾きや光などの影響を排除するため、ヒトテとクモヒトテを置き向きを36度ずつ変え、20回1セッタとして実験を行った。解析時は、移動時に前となった部位の値を、多孔板方向をAとする10方向に分け、どの方向を前に多く進んだかを解析した（図6）。

(5)実験1-1 ヒトテの無刺激時の移動方向調べ（つまみ）
 接触刺激を与えないようにヒトテの腕を手でできるだけ軽くつまみ、シートの中心に置き、移動方向を見た（図7）。移動方向の記録後、再び手で軽くつまみシートの中心に戻すことを20回繰り返した。

(6)接觸刺激の影響をなしにする実験方法の検討
 予備実験でヒトテの腕を刺激すると移動方向が変わることがあった。実験1-1では弱いながら腕を触っている。このことから刺激の影響がない状態で実験するには腕をつまむ以外の実験方法が必要だと考ええた。

先輩はウニをペストリトルキャップの上に置いて接觸記憶を消した。しかし、ヒトテは動きが活発で上手くいかなかった。そこで、腕をつままずフライ返しを使ってヒトテを移動させ、刺激がほとんどない状態で実験をする方法を考案した。フライ返しはすべての管足に同時に触れるので、偏った刺激の影響がないと考えた。

(7)実験1-2 ヒトテの無刺激時の移動方向調べ2（フライ返し）
 ヒトテを移動させる際はフライ返しを使い、腕に触れないようにして実験を行った（図8）。移動方向の記録後、再びフライ返しシートの中心に戻し、20回繰り返した。（図8）フライ返しでの移動

(8)クモヒトテの移動方向調べの予備実験
 予備実験を行い、ピンセットで盤をつまんで移動させたところ、移動方向はバラバラだった（図9）。クモヒトテは活動に動いたため、水槽から出すときに腕のどこに触れてしまい、影響を受けたようだ。何度も実験すると、だしいにばらつきが小さくなつたので、しばらくバットに放置した後実験することにした。いろいろ試したが、（図9）予備実験の5分間の放置では、ばらつきが小さくなつた。以降の実験は、すべて結果海水を入れたバットに15分以上放置してから行った。

(9)実験1-3 クモヒトテの無刺激時の移動方向調べ
 腕に刺激を与えないように、ピンセットで盤のみを軽くつまみ、シートの中心に置き、移動方向を見た（図10）。盤をつまむ位置は時計回りに順に変え、20回繰り返した。（図10）クモヒトテは盤をピンセットでつまんだ

(10)実験2-1 ヒトテの接觸（物理的）の刺激への反応調べ
 ヒトテの腕に強い刺激を与えたときの移動方向も調べた。ヒトテの特定の腕を強めにつまみ、シートの中心に置いた（図11）。移動後、同じ腕をつまんでシート中心に戻し、20回繰り返した。（図11）特定の腕を強めにつまんだ

(11)実験2-2 クモヒトテ 腕への接觸（物理的）の刺激への反応調べ
 腕への刺激の影響を調べた。手で特定の腕をつまみ水槽から出し、シートの中心に置いた（図12）。移動後は、再び同じ腕をつまみシートの中心に戻し、20回繰り返した。

(12)実験2-3 クモヒトテ 盤への接觸（物理的）の刺激への反応調べ
 実験1-3で盤をつまんで移動させたので、盤への刺激の影響も確認した。1つの盤のみをピンセットで強くつまみ、移動方向を調べた（図13）。移動後は、再び同じ盤の位置をピンセットでつまみシートの中心（図13）特定の盤をつまんだ

(13)実験3 クモヒトテの進み方調べ
 クモヒトテの動きに決まったパターンがあるように感じた。そこで何本の腕を移動に使うのか、どのように腕を使って移動するのか、クモヒトテの進み方を目視で観察した。

[1]結果
 (1)実験1-1-3 無刺激時の移動方向調べ
 イトマキヒトテ、ヌメトイヒトテ、トゲモミジガイ、キヒトテ、クモヒトテの無刺激時の移動方向の結果をグラフにまとめた（図14）。赤丸は多孔板の方向を示している。いずれも多孔板方向に多く進んだ。（図14）無刺激時の移動方向結果

(2)実験1-2 無刺激時の移動方向調べ2
 イトマキヒトテとヌメトイヒトテをフライ返しを使って移動させたときの移動方向の結果をグラフにまとめた（図15）。弱い力でつまんだ結果（図14）より「ラザギ少なく、多孔板方向に多く進んだ」。

ただ、10方向に分けての解析では、多孔板を前にして移動したのか、多孔板の横の腕を前にして移動したのかはっきりしない。そこで、同じデータをA～Tの20方向に分けて解析した（図16）。すべての種類でAの方向に進むことが明瞭で、横の腕ではなく多孔板方向に進むことがわかった。（図16）無刺激時の移動方向（20方向）

(3)実験2-1-2 腕への接觸（物理的）の刺激への反応調べ
 腕を強くつまんで接觸刺激を与えたイトマキヒトテがどの部位を前に進んだかをグラフに示した（図17）。赤丸は多孔板、緑の四角は触れた腕の位置を示している。イトマキヒトテは触られた腕の反対方向に多く進んだ（図18）。二ホンクモヒトテも刺激した腕の反対方向に多く進んだ（図19）。

(4)実験2-3 盤への接觸（物理的）の刺激への反応調べ
 盤に刺激を与えた結果をグラフに示した（図20）。赤丸は多孔板、黒三角は盤をピンセットでつまんだ位置を示す。どの盤に刺激を与えるとでもクモヒトテは多孔板の方向を前にして多く進んだ。

この結果から、盤を触っても移動方向に影響を与えないことがわかり、クモヒトテの実験で移動させる際に盤をつまんだ実験1-3、2（図20）盤への接觸（物理的）の刺激への反応-2の結果も信頼できると判断した。

(5)実験1-2 移動方向のまとめ
 (表2)ヒトテ・クモヒトテが移動する方向のまとめ

	実験1-2 接触刺激 弱い	実験1-2 接触刺激 なし	実験1-2 接触刺激 強い	実験2-3 盤への接觸刺激
イトマキヒトテ	多孔板の方向に多く移動	刺激の反対方向に多く移動	—	—
ヌメトイヒトテ	—	—	—	—
トゲモミジガイ	多孔板の方向に多く移動	—	—	—
キヒトテ	—	—	—	—
クモヒトテ	多孔板の方向に多く移動	刺激の反対方向に多く移動	多孔板の方向に多く移動	多孔板の方向に多く移動

(6)実験3 クモヒトテの進み方
 クモヒトテの移動時の腕の使い方に2通りのパターンを確認した（図21）。図の赤丸は多孔板を示す。パターン1では3本の腕を前に出してその両端の腕で漕ぐように進み、多孔板は真ん中の腕の左右の（図21）モヒトテの進み方のパターン1どちらかにあつた。パターン2では2本の腕を前に出して漕ぐように進み、このとき多孔板は2本の腕の真ん中にあつた。観察した中ではパターン1が多かつた。

[6]考察・まとめ
 今回実験に用いたヒトテ・クモヒトテは、刺激を与えたときには刺激の反対方向に多く進んだ。ヒトテは頭を感じたときに、そのまま頭の方向に行くことが報告（本川, 2001）されている。放射相称の体制の利点は体の向きを変えず全方向にそのまま対応できることである。頭に向こうときや、敵に襲われたときなどの緊急時には、放射相称の体制を活かして素早くそのままの向きに移動していると考えられる。

これに対して、刺激の影響がないときには多孔板のある方向を前にして多く進んでおり、左右相称の特徴を示すことが明らかになつた。

棘皮動物は左右相称の動物から派生した（藤田, 2022）と言われている。ヒトテの幼生であるビンニアリ亞幼生は左右相称で、変態して成体は放射相称となる。昨年先輩たちが研究したウニのフルテウス幼生も左右相称で、変態して放射相称の成体となる。これら棘皮動物の成体の体制は、密に多孔板が一方向にある不完全な放射相称であると言われている。今回、成体において、刺激の無いときの本質的な移動方向が多孔板を前にしていることが明らかになった。成体の外見は放射相称だが、本質的な体制は多孔板を前にした左右相称であると言えただと私たちは考へている。

ヒトテ・クモヒトテの多孔板は、腕と腕の間にある。ヒトテは管足で動くので多孔板を前にして動くことは容易である。しかしクモヒトテは腕を使って移動する。パターン2では腕の間が前となるので多孔板を前に移動できるが、パターン1では3本使う腕のうち真ん中の腕が前となるので多孔板の位置が真正面からややずれる。このパターン1が多いと観察されている。クモヒトテがどのように補正して多孔板方向に進んでいるのか、今後の詳細な研究が必要だと考へている。

[7]引用・参考文献
 本川達雄, 2001.ヒトテ学 / 佐波征機ら, 2002.ヒトテガイドブック / 清永寛大・内田あまん・谷田葵希子・古賀前海, 2021.ウニ類の移動方向を決める要因には優先順位があった。熊本生物 / 大野進吾, 2015.イトマキヒトテの腕数に関する研究 / 倉石立, 1995.イトマキヒトテ幼生の原腸域の決定と分化に関する研究 / 藤田敏彦, 2022.ヒトテとクモヒトテの形態動物 / 山川隼平ら, 2020.棘皮動物におけるフルテウス幼生の進化 / 鷹田大輝, 2020.クモヒトテは触られた腕の二つ隣の腕の方向へ逃げる / 入村精一, 1974.棘皮動物ヒトテ類の概観 / 西村三郎, 1995.日本海洋動物図鑑 / 石川謙敏, 1996.動物発生段階図鑑 / Kazuya Yoshimura-Tomoaki Iketani-Tatsuo Motokawa, 2018. Memory of direction of locomotion in sea urchins: effects of nerves on direction and activity of tube feet / Chengcheng Jiら, 2012. Echinoderms Have Bilateral Tendencies /

[8]謝辞 富本尚史さん（近畿大学）に研究の進め方のアドバイスをいただきました。藤田俊彦さん（国立科学博物館）に参考文献を紹介していただきました。本研究はリバース「マリンチャレンジプログラム2022」に支援していただきました。感謝申し上げます。